

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет»
(Астраханский государственный университет)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

**на тему: «История исследования социально-культурной
безопасности в образовательной среде»**

Выполнил:
Нонко Наталья Александровна
Кафедра социальной педагогики и психологии

Астрахань – 2020 г.

Оглавление

Введение.....	3
1. Философская интерпретация понятия «безопасность».....	7
2. Сущность понятие социально-культурная безопасность образовательной среды.....	11
3. Условия организации безопасной образовательной среды.....	16
Заключение.....	21
Список используемой литературы.....	22

Введение

Актуальность темы обусловлена тем, что в современном мире постоянно происходят социальные, экономические, политические изменения. Данные изменения всегда затрагивают, а самое главное, глобальным образом влияют на жизнь каждого человека, на становление индивида как личности. Социум, культура и образовательная среда выступают для индивида необходимым условием существования и развития. Насколько безопасной, полноценной, гармоничной будет та среда, в которой предстоит развиваться индивиду и зависит становление всесторонне развитой личности. Человек на протяжении всей своей жизни, так или иначе, связан с образовательной средой. Но особую озабоченность в создании необходимых условий социально-культурной безопасности образовательной среды педагоги, психологи и ученые различных направлений отводят для самых незащищенных граждан — детей.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в числе основных принципов государственной политики в сфере образования называет «гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности...» (ст. 3). Закон обязывает образовательные организации «создавать безопасные условия обучения, воспитания обучающихся, присмотра и ухода за обучающимися, их содержания в соответствии с установленными нормами, обеспечивающими жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации» (п. 6 ст. 28). Таким образом, безопасность является обязательным условием и одним из критериев эффективности деятельности образовательного учреждения.

Однако, в век высоких технологий и достижений, рисков и угроз социально-культурной безопасности образовательной среде остается очень много.

Основными причинами, которые усугубляют возникновение угроз социально-культурного характера в образовательной среде, являются:

- рост напряженности социальных слоев населения вследствие нестабильности экономической, финансовой ситуации, политической ситуации, увеличение стрессогенных и психогенных факторов в семье, в учебных заведениях, на работе, на улице и т.д.;
- усиление криминогенных факторов и соблазнов; -
- социальная и психологическая оторванность детей и подростков от взрослых;
- отсутствие правовой и психологической культуры у некоторых педагогов, представителей органов власти и у населения в целом;

- разрушение и отсутствие целенаправленных способов формирования духовно-нравственных, культурных, социальных и экономических оснований для объединения общества;

- снижение общей гуманитарной культуры в системе образования, нарушение преемственности социально-культурных, национальных традиций и, как следствие, усвоение чуждых российскому менталитету нормативов и образцов (российский менталитет – соборность, западный – индивидуализм);

- ослабление государственного и социального контроля за противоправным поведением;

- резкое уменьшение возможностей для продуктивной и соответствующей моральным нормам реализации активности детей и подростков, из-за чего их активность реализуется в противоправных и аморальных формах (от вандализма до криминала);

- агрессивность информационного пространства, демонстрация актов насилия (СМИ, телевидение, интернет) ¹.

Эти явления ведут:

- к появлению атмосферы страха и неуверенности;

- к парализации воспитательного и образовательного процесса отдельных образовательных учреждений;

- к обесцениванию демократических ценностей в сознании обучаемых. ²

Проблеме обеспечения социально-культурной безопасности образовательных учреждений в общенаучном и организационно-методическом плане посвящены работы С.В. Петрова, В.Н. Латчука, Л.А. Михайлова, И.А. Баевой, В.В. Рубцова, Н.В. Андреевой, О.О. Андронниковой, Н.В. Дашковой, Г.А. Минаева, Л.З. Сидоровой, Э.Э. Сыманюк и др. Сегодня перед образовательными учреждениями стоит задача проектирования социально-культурной безопасной среды, обеспечивающей состояние защищённости образовательного учреждения, участников образовательного процесса (педагогов, учащихся) от реальных и прогнозируемых внутренних и внешних угроз социального характера.

¹ Петров С.В., Кисляков П.А. Обеспечение безопасности образовательного учреждения: учебное пособие. М.: Издательство «Русский журнал», 2010. 260 с..

² Кисляков П.А. Современные угрозы социальной безопасности образовательной среды и их профилактика //Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №2(22), 2013 www.sisp.nkras.ru

Таким образом категории социальной, культурной безопасности сегодня выдвигаются на первое место в системе образования и в государственной политике в целом.

Противоречие исследования выявлено между необходимостью создания эффективных условий к формированию социально-культурной безопасности школьников в образовательной среде и существующей традиционной системой обучения школьников, традиционной подготовкой педагогического персонала образовательных учреждений. Новые стандарты и документы, которые регламентируют идеи социально-культурной безопасности образовательной среды – с одной стороны, и недостаточность разработанных и апробированных в практике общего образования педагогических моделей, пропагандирующих эти идеи в реальный педагогический процесс – с другой, вступают в противоречие и требуют разрешения. Ученые, педагоги в большинстве случаев указывают на наличие внешних и внутренних угроз в образовательной среде. С целью исследования названных тенденций необходимо изучать практический опыт по обеспечению социально-культурной безопасности учащихся в условиях образовательного среды.

Цель данной работы – описать категорию социально-культурной безопасности в образовательной среде, обобщить различные подходы к его пониманию.

Объект исследования – образовательная среда, ориентированная на обеспечение и создание условий социально-культурной безопасности личности школьников.

Предмет исследования – история исследования развития категорий социальной, культурной безопасности в образовательной среде.

На основании цели исследования нами поставлены следующие задачи:

- Раскрыть содержание понятия «безопасности» в философской интерпретации его понимания;
- Изучить сущность понятие социально-культурная безопасность образовательной среды, сравнив при этом различные подходы к определению данной категории;
- Проанализировать условия организации безопасной образовательной среды, способствующие развитию культуры безопасности личности на современном этапе развития общества с точки зрения педагогического подхода.

Методологической базой данного реферата явились анализ научных исследований по данной проблематике, систематизация и сравнение, синтез и обобщение.

Обзор литературы. При написании данной работы использовались отечественные издания. Всю литературу можно разделить на три блока: статьи, психолого-аналитические отечественные издания и теоретико-методологическая литература по педагогике и философии.

Структура. Реферат состоит из трех разделов, введения, заключения и библиографии.

1. Философская интерпретация понятия «безопасность»

Историческая память общества хранит в себе условия возникновения опасностей и угроз, которые со временем изменяются как по количественным, так и качественным признакам. Это означает, что прежний опыт не всегда может быть использован для обеспечения безопасности социума. Более того, в новых социально-исторических условиях этот опыт теряет свою актуальность и его использование может привести к фатальным последствиям. Эти факты убедительно отражены в трудах мыслителей различных эпох. Обзор философской, исторической и социологической литературы по исследуемой проблеме показывает огромный интерес мыслителей древности и современных философов к вопросам безопасности личности, общества и государства.³

Философские системы прошлого при всей своей индивидуальности и оригинальности подходов к обеспечению безопасности имеют общие моменты, которые исходят из того, что безопасность основывается на гуманистических и нравственных качествах личности, общества и государства, отождествляется с благополучием, добродетелью и справедливостью. В своих произведениях философы как европейской, так и восточной школ заложили основополагающие концепции безопасности социума. Философско-религиозная система Древней Индии, трактовала безопасность как смирение человека и уход в себя от зла и угроз, существующих в обществе. Смысл его жизнедеятельности – «просветление», самосовершенствование. Уход от зла и опасностей, страданий и несправедливости суетной мирской жизни общества – есть альтернатива невозможности изменить существующий миропорядок. Несколько иной подход к проблеме безопасности имел место в античной философии. Так, Платон считал, для обеспечения безопасности общества и личности необходимо государство, которое выступает закономерным результатом развития цивилизации, как потребность человека в безопасности и защите от внешних и внутренних угроз. Анализируя правовые и этические взаимоотношения граждан, он пришел к выводу, что нарушение законов приводит к угрозе безопасности всех субъектов социума. Опасности, представляющие угрозу личности каждого из его субъектов, в конечном счете, представляют неминуемую угрозу и обществу, и государству. Нравственная природа личности, по Платону, является определяющей в системе безопасности социума. «Безопасность» определяется им такими категориями, как

³ Губанов В. М., Капшунова И. К. Философская интерпретация безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. — 2016. — №3.1. — С. 62-68.

«справедливость», «благо», «рассудительность», а понятие «опасность» отождествляется с негативными категориями – «несправедливостью», «злом»⁴

Аристотель, подчеркивал, что государственное общение человека есть его природное, инстинктивное начало, стремление к безопасной жизнедеятельности, существованию и выживанию как биологического вида. В связи с этим, на первый план он выдвигал вопросы безопасности государства, а уже затем общества и человека. Особое внимание в вопросах обеспечения безопасности Аристотель уделяет практической деятельности личности, подчеркивая, что наилучшим для этого является демократическое устройство общества, ибо только оно не ведет к внутренним распрям.⁵

Античные философы заложили теоретические и методологические основы философии безопасности, которые актуальны и сегодня. Безопасность, по их представлениям, – это гармония отношений личности, общества и государства. Если Платон и Аристотель в вопросах безопасности большое внимание уделяют государственному устройству и его совершенствованию, то для философа Древнего Китая Конфуция приоритетом выступает именно моральное совершенствование личности. Философ Нового времени Т. Гоббс рассматривал жизнедеятельность человека с позиций механистической антропологии. В его определении он исходил из эгоистичной природы личности, ее стремления к самосохранению, безопасности. Жизненная необходимость привела человечество к государственному состоянию, которое учреждается на основе общественного договора как ответ на опасности естественного состояния, как стремление к безопасности, выступающему главным условием выживания и существования. Категория «безопасность» у Гоббса приобретает научный характер. Он доказал объективную взаимосвязь безопасности государства и личности. Для него состояние мира и безопасности немислимо без сильного государства, тем самым необходимость общественного объединения, общественного договора – это благо для человека, для его безопасности и выживания⁶.

Французский просветитель Ж.Ж. Руссо стремление к безопасности обосновывал природной сущностью человека и необходимостью выживания. Безопасность личности он напрямую связывал с законами государства и свободой граждан в обществе, считая, что объединение отдельных личностей переходит в нравственное и общественное целое, то

4 Платон. Государстве. Собрание сочинений в четырех томах. Том 3. С.79-420. М., 1994.

5 Аристотель. Политика. Сочинение в 4-х томах. Том 4. М.,1983. С.375-644.

6 Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Сочинения в 2-х т. Т. 2. М., 1991.

есть государство. Члены его, именуются гражданами, а вопросы безопасности личности, гражданского общества и государства в целом обеспечиваются не отдельным человеком в «войне всех против всех» (Т. Гоббс), а цивилизованно, на основе права и закона⁷.

Представитель немецкой классической философии Г.В. Гегель отмечал качественную определенность понятия «угроза общественной безопасности», значимость принципа, согласно которому, благодаря государству, у человека «привычка к безопасности стала его второй натурой». В своих произведениях он анализировал проблемы безопасности индивида, государства и имущества, акцентируя внимание на принципиальном положении, что «безопасность отдельного человека гарантирует целое», то есть фактически он вел речь об интегральной безопасности. С позиций гегелевской философии, становится понятным опасность для социума религиозного и политического фанатизма⁸.

Человек, его судьба, его предназначение в этом мире, сущность и смысл бытия также являются важнейшей темой русской философии. Безопасность жизнедеятельности человека, его существования и развития, по мнению Н.А. Бердяеву, в полной мере зависят от самой личности. Он ставит вопрос о судьбе человеческой цивилизации, угрозах и опасностях, которые ей грозят. Раскрывая истоки современного кризиса, Бердяев подчеркивает, что вместо органической культуры человечество стало создавать механическую цивилизацию, развившую огромные технические силы, которые по замыслу должны были уготовить царство человека над природой, но они властвуют над самим человеком, делают его рабом, убивают его душу. Бердяев исследует важнейшую проблему философской антропологии – отграничение понятий «человек» - «личность» - «индивидуальность». Он не допускает примата общества над личностью, исходит от духовной ценности каждого человека. Человек как личность имеет большую ценность, чем общество, нация или государство. Поэтому право человека и его долг – защищать свою духовную свободу от государства и общества. В жизни государства, нации и общества обнаруживается демоническая сила, стремящаяся подчинить личность человека и превратить его просто в орудие своих собственных целей⁹.

Вместе с тем, необходимо констатировать, что в настоящее время особую роль в обеспечении безопасности личности и общества играет государство. Отказ государства от этой функции неизбежно ведет к деградации всех общественных отношений, социального

7 Руссо Ж.Ж. Об Общественном договоре, или принципы политического права. – Трактаты. М., 2000.

8 Гегель Г.В. Политические произведения. М., 1989. Его же: Философия права. М., 1990.

9 Бердяев Н.А. Судьбы России. Опыты по психологии войны и национальности. М., 1918.

порядка, снижению уровня нравственных, правовых, культурных ограничений, способствующих проявлению эгоизма, низменных инстинктов, насилию. Именно это выступает первопричиной всего спектра опасностей и угроз для существования социума. Философское осмысление безопасности жизнедеятельности актуально потому, что в настоящее время в социокультурном измерении наблюдается кризис духовно-ценностных устоев цивилизации. Приоритет потребительских ценностей Запада и традиционализм, ориентация на общину, законы шариата, презрение к позитивным ценностям других культур современного ислама, апеллируют к низменной стороне природы человека, разрушая нравственные основы функционирования общества. Сложившаяся ситуация в современном мире такова, что именно нравственность выдвигается как стратегический ресурс выживания человечества, и потому на повестку дня ставится весьма непростая проблема нравственной безопасности. Решение проблем безопасности предполагает применение методологии безопасности систем различного рода. Одной из таких систем является психический мир человека, который сегодня находится под колоссальным прессом электронных масс-медиа. В связи с этим, заслуживают внимания новые эффективные интегральные технологии обеспечения безопасности личности, информации, управления социумом и поведением человека¹⁰.

10 Губанов В. М., Капшунова И. К. Философская интерпретация безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. — 2016. — №3.1. — С. 62-68.

2. Сущность понятие социально-культурная безопасность образовательной среды

Следует отметить, что смысловая идея безопасной образовательной среды также не является абсолютно новой. Так, еще в XV веке Лоренцо Валла, выдающийся итальянский гуманист, выделил пять важнейших условий для ученых занятий: «общение с образованными людьми», «изобилие книг», «удобное место», «свободное время», «душевный покой».¹¹

Изменения современной социально-культурной ситуации в стране и в мире оказывают существенное влияние на культурные и ценностные ориентации, установки различных социальных групп российского общества. Негативные факторы, к которым относятся: дискредитация моральных и нравственных устоев, культурных ценностей, оказывают пагубное влияние на современного человека, снижают социально-культурную безопасность для общества.¹²

История целенаправленного развития жизненного опыта у детей в области безопасности жизнедеятельности началась в конце XX века. В соответствии с приказом Министерства образования РСФСР № 169 от 27.05.1991 г. в государственных общеобразовательных учебных заведениях РСФСР с 1 сентября 1991 года ввелось преподавание курса «Основы безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ). Это дало толчок к диссертационным исследованиям по педагогике. Чтобы сформировать у человека культуру безопасности жизнедеятельности, требовалось провести большую научную работу по выявлению закономерностей и принципов, сформировать понятийный аппарат научной области, разработать модели, концепции, содержание, методы и условия при которых этот процесс будет эффективным. В психологии категория безопасности активно исследуется с середины XX века, прежде всего в работах психологов гуманистической ориентации А. Маслоу, Э. Фромм, К. Хорни и др. В российской психологии понятие психологической безопасности начинает изучаться в конце 70-х – начале 80-х годов в связи с интенсивным развитием промышленной социальной психологии. Такие исследования находятся в контексте более широкого антропологического подхода, согласно которому подчеркивается единство человека и мира (Б.Г. Ананьев, М.Н. Бахтин,

11 Костецкая Г. А. Средовый подход в образовании: безопасная образовательная среда современной школы // Молодой ученый. — 2014. — №18.1. — С. 49-51.

12 Ботова С.Н., Красноруцкая Н.Г. Социокультурная безопасность студентов в образовательной среде вуза // Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции. 2017. Изд.: ИП Цветков А.А. (Иваново). С. 53-57.

Л.С. Выготский, В.П. Зинченко, Е.И. Исаев, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.И. Слободчиков и др.).

Социальные процессы в постсоветской России актуализировали исследование проблем этнокультурной безопасности страны. На современном этапе развития российской государственности, несмотря на формирование вертикали власти, жестко контролируемой центром, существуют угрозы социально-культурной целостности страны. Эти угрозы связаны с различными центробежными силами, националистическими идеями, особенно усиливающимися под влиянием внутренних и внешних миграционных процессов¹³.

Подобными процессами обусловлена необходимость детального изучения данного понятия и его категориального аппарата через призму его структурной составляющей и происхождения. По определению Антоновой Л.Л., социокультурная безопасность представляет основу развития общества, которая обеспечивает устойчивое состояние социума, оптимальное удовлетворение потребностей народа, качество жизни, создание условий для развития личности с учетом социокультурных особенностей страны и воспроизводства.¹⁴ Скворцов И.П. утверждает, что достижение состояния безопасности социума невозможно без должного уровня социальной культуры, социального согласия, сплоченности и разделяемой идентичности. Процессы укрепления безопасности страны неразрывно связаны с обстоятельствами социокультурного характера, проблемами культурной, цивилизационной самобытности и идентичности общества. Социокультурная безопасность определяет способность общества к самовоспроизведению и духовному прогрессу на основе национальной самобытности и культурной общности.¹⁵

В работах российских ученых проблема культурной безопасности рассматривается в трудах Сергеева В.В., Маршака А.Л., Капто А.С., Иванова В.Н., Викторова А.Ш., Яновского Р.Г., Зубок Ю.А.¹⁶ Вопросы культурной безопасности нередко «растворяются»

13 Вильданов Х.С., Кубагушева Г.Р., Хуснутдинова Л.Г. Влияние миграционных процессов на социокультурную и этнодемографическую безопасность России и ее регионов // Современные проблемы науки и образования, 2015. № 1.

14 Ботова С.Н., Красноруцкая Н.Г. Социокультурная безопасность студентов в образовательной среде вуза // Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции. 2017. Изд.: ИП Цветков А.А. (Иваново). С. 53-57.

15 Скворцов И.П. Идентичность как ресурс обеспечения социокультурной безопасности государства // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 94-98.

16 Щукина Е.Л. Культурная безопасность современной России как элемент национальной безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. Изд: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. № 3, 2015. С. 346-350.

в понятиях социокультурного характера, выступающих видовыми спецификациями общего понятия «безопасность». Исследователи определяют культурную безопасность как самостоятельный вид национальной безопасности, а также как подвид социальной безопасности в целом. Важной тенденцией является рассмотрение культурной безопасности не только с точки зрения поддержания безопасности в культурной сфере, но и как поддержание национальной безопасности через развитие культурного самосознания. В этом случае культура выступает фактором безопасности, обеспечивающим достижение безопасности как состояния системного равновесия. Культурная безопасность — это вид национальной безопасности, который представляет собой состояние защищенности культуры общества, обеспечивающее предотвращение религиозных и этнических конфликтов, упадка духовности общества, его социальных групп и личности, разрушение культурного наследия, а также дальнейшее развитие культурного самосознания народа¹⁷

Происхождение термина «социокультурная безопасность» ранее отождествлялось с понятием «социальная безопасность». На сегодняшний день накопленные знания позволили их разделить, так как «социальная безопасность» понятие более узкое, а такое качество социокультурной деятельности, как системность, в полной мере реализуется именно в обеспечении социальной безопасности. Поскольку социальная безопасность является видом социокультурной деятельности, она подразумевает достижение определенных целей. Социальной безопасности, которая определяется как «совокупность мер по защите интересов страны и народа в социальной сфере, развитие социальной структуры и отношений в обществе, системы жизнеобеспечения и социализации людей, образа жизни в соответствии с потребностями прогресса, нынешних и будущих поколений. Самыгин С.И., Латышева А.Т., Черевик К.С. отмечают, что обеспечение социальной безопасности ярко демонстрирует такую черту социокультурной деятельности, как взаимосвязь личности и общества. Деятельность по обеспечению социальной безопасности подразумевает активное участие в ней не только коллективных субъектов наподобие тех или иных формальных организаций и институтов, но также индивидуальных факторов, включенных в эту деятельность. В конечном итоге, социальная безопасность подразумевает охрану многообразных интересов населения и создание условий для удовлетворения жизненно необходимых потребностей и реализации способностей и возможностей социальных субъектов разного уровня. Очевидно, что

17 Верминенко Ю.В, Ершов Н.В. Культурная безопасность общества и государства и ее основные угрозы // Управленческое консультирование, 2017. № 12. С. 111-119.

обеспечение социальной безопасности является одним из видов социокультурной деятельности.¹⁸

Таким образом, с позиции отечественных ученых, социокультурная безопасность представляет собой одну из важных составляющих развития общества. Она обеспечивает устойчивое состояние социума, оптимальное удовлетворение потребностей народа, качество жизни, создание условий для развития личности с учетом социокультурных особенностей страны и воспроизводства. Любое формирование, в том числе и социокультурное, для своего собственного движения и изменения, а также для сохранения имеющихся потенциалов неизменно создает какие-либо защитные механизмы, функции которых многогранны, но главная из них – защита от опасностей, основанная на внутренних потребностях. Социокультурное формирование в качестве основного механизма обеспечения безопасности выбирает ценностно-нормативную защиту.¹⁹

Так, объектом социокультурной безопасности выступает личность, ее свободы в обществе, а также общность людей, объединенных ценностными и моральными установками. Социокультурная безопасность строится не только на политике властей, но и на реальных адаптационных стратегиях населения в новых социально-экономических, политико-культурных условиях. В работах отечественных ученых легко проследить обособленные дефиниции социальной и культурной безопасности как самостоятельных феноменов или рассмотренных через призму национальной безопасности государства. Границы этих определений известны и подтверждены как историческими фактами в работах современных российских исследователей: Вильданова Х.С., Кубагушевой Г.Р., Хуснутдинова Л.Г., Сергеева Д.В., Скворцова И.П., Ершова Н.В., Верминенко Ю.В., так и в статьях, апеллирующих к законодательным и политическим аспектам их рассмотрения.²⁰ Термин «социокультурная безопасность» упоминается реже, так как представляет собой не просто совокупность названных выше феноменов, а целую систему внутренних и внешних процессов, ориентированных на более глобальную цель. Ей выступает создание единой пространственной среды, в которой любой человек со своими ценностными и культурными установками может чувствовать себя безопасно

18 Самыгин С.И., Латышева А.Т., Черевик К.С. Социальная безопасность как социокультурная деятельность // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2016. № 1-2.

19 Шакирова Е.Ю. Социокультурные и аксиологические аспекты безопасности // Философия и культура социума: подходы, концепции, мнения, 2015. № 6 (51). С. 155-161.

20 Ботова С.Н., Красноруцкая Н.Г. Социокультурная безопасность студентов в образовательной среде вуза // Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции. 2017. Изд.: ИП Цветков А.А. (Иваново). С. 53-57

относительно социальных изменений в обществе, перемен, происходящих в социокультурной среде, но в тоже время, и сам, как представитель той или иной общности не представляет угроз. Таким образом, с практической точки зрения, социокультурную безопасность, с учётом отечественных и зарубежных подходов²¹ мы рассматриваем:

1. Как содержащую некий этнический компонент, в виде этнической идентификации и доступности этноресурсов.

2. Как возможность и желание предпринимать конкретные действия в достижении социально приемлемых самостоятельно поставленных целей, то есть субъектность.

3. Безопасность, в том числе психологическую, с точки зрения взаимоотношения с другими субъектами образовательной среды.

4. Культурно-компетентная среда в виде адекватного, доброжелательного отношения руководства и вышестоящих, а именно компетентная и безопасная среда в отношениях «по вертикали».

5. Наличие и доступность прочих ресурсов, обеспечивающих человеческое развитие: возможность получить образование, материальное благополучие, внешняя красота, социальные навыки.²²

21 Соколовский М.Л. Концепт «социокультурная безопасность» и его практическое применение // Материалы V Международной научно-практической конференции «Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России». Пятигорск: Научный мир, 2018. С. 236–244.

22 Психологические науки социокультурная безопасность в работах отечественных ученых Польшенко О.В. ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ № 2(56). Часть 2. 2019.

3. Условия организации безопасной образовательной среды

Проблема обеспечения безопасности современной образовательной среды нашла отражение в трудах И.А. Баевой, Е.В. Бурмистровой, В.В. Коврова и других исследователей. Источники по проблемам безопасности трактуют ее по-разному. В одних безопасность – это качество какой-либо системы, определяющее ее возможность и способность к самосохранению. В других – это система гарантий, обеспечивающих устойчивое развитие и защиту от внутренних и внешних угроз. Большинство определений подтверждают, что безопасность направлена на сохранение системы, на обеспечение ее нормального функционирования. Психологическая безопасность как защита от влияния на сознание со стороны других людей может быть обеспечена двумя основными стратегиями:

- 1) оптимальным соотношением зависимости – независимости от других людей путем тренировки здоровой автономии;
- 2) управляемостью своих стереотипных реакций в важных и нестандартных ситуациях.

Научные исследования В.В. Коврова показывают, что принципами обеспечения безопасности образовательной среды учреждения могут быть:

- принцип опоры на развивающее образование и воспитание;
- принцип психологической защиты личности;
- принцип помощи в формировании социально-психологической умелости.

Обобщая результаты исследований, можно выделить следующие условия организации безопасной образовательной среды:

- целенаправленное профессиональное влияние каждого участника на формирование безопасной образовательной среды, на гуманизацию отношений самих участников образовательного процесса;
- адресная помощь обучающемуся в решении актуальных задач жизнедеятельности, а также социализации в условиях образовательного учреждения (затруднения, личностные и межличностные проблемы, проблемы социально-эмоционального характера, проблемы с выбором видов деятельности и т. д.);
- активное предупреждение возникновения острых, деструктивных проблем развития обучающегося в течение учебного дня;
- эффективное применение адекватных методов и технологий работы в условиях стрессовой ситуации;

– повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов, психологов, управленцев, родителей, а также самих обучающихся, включая овладение ими технологиями индивидуальной и групповой работы в условиях стрессовой ситуации.

Основные задачи организации безопасной образовательной среды:

- выявление факторов, определяющих возникновение и действие стрессов в условиях школы (анализ потребует целенаправленного исследования на базе ряда образовательных учреждений с последующей оценкой каждым участником – учителем, педагогом дополнительного образования, психологом, администратором, родителем – возможных рисков, присущих образовательному учреждению);
- отработка системы согласованных взглядов и представлений педагогов, психологов, родителей на образовательную среду как комфортную, благоприятную для социализации, обучения и развития современного ребенка;
- обоснование условий организации такого типа образовательной среды и требований к ее эффективной организации, относящихся ко всем участникам, отвечающим за обучение, воспитание, развитие учащихся, включая систему задач и действий, для каждого участника педагогической ситуации;
- обоснование комплекса методов и технологий для работы педагогов, психологов, управленцев, родителей, детей в условиях возникновения стрессов, а также в целях их профилактики в ходе учебно-воспитательного процесса в образовательном учреждении;
- составление минимального и доступного комплекса упражнений и занятий для применения каждым участником образовательной ситуации;
- выработки конкретных рекомендаций педагогам, психологам, управленцам, родителям по организации комфортной образовательной среды в образовательном учреждении²³

Социально-культурная безопасная образовательная среда – результат комплексного, системного, длительного специально организованного психолого-педагогического процесса, результат которого фиксируется в наличии (создании):

- гуманистической образовательной системы школы;

23 Артюшина, Н.К. Психологически комфортная и безопасная образовательная среда – важнейшее условие продуктивного обучения и воспитания школьников / Н.К. Артюшина // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 16–21.

- единого образовательного и воспитательного пространства в окружающей школу среде;
- включенности самого ребенка в образовательный процесс в субъектной позиции;
- наличия значимых для ребёнка сообществ, обеспечивающих удовлетворение его потребности в межличностном общении, характеризующихся общинным характером организации деятельности, наличием отношений, основанных на требовательности и уважении друг к другу.

Процесс организации безопасной и комфортной образовательной среды ставит следующие задачи:

- выявить факторы, определяющие возникновение и действие стрессов в условиях образовательного учреждения
- выявить возможные риски, присущие образовательному учреждению;
- отработать систему согласованных взглядов (и представлений) педагогов, психологов, родителей на образовательную среду как на комфортную среду, благоприятную для социализации, обучения и развития современного учащегося;
- обосновать условия организации такого типа образовательной среды и требования к ее эффективной организации, относящихся ко всем участникам, отвечающим за обучение, воспитание, развитие учащихся, включая систему задач и действий, для каждого участника педагогической ситуации;
- составить минимальный и доступный комплекс упражнений и занятий для применения каждым участником образовательной ситуации;

Сегодняшняя социально-культурная ситуация дает нам многочисленные примеры негативного влияния внешних условий на становление личности. Проявления насильственных действий (физических и моральных) по отношению к другому достаточно распространены в современном мире. Физическое насилие является предметом однозначно осуждаемым, более того, идет активный поиск средств противостояния, а вот психологическое насилие лишь становится предметом обсуждения как в общественном мнении, так и в научных исследованиях. Притеснение, попытка заставить сделать что-либо против воли человека порождают сопротивление, которое может быть внутренним или внешним. Внешним, когда нарушаются общепринятые нормы, когда совершается то, что называют нарушением дисциплины, «актом неповиновения». Внутренним – когда есть уход от контактов, самобичевание, аутоагрессия. Среда, пораженная

насилием, создает желание уйти из нее, избавиться от деструктивного воздействия, и как следствие, порождает безнадзорность – одну из важнейших социальных проблем современного общества.

Социальная безопасность, в структуру которой входит и психологическая безопасность, означает выполнение социальными институтами своих функций по удовлетворению потребностей, интересов, целей всего населения страны²⁴

Важное место в ряду социальных институтов занимают образовательные учреждения. Образовательная среда – часть социокультурной среды и определяется исследователями как комплекс специально организованных психолого-педагогических условий, в результате взаимодействия с которыми происходит развитие и становление личности²⁵

Человек может развиваться только в среде с определенными параметрами, и одним из самых существенных является психологическая безопасность. В связи с этим особую актуальность приобретает проблема защищенности от психологического насилия во взаимодействии участников образовательной среды.

Современное образовательное учреждение должно быть не только местом, где учащихся учат, но и пространством их полноценного взросления, питательной средой становления успешных, счастливых и здоровых людей. Это возможно только в атмосфере душевного комфорта и благоприятного социального и психологического климата в образовательном учреждении, поддерживающего и даже инициирующего процессы развития личности и ее психологических потенциалов. А для этого образовательное учреждение должно быть территорией безусловной психологической безопасности. В работах современных психологов и физиологов выделены следующие школьные факторы риска:

- стрессовая тактика педагогических воздействий;
- несоответствие методик и технологий возрастным и индивидуальным возможностям ребенка;
- нерациональная организация образовательного процесса, в особенности режима движений, отдыха, питания;

24 Бобрышева, И.В. К вопросу о психологической безопасности образовательной среды / И.В. Бобрышева // Гуманноличностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С.Евдокимовой. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 26–28.

25 Зотова, Н.Г. Ценностно-смысловое пространство образовательной среды / Н.Г. Зотова // Гуманноличностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 11–13.

– недостаточная психологическая компетентность педагогов и многое другое.²⁶

²⁶ Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб. : Союз, 2002. – 271 с.
Баева, И.А. Психологическая безопасность образовательной среды : учеб. пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б. Лактионова ; под ред. И.А. Баевой. – М. : Эконом-Информ, 2009. – 248 с.

Заключение

Проблема безопасности человечества и каждой отдельной личности вызывала огромный интерес философов, ученых, педагогов в разные эпохи и по сей день остается актуальной.

Одной из первостепенных задач образования становится формирование здоровой личности, создание социально-культурной безопасной образовательной среды для каждого школьника. Анализ современных подходов к решению задачи создания условий социально-культурной безопасности образовательной среды свидетельствует о том, что сегодня перед образовательными учреждениями стоит задача проектирования такой среды, которая бы обеспечивала состояние защищенности образовательного учреждения, всех участников образовательного процесса (педагогов, учащихся) от реальных и прогнозируемых внутренних и внешних угроз социально-культурного характера.

В настоящее время данная проблема, проблема воздействия внешних и внутренних угроз на развитие человека превратилась в значимую для теории и практики психолого-педагогической науки. Обеспечение позитивного личностного развития и сохранение психического здоровья человека невозможно без поддержания определенного качества внешней среды, в которой находится человек, а в образовательной среде человек проводит большую часть своей жизни.

Исходя из вышесказанного, мы делаем вывод, что обеспечение социально-культурной безопасности образовательной среды является проблемой как национального масштаба, так и микроуровня в системе социальных отношений. Состояние социально-культурной системы и ее безопасность есть основа национальной безопасности, цель которой — развитие, здоровье, нормальное состояние общества и личности.

Список использованной литературы:

1. Артюшина, Н.К. Психологически комфортная и безопасная образовательная среда – важнейшее условие продуктивного обучения и воспитания школьников / Н.К. Артюшина // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 16–21.
2. Аристотель. Политика. Сочинение в 4-х томах. Том 4. М., 1983. С.375-644.
3. Баева, И.А. Психологическая безопасность в образовании / И.А. Баева. – СПб. : Союз, 2002. – 271 с. Баева, И.А. Психологическая безопасность образовательной среды : учеб. пособие / И.А. Баева, И.А. Волкова, Е.Б. Лактионова ; под ред. И.А. Баевой. – М.: Эконом-Информ, 2009. – 248 с.
4. Бобрышева, И.В. К вопросу о психологической безопасности образовательной среды / И.В. Бобрышева // Гуманноличностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века : материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008 ; под общ. ред. Е.С.Евдокимовой. – Волгоград : Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 26–28.
5. Ботова С.Н., Краснорущая Н.Г. Социокультурная безопасность студентов в образовательной среде вуза // Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции. 2017. Изд.: ИП Цветков А.А. (Иваново). С. 53-57.
6. Бердяев Н.А. Судьбы России. Опыты по психологии войны и национальности. М., 1918.
7. Верминенко Ю.В, Ершов Н.В. Культурная безопасность общества и государства и ее основные угрозы // Управленческое консультирование, 2017. № 12. С. 111-119.
8. Вильданов Х.С., Кубагушева Г.Р., Хуснутдинова Л.Г. Влияние миграционных процессов на социокультурную и этнодемографическую безопасность России и ее регионов // Современные проблемы науки и образования, 2015. № 1.
9. Гегель Г.В. Политические произведения. М., 1989. Его же: Философия права. М., 1990.
10. Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Сочинения в 2-х т. Т. 2. М., 1991.

11. Губанов В. М., Капшунова И. К. Философская интерпретация безопасности жизнедеятельности // Педагогика высшей школы. — 2016. — №3.1. — С. 62-68.
12. Зотова, Н.Г. Ценностно-смысловое пространство образовательной среды / Н.Г. Зотова // Гуманно-личностное пространство сопровождения семьи в реалиях XXI века: материалы I региональных педагогических чтений 13–14 ноября 2008; под общ. ред. Е.С. Евдокимовой. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во, 2009. – С. 11–13.
13. Кисляков П.А. Современные угрозы социальной безопасности образовательной среды и их профилактика // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №2(22), 2013 www.sisp.nkras.ru
14. Костецкая Г. А. Средовый подход в образовании: безопасная образовательная среда современной школы // Молодой ученый. — 2014. — №18.1. — С. 49-51.
15. Платон. Государстве. Собрание сочинений в четырех томах. Том 3. С.79-420. М., 1994.
16. Петров С.В., Кисляков П.А. Обеспечение безопасности образовательного учреждения: учебное пособие. М.: Издательство «Русский журнал», 2010. 260 с..
17. Польшенко О.В. Психологические науки социокультурная безопасность в работах отечественных ученых ВЕСТНИК НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ № 2(56). Часть 2. 2019.
18. Самыгин С.И., Латышева А.Т., Черевик К.С. Социальная безопасность как социокультурная деятельность // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки, 2016. № 1-2.
19. Соколовский М.Л. Концепт «социокультурная безопасность» и его практическое применение // Материалы V Международной научно-практической конференции «Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России». Пятигорск: Научный мир, 2018. С. 236–244.
20. Скворцов И.П. Идентичность как ресурс обеспечения социокультурной безопасности государства // Противодействие экстремизму и терроризму: философские, социологические и политологические аспекты материалы III Всероссийской научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России, 2016. С. 94-98.
21. Руссо Ж.Ж. Об Общественном договоре, или принципы политического права. – Трактаты. М., 2000.

22. Шакирова Е.Ю. Социокультурные и аксиологические аспекты безопасности// Философия и культура социума: подходы, концепции, мнения, 2015. № 6 (51). С. 155-161.
23. Щукина Е.Л. Культурная безопасность современной России как элемент национальной безопасности // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. Изд: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. № 3, 2015.