

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет»
(Астраханский государственный университет)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

**на тему: «История исследования церковно-
государственных отношений в России»**

Выполнил:

Ахмеров Валерий Валерьевич
Кафедра Гражданского права

Астрахань – 2020 г.

История исследования церковно-государственных отношений в России

Содержание

Введение.....	с. 3 - 4
Глава 1. От основных понятий – к анализу проблемы периодизации истории церковно-государственных отношений.....	с. 5 - 10
Глава 2. От истоков церковно-государственных отношений на Руси периода «симфонии» (IX- первая пол. XIV вв.) к возрастанию влияния государства и эпоху формирования национальной церкви (сер. XIV- XVII вв.): историографический и источниковедческий анализ.....	с. 11 - 18
Глава 3. Становление и развитие клерикального типа государственно-церковных отношений в синодальный период (XVIII – нач. XX в.); его отражение в работах отечественных исследователей.....	с. 19 - 25
Глава 4. Основные направления исследований проблем церковно-государственных отношений в XX – первых десятилетиях XXI века.....	с. 26 - 31
Заключение.....	с. 32
Список использованных источников.....	с. 33 - 37

Введение

Религия представляет собой сложный социокультурный феномен, чем обусловлено и многообразие подходов к определению данного понятия¹. Именно эволюция религии как социально организованной общности, привела на определенном этапе к появлению религиозных организаций. Результатом организационного развития христианства стало появление церкви. Особенности церкви, как типа организации, являются предметом изучения в религиоведении, социологии религии².

Государство и церковь, как два института общества, закономерно вступают во взаимодействие, выстраивают определенную систему взаимоотношений. В связи с этим говорят о церковно-государственных отношениях. Формирующаяся христианская церковная иерархия изначально стремится к установлению гармоничных отношений с государством, которое рассматривается не только как институт сохранения порядка в обществе, но и фактор сдерживания зла. Это фиксируется и в книгах Библии эпохи апостола Павла. Он поучает верующих: «Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых. Хочешь ли не бояться власти? Делай добро, и получишь похвалу от нее, ибо начальник есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое»³. Тем не менее, взаимоотношения христианских церквей и государственных институтов, независимо от хронологии и географии, всегда отличились многогранностью и сложностью.

В полной мере сказанное выше относится и к историографии взаимоотношений Русской православной церкви⁴ с государственной властью. Отметим, что мы, в определенной степени намеренно, несколько сузили объект нашего исследования проблемы государственно-церковных отношений (по отношению к теме реферата), учитывая особую роль православия в культурно-исторической и социально-политической жизни российского государства, включая и сферу права. Сказанное, а также заданный требованиями объем нашей реферативной работы, и обусловили потребность в ограничении рамок изучения проблемы.

В ходе анализа специальных источников, нами выявлено, что к настоящему времени не существует универсального подхода к исторической периодизации церковно-

¹ Религиоведение [Текст] : учебник для академического бакалавриата / под ред. М. М. Шахнович. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018, С. 7-10; Гараджа В. И. Социология религии [Текст]: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005, С. 65-88

² См.: Религиоведение / под ред. М. М. Шахнович. — М., 2018, С.315-320, 333-340; Гараджа В. И. Социология религии. - М.: ИНФРА-М, 2005, С.205-208 и др.

³ Римлянам 13:3, 4: http://days.pravoslavie.ru/Bible/Z_rim_13_1_10.htm

⁴ О проблеме правописания см. сноску 13 в главе 1 настоящего реферата (с.6)

государственных отношений в России (см. главу 1 настоящей работы). Нами за основу была принята периодизация Е.Г. Коробовой, что не исключает возможности корректировки нашей позиции при самоопределении в вопросах исторической периодизации государственно-церковных отношений в ходе более углубленного изучения проблем на этапе подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Сказанное выше, равно как и тема реферата, определили объект и предмет, а также цели и задачи нашего исследования.

Объект исследования: государственно-церковные отношения на разных этапах истории России

Предмет исследования: взаимоотношения государства и Русской православной церкви в истории отечественной науки

Цель: На основе анализа различных источников проследить историю исследования взаимоотношений Русской православной церкви и государственной власти, выявить специфику церковно-государственных отношений на различных этапах отечественной истории, в том числе в отношении имущественного комплекса церкви.

Задачи:

1. Определить основные подходы, сложившиеся в историографии отношений Русской православной церкви и государственной власти, и истоковедческую базу для анализа специфики церковно-государственных отношений на разных этапах истории России
2. На основе анализа различных источников определить специфические черты государственно-церковных отношений в рамках выделенных хронологических рамок.
3. Выявить особенности взаимоотношений государства и Русской Православной Церкви в области права, хозяйственно-экономического комплекса

Методологической базой нашего исследования стали: общенаучные методы анализа, синтеза, обобщения, формальной логики, историографический и истоковедческий анализ, принципы историзма и научной объективности, системности и конкретности, метод типологизации и др.

Работа состоит из: введения, 4-х глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. От основных понятий – к анализу проблемы периодизации истории церковно-государственных отношений

Интегральной областью знания, которая рассматривает религии в контексте их взаимодействия с культурными и социально-политическими процессами» является религиоведение⁵. С позиций феноменологического анализа религии как общественного явления в религиоведении выделяют четыре структурных элемента религии: религиозное сознание, религиозную деятельность, религиозные отношения и религиозные организации⁶. Последние рассматриваются как одна из инстанций, упорядочивающая религиозную деятельность и отношения. К другим инстанциям относят различные экономические и социально-политические институты: банки, политические партии, профсоюзы, женские и молодежные организации и пр., которые являются неотъемлемой составляющей деятельности современных религий⁷.

Религиоведение, таким образом, включает в себя и социологический анализ религии⁸. В тоже время, социология религии является сегодня самостоятельной отраслью научного знания, изучающей религию как социальное явление и социальный институт, влияние религии на другие сферы жизни общества⁹.

В рамках исследования организационных форм религиозной жизни в социологии религии выделяются определенные типы религиозных объединений, их сущностные черты и внутреннее строение. Несмотря на определенные различия в типологиях религиозных организаций¹⁰, наиболее признанными, по замечанию И.Н. Яблокова¹¹, типами религиозных объединений являются церковь¹², секта и деноминация.

⁵ Религиоведение [Текст] : учебник для академического бакалавриата / под ред. М. М. Шахнович. — 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018, С.13

⁶ Яблоков, И. Н. Религиоведение [Текст]: Учебное пособие. — М.: Гярдарики, 2004, С. 262-284

⁷ См.: Яблоков И.Н. Цит произв., С. 281-282

⁸ См. :Религиоведение [Текст] : учебник для академического бакалавриата / под ред. М. М. Шахнович. — 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018, С.308-361; Гараджа В. И. Социология религии [Текст]: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005, С. 10

⁹ См.: Гараджа В. И. Социология религии [Текст]: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005, С. 10-11

¹⁰ См.: Религиоведение. / под ред. М. М. Шахнович. - М., 2018, С.317-322, 333-340; Гараджа В. И. Социология религии. М., 2005, С. 201-225

¹¹ См.: Яблоков И.Н. Религиоведение, - М., 2004, С. 283

¹² В гражданской печати, в том числе и в научных изданиях, начиная с сер. 90-х годов XX века, достаточно часто можно встретить написание слов, связанных с церковной тематикой, с прописной (заглавной) буквы - Церковь, Русская Православная Церковь и т.д. что было обусловлено изменениями, которые вносились в то время в правила правописания. Отметим в связи с этим, что в начале XXI века правила правописания вновь изменились. В академическом справочнике «Правила русской орфографии и пунктуации» (М., 2006 и более поздние издания) установлено, что слово «церковь» в значениях «храм» и «религиозная организация» пишется со строчной буквы (по каноническим правилам строчная буква используется только при использовании понятия «церковь» в значении «храм» и в отношении «еретических церквей»: см. Части 13

Появление церкви как определенного типа религиозной организации и социального института связано с эволюцией христианства. Именно христианство, начав свое развитие как харизматическая группа, на фоне процессов догматизации вероучения и конфессионализации¹³, завершает процесс организационного оформления образованием церкви¹⁴. Характеризуя церковь, как зрелую форму организованной жизни сторонников религии, В.И. Гараджа обратил внимание на тот факт, что она имеет все общие черты, свойственные организации: разделение труда, разделение власти, делегирование ответственности¹⁵. Сущностные признаки церкви как типа религиозной организации представлены в социологии религии¹⁶.

Таким образом, в религиоведении и социологии религии церковь рассматривается как один из типов религиозных объединений. В православной традиции понятие «церковь» рассматривается в двух значениях: как храмовое здание и собрание верующих, (т.е. как форма организованной жизни, организация)¹⁷. В принятом в 1997 г. 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» в типологии религиозных объединений используются понятия «религиозная организация» и «религиозная группа». Закон нормативно определяет данные понятия, равно как и родовое по отношению к ним – «религиозное объединение».¹⁸ Вероятно, в силу сказанного, нам не удалось обнаружить понятие «церковь» в Большом юридическом словаре и Большой юридической

Церковного протокола, 2007). Прописная буква в слове «церковь» пишется лишь в двух случаях: 1) если оно используется вместо полного названия религиозной организации; 2) если оно используется в значении «Божественное учреждение» в богословских текстах, а также, если в этом значении ему придается особый высокий смысл – «Отцы Церкви», к примеру. В названии «Русская православная церковь» с заглавной (прописной) буквы пишется только первое слово, как и во всем именах собственных. Более подробно см.: <http://new.gramota.ru/spravka/letters/56-ortho> и <https://azbyka.ru/otechnik/Spravochniki/tserkovnyj-protokol/13>. В работе мы будем использовать современные правила правописания. Исключения: цитирование источников, в которых использованы иные правила правописания слов, связанных с церковной тематикой.

¹³ В Новой философской энциклопедии (см. вых. данные в списке источников) конфессионализм (от лат. *confessio* [fidei] – исповедание [веры]) определяется как «термин, обозначающий убеждение приверженцев одного из христианских исповеданий в том, что только их конфессия является истинным выражением и продолжением изначальной христианской церковной традиции». В социологии религии конфессионализм рассматривается как форма дифференциации религии (см., например, Гараджа В.И. Цит. произв. С. 209-210). В Большом юридическом словаре (Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2007, С. 255) – как «термин, применительно к конституционному праву, означающий организацию государственной власти в соответствии с делением общества на религиозные общины». Мы будем использовать данный термин в рассмотренных значениях.

¹⁴ См.: Религиоведение [Текст] : учебник для академического бакалавриата / под ред. М. М. Шахнович. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018, С.315-320, 333-340; Гараджа В. И. Социология религии [Текст]: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005, С.205-208

¹⁵ См.: Гараджа В. И. Социология религии . - М., 2005, С. 203

¹⁶ См.: Гараджа В. И. Социология религии . - М., 2005, С. 212-213, Яблоков И.Н. Религиоведение. – М., 2004, с. 283; Религиоведение / под ред. М.М. Шахнович. – СПб., 2011, С.334-337

¹⁷ См.: Мовлева, Н.С . Малый православный толковый словарь [Текст] / Н.С. Мовлева. – М. : Рус. яз. – Медиа, 2005, С. 514

¹⁸ См.: О свободе совести и о религиозных объединениях / Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019), Ст. 6 - 8

энциклопедии. Поскольку объектом нашего исследования (в широком его понимании) являются церковно-государственные отношения, то далее мы будем использовать понятие «церковь» в значении – религиозная организация, в том числе «Церковь» - в значении имени собственного «Русская православная церковь».

Поскольку в реферате мы будем говорить о взаимоотношениях именно Русской православной церкви и государства, мы допускаем и возможность пользования, с учетом примечания в сноске 14 настоящей главы, терминами «конфессия» (в значении религиозное направление) и «государственно-конфессиональные» отношения (взаимоотношения). При этом заметим, что в современной науке существует и другое понятие, связанное с терминами «конфессиональность», «конфессия» - «конфессиональная социология религии», которая формируется в XX веке как направление в социологии религии. К числу представителей православной социологии относят С. Булгакова, Н. Бердяева, В. Соловьева, А. Введенского, Г. Троицкого. В их работах поднимаются и вопросы государственно-церковных отношений, места и роли церкви в обществе¹⁹.

Характеризуя церковный тип организационно оформленных объединений людей, авторы одного из учебных пособий по религиоведению обращают внимание на то, церковь всегда «...стремится к *универсализму* (выделено авторами), поэтому не противопоставляет себя миру, стремится принять его порядки и вписаться в существующую социальную структуру...»²⁰. Наиболее ярко это проявляется в системе социальных функций²¹, которые выполняют религиозные организации. Наш интерес к социальным функциям религии вызван тем, что роль религиозных организаций (т.е. их значимость) в обществе, в том числе, и политической его сфере, является результатом выполнения социальных функций²². Религиозные и политические организации взаимодействуют в силу того, религия и политика – явления социальные²³.

Церковь, как социально-организованный институт христианства, сформировавшись в рамках развитых государственных образований, стремится к выстраиванию определенных отношений с институтами власти. В связи с этим говорят об определенных типах церковно-государственных или государственно-церковных отношений. Отметим, что в современных словарях термины «церковно-государственный» и «государственно-

¹⁹ Религиоведение [Текст] : учебник для академического бакалавриата / под ред. М. М. Шахнович. - М. : Издательство Юрайт, 2018, С. 323-330

²⁰ Религиоведение / под ред. М.М. Шахнович. – СПб., 2011, С. 336

²¹ См. детальную характеристику социальных функций религии: Религиоведение / под ред. М.М. Шахнович. – СПб., 2011, С. 330-332; Яблоков, И. Н. Религиоведение - М., 2004, С. 299-300; Гараджа В. И. Социология религии . - М., 2005, С. 196-199

²² См.: Яблоков, И. Н. Религиоведение - М., 2004, С. 301

²³ Религиоведение / под ред. М.М. Шахнович. – СПб., 2011, С. 346-347

церковный» рассматриваются в качестве синонимов. Мы принимаем данную позицию, не оспаривая её правомочности или неправомочности.

Небольшой объем реферата не позволяет нам остановиться на сравнительном анализе подходов к определению понятия «церковно-государственные отношения». Априори, нами принята характеристика рассматриваемого понятия, представленная известным отечественным философом, религиоведом и правоведом М. О. Шаховым. Церковно-государственные отношения он трактует как «совокупность исторически складывающихся и изменяющихся форм взаимосвязей и взаимоотношений институтов государства, с одной стороны, и институциональных образований конфессий (религиозных объединений, духовно-административных центров, конфессиональных учреждений), с другой стороны». Ученый подчеркивает также, что в «основе этих взаимоотношений лежат законодательно закрепленные представления о месте религии и религиозных объединений в жизни общества, об их функциях, о сферах деятельности и компетенции всех субъектов данных отношений»²⁴.

Проведенный нами анализ специальных источников выявил, что одной из методологических проблем историографии церковно-государственных отношений является их периодизация. Здесь не приходится говорить об универсализме.

Представители канонического подхода (архиепископ Филарет (Гумилевский), митрополит Макарий (Булгаков), митрополит Платон (Левшин) и др.) этапы истории Церкви связывают, преимущественно, с внутренними событиями церковной жизни. В частности архиепископ Филарет выделяет 5 этапов истории Церкви, учитывая при этом четыре важнейших фактора, связанных с её деятельностью: нашествие монголов (1237); разделение Русской Митрополии на две части, которое он датирует 1410 годом; учреждение Московского Патриархата (1589); учреждение Святейшего Синода (1721).

Близка к представленному выше подходу и позиция некоторых светских историков. А.В. Карташев использует периодизацию на основе смены глав Русской православной церкви (далее – Церкви)²⁵. Н.И. Костомаров характеризует историю российского государства, в том числе церковно-государственные отношения, через жизнеописание выдающихся представителей государственной власти и Церкви²⁶.

²⁴ Вероисповедальная политика Российского государства / под ред. М. О. Шахова. М., 2006, С. 9.

²⁵ Очерки переиздавались, начиная с 1958 г., несколько раз. Сегодня данная работа находится в свободном доступе в различных электронных библиотеках. К примеру, см.: Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви: Собр. Соч. в 2-х т. / А. В. Карташов. – М.: ТЕРРА, 1992; СПб.: Изд-во Олега Абышко: Библиополис, 2004.

²⁶ Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. [Текст] В 3-х кн. / Н. И. Костомаров. М.: Книга, 1990; -Санкт-Петербург: Лениздат, 2007. Или: - Текст: электронный // URL:

В исследованиях выдающихся русских историков XIX – нач. XX в. (О.В. Ключевский, С.Ф. Платонов, С.М. Соловьев) история Церкви, церковно-государственных отношений, рассматриваются на фоне общей истории страны, социально-экономических событий, как один из аспектов жизни общества и государства. Многотомный труд С.М. Соловьева отличает фундаментальность анализа различных периодов истории нашего отечества, исходной базой которых являются письменные первоисточники (летописи, уставы и т.п.)²⁷. Данный подход нашел свое наиболее последовательное воплощение в формационном подходе, характерном для большинства исследователей церковно-государственных отношений советского периода²⁸. С позиций культурологического подхода рассматривает взаимоотношения государства и религиозных институций эпохи язычества и крещения Руси, эпохи «двоеверия», Б.А. Рыбаков, цивилизационного – А.В. Логинов.

В XX веке И.К. Смоличем государственно-церковные отношения впервые были выделены в качестве критерия для истории Русской православной церкви, а в качестве направляющей идеи – идея национальной Церкви, зародившаяся среди русской церковной иерархии и монашества²⁹. При этом он считает, что нашествие монголов нельзя рассматривать в качестве рубежного для истории Русской православной церкви.

Первый период (с момента крещения и до конца XIII в.), по мнению И.К.Смолича, «характеризуется развитием процессов христианизации и национализации Русской Церкви». Для второго (с конца XIII в. до учреждения в 1589 г. патриаршества), характерны, с одной стороны, такая степень переплетения интересов Церкви и государства, взаимной поддержки, что современнику трудно было отличить одно от другого, а с другой – постепенное и неуклонное нарастание вмешательств государства на внутреннюю жизнь Церкви. Третий период (период патриаршества – 1589-1700) И.К.Смолич считает переходным. Церковь, осознавая возрастающее влияние государства, пытается освободиться от него, но проигрывает. В рамках четвертого этапа (синодального – 1700-1817 гг.), автор рассматриваемой периодизации выделяет два процесса, определившего

https://azbyka.ru/otechnik/Nikolay_Kostomarov/russkaja-istorija-v-zhizneopisanijah-ee-glavnejshih-dejatelej/ (Дата обращения 06.02.2020)

²⁷ Соловьев, С.М. Сочинения: [Электронный ресурс]. В 18 кн. / С.М. Соловьев; «Милитера» («Военная литература») – электронная библиотека. — М.: Голос; Колокол-Пресс, 1993-1998

²⁸ См., например, Никольский, Н. М. История русской церкви [Текст] / Н. М. Никольский; [Науч. ред., авт. вступ. ст. с. 5-20, и коммент. Н. С. Гордиенко]. М. : Политиздат, 1988; Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Шапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др.; Науч. ред., глава авт. коллектива, авт. вступ. ст. и послесл. А. И. Клибанов]. - М. : Политиздат, 1989 . - 719,[1] с.

²⁹ Смолич И. К. К вопросу периодизации истории Русской Церкви / И. К. Смолич; пер. с нем. архим. Макария (Веретенникова) //Альфа и Омега. — 1998. — №3, С. 9

особенности синодального периода в истории Церкви: 1) «превращение простого влияния во власть над Церковью» со стороны государства; 2) утрата Церковью конфессионального единства в условиях «межконфессиональной «империи»; превращение «Русской Церкви» в «Православную Церковь в России». Пятый период, по мнению И.К. Смолича, начинается с 1917 г., когда Церковь пытается встать на самостоятельный путь развития за счет планируемых внутренних реформ, провести которые помешали государственно-политические события³⁰.

Подход И.К. Смолича получает свое дальнейшее развитие в диссертационном исследовании на соискание ученой степени кандидата юридических наук (2009 г.) Е.Г. Коробовой. Принимая в качестве направляющей идеи для периодизации государственно-церковных отношений идею теократии, она выделяет два периода, которые характеризуются, по её мнению, теократическим типом государственно-церковных отношений: 1) период «симфонии» властей государственной и церковной; 2) период национальной церкви, начавшийся с сер. XV в. Далее следуют, по определению Е.Г. Коробовой: период государственной церкви и клерикального типа церковно-государственных отношений, предусматривающий привилегированное положение одной из религиозных конфессий в государстве (3); советский период, с конфронтационным типом отношений (4) и современный (с 1991 г.) – кооперационно-сепарационный (5), который отличают тесное сотрудничество государства и церкви на основе четкого разделения сфер деятельности³¹. В науке есть и более детализированные классификации периодов развития церковно-государственных отношений в России. В частности, И.А. Устинова выделяет семь таких периодов, и внутри каждого – определенные этапы³². В следующей главе мы обратимся к историографии изучения проблемы церковно-государственных отношений периодов теократии (по периодизации Е.Г. Коробовой), уделив больше внимания первому из них, характеризующемуся как отношения «симфонии». При этом мы обратимся к источникам, авторами которых являются представители разных направлений и школ историографии Церкви, работам по религиоведению, социологии религии, материалам современных диссертационных исследований и др.

³⁰ Смолич И. К. Цит. произв.: С. 9-11

³¹ Коробова, Е. Г. Взаимоотношения государства и Церкви в России: проблемы типологии и периодизации в аспекте воплощения идеи теократии [Текст] : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - Тамбов, 2009. - 23 с.

³² См.: Устинова, И. А. Государство и церковь в России в X — начале XX веков [Текст]: учебное пособие для академического бакалавриата / И. А. Устинова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018

Глава 2. От истоков церковно-государственных отношений на Руси периода «симфонии» (IX- первая пол. XIV вв.) к возрастанию влияния государства и становлению национальной церкви (сер. XIV- XVII вв.): историографический и источниковедческий анализ

Исследователи истории Русской православной церкви обращают внимание на потребность учета конкретно-исторических особенностей древнерусского общества для понимания особенностей русской церковной жизни, взаимодействия церкви с обществом и государством. На это указывают не только представители светской науки³³, но и церковные историки, в числе которых и доктор богословия И.К. Смолич³⁴.

К моменту принятия христианства на Руси сложились определенная территориальная организация, органы власти, система права. Языческая религия, и свойственная ей организационная форма – жречество, прошли к этому времени некоторый путь развития. Подчеркивая тесную связь языческой церковной организации и княжеской власти, Б.А. Рыбаков в своем фундаментальном исследовании «Язычество Древней Руси» использует термин «государственное язычество»³⁵. Многие исследователи, в том числе и зарубежные (Ключевский В.О, Соловьев С.М. Никольский Н. М., Рыбаков Б.А. Флоря Б.Н., Ловмянский Г.К. и др.) фиксируют, что жреческая организация на Руси была достаточно сильна не только в X в., но и в XI-XIII вв.

Иными словами, христианская церковь, утверждаясь на Руси, должна была учитывать влияние отмеченных выше факторов при выстраивании системы взаимоотношений с обществом и государственной властью. В тоже время, как отмечал А.Д. Шмеман, процесс христианизации становился «неизбежным этапом политического, государственного роста славянства, признаком его исторического «совершеннолетия»»³⁶. С принятием христианства от Византии в 988 г., княжеская власть получила и новое представление о взаимоотношениях государства и церкви – теорию «симфонии властей» (VI в.). Она позволяла придать государству сакральный характер («государство освящалось церковью как некая священная и абсолютная форма мира, её смысл и оправдание»).

³³ В.С. Соловьев подчеркивает, что Византия и Греция в эпоху принятия христианства на Руси могли обнаружить свое влияние ровно «во столько и в таких формах, в каких сами русские хотели принимать ее влияние; ни светская, ни духовная власть Восточной империи не могли иметь решительного влияния на явления древней русской жизни» (Соловьев С.М. Сочинения: [Электронный ресурс] В 18 кн., Кн.1., Глава 8

³⁴ См.: Смолич И. К. К вопросу периодизации истории Русской Церкви / И. К. Смолич; пер. с нем. архим.

Макария (Веретенникова) //Альфа и Омега. — 1998. — №3, С. 1-2

³⁵ См., к примеру: Рыбаков, Б.Я. Цит. произв. [Электронный ресурс], глава 7, закл. часть подраздела (параграфа) «Княжеская погребальная обрядность»

³⁶ Шмеман, А. Д. Исторический путь православия / Прот. А. Шмеман. - [Репринт. изд.]. - М. : Паломник, 1993, С. 306

Государственная же власть была призвана охранять и укреплять православную церковь, через которую государь только и мог «осуществлять свою функцию распространителя веры»³⁷.

Византийская теория симфонии священства и царства в Древнерусском государстве претерпела определенную рецепцию. «Гражданская власть, - отмечает А.В. Карташев, - по своей доброй воле поступалась в пользу епископов некоторой долей... своих собственных прав», как правило, в сфере судебной власти, но при этом «... не уступала церкви ни власти законодательной, ни административной»³⁸. «Оригинальный характер» (А.В. Логинов), церковно-государственных отношений проявлялся в том, что князья сохраняли за собой «большую инициативу в церковном устройении, нередко властно вмешиваясь в дела Церкви»³⁹.

Специфика и противоречивость церковно-государственных взаимоотношений нашла отражение и в судебно-правовой системе. С одной стороны, по характеристике А.В. Карташева, русская церковь «...по самому своему началу становясь филиальной частью православно-восточной церкви и, устраиваясь по образу и подобию, вместе с тем естественно и неизбежно принимала от неё и действующий кодекс узаконений»⁴⁰. Таких заимствованных (хотя и в славянском переводе) сборников было два – «Свод законов» и «Номоканон». Первый принадлежал перу антиохийского адвоката VI в. Иоанна Схоластика. Окончательная редакция второго приписывалась патриарху Фотию. «Номоканон» устанавливал правила внутренней церковной жизни, которыми отмечал В.О. Ключевский, «в своем управлении и особенно в суде по духовным делам» Русская православная церковь руководствовалась вплоть до конца XIX в.⁴¹.

С другой стороны, заимствованные законодательные своды не включались в жизнь древнерусского общества в неизменном виде. В ходе процесса кодификации они претерпевали определенные изменения, обусловленные спецификой социальной и политической жизни Руси⁴². Именно в таком, модифицированном варианте, византийские

³⁷ Религиоведение : учебник для академического бакалавриата / под ред. М. М. Шахнович. – М., 2018, С.216

³⁸ Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви [Текст] : В 2 т., Т.1 / А. В. Карташев. - М. : Изд. центр "Терра", 1992-1993, С. 193

³⁹ Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности [Текст] / А. В. Логинов. - Москва, 2005, С. 176

⁴⁰ Карташев, А.В. Цит. произв., Т.1, С. 192

⁴¹ Ключевский В.О. Курс Русской истории. / Ключевский В.О. Сочинения: В 9-ти т., Т.1, Ч.1, С. 217

⁴² В.О. Ключевский, характеризуя содержание «Русской правды» отмечал, что процесс кодификации юридических норм осуществлялся на древнерусской почве двояко. По отношению к иноземным, в том числе византийским источникам права, кодификаторы чаще всего использовали формальный или казуистический способ: источника брали юридический казус, а затем нормировали его по другим источникам, способствуя развитию юридического мышления, «приучая правоведов различать и определять людские отношения», приспособлявая право к реалиям жизни. Эта традиция, как замечает историк, восходит еще к синоптической кодификации, когда юридические нормы формировались под влиянием римского права и христианской

кодексы включаются в сборники церковно-канонического и юридического характера конца XI-начала XIV вв. – «Русская правда», «Кормчие книги», «Мерило праведное»⁴³.

Базой для формирования различного рода судебных книг, как памятников церковно-юридической письменности и сборников правил и норм, призванных удовлетворить потребности государства и церкви в области судопроизводства, служили разные источники: законодательные проекты духовенства, собственно церковные своды, принятых князьями; законодательные постановления государственной власти (различные Уставы князей); судебные приговоры князей по частным вопросам, получавшие статус прецедента; юридические обычаи городских сообществ IX-XI вв.⁴⁴.

В целом, различные своды юридических правил, ставшие результатом развития процессов кодификации на Руси в X-XIII в., представляли собой сборники письменности самого различного характера: памятников византийского и древневосточного права; канонических, полемических, естественнонаучных, хронографических сочинений; законодательных источников, рожденных на древнерусской почве – «Русская правда», княжеские Уставы (Владимира и Ярослава). Это ярко продемонстрировал, в частности, Я.Н. Щапов на примере комплексного исследования списков кормчих книг XII-XVIII вв.⁴⁵.

Источники права древнерусского происхождения играли различную роль в жизни общества. «Русская правда» выполняла функции судебного кодекса в отношении той части русского общества, которая находилась в церковной юрисдикции по нецерковным делам. Именно в таком обязательном значении признавалась и самой княжеской властью⁴⁶.

Ярким примером встречных потоков кодификации, стали Уставы Владимира и Ярослава, как одна из форм церковных судебных книг. Анализ их содержания подтверждает, что исполнению гражданских функций, возложенных государственной властью на церковную иерархию, церковь выступает в качестве сотрудницы княжеской власти (а иногда, по выражению В.О. Ключевского и «руководительницей мирской государственной

проповеди. Соответственно, в юридических сборниках обнаруживаются и стиль юридического трактата, и христианского наставления. По отношению же к оригинальным древнерусским юридическим нормам применялся чаще всего иной прием – материальный (по определению В.О. Ключевского): кодификаторы просто включали эти нормы в своды юридических правил (см.: Цит. произв., с. 232-235).

⁴³ См.: Ключевский В.О. Курс Русской истории. / Ключевский В.О. Сочинения: В 9-ти т., Т.1, Ч.1, С. 230-274; Белякова Е. В. Издание печатной Кормчей (1653) и «византизм» в русской государственности [Текст] / Е. В. Белякова // Вестник Московского университета. Сер. 8, История. — 2012. — № 5. — С. 34—50; Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности [Текст] / А. В. Логинов. - Москва, 2005, с. 183-196; Вершинин К. В. Об одном источнике Мерила Праведного и Кормчей [Текст] // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. — 2017. — № 1 (67), март 2017 г. — С. 5—8 и др.

⁴⁴ Ключевский В.О. Цит. произв., С. 228-230

⁴⁵ См.: Щапов Я. Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI—XIII вв. [Текст] — М.: Наука, 1978

⁴⁶ Ключевский В.О. Цит. произв., Т.1, Ч.1, С. 222, 226

власти», Цит произв., С. 256) в устроении общества и поддержании государственного порядка в делах семейных, нравственных и собственно религиозных. В тоже время, Владимир и Ярослав, не исключают участие князя в некоторых судебных делах над людьми, находящимися в юрисдикции церковного ведомства, в качестве верховного судьи. В этих памятниках намечается тенденция на разграничение судебного делопроизводства в рамках церковно-государственных отношений за счет выделения в церковных судах дел, которые решаются в рамках смешанного состава судебных, и при разном ролевом статусе представителя гражданской и церковной властей.⁴⁷ Со временем, данная тенденция будет лишь усиливаться.

Н.М. Никольский подчеркивал, что «основная смычка» властей светской и духовной происходила и в сфере хозяйственных отношений⁴⁸. С самого начала устроения на территории Древней Руси киевской митрополии, формирования епископий на местах, устанавливаются различные формы материального обеспечения церковных организаций. Главной из них изначально была церковная десятина, корнями восходящая к библейской традиции (см.: ср. Быт.: 14, 20; Числ.:18, 21) и известная европейским христианским государствам (в римском и византийском праве она отсутствует; в Византийской империи для поддержки церкви существовал специальный налог - каноникон). Но если в зарубежных государствах источником десятины были частные доходы граждан, то на Руси церковная десятина выплачивается из государственной казны⁴⁹. На содержание церкви шла десятая часть: от собираемых князем даней (в XI-XII в. она может рассматриваться как доля от централизованной земельной ренты с княжеских земель); от поступлений княжеского суда (в XIII-XIV в., отмечают исследователи, этим источником доходов могли воспользоваться митрополии и епископаты не на всех землях Древней Руси); от торговых пошлин (с XII в.) и др.

С конца XII в. появляется тенденция на ограничение состава церковной десятины, что связано, по мнению А.В. Логинова, с появлением у церкви новых источников дохода⁵⁰. На рубеже XII-XIII вв., подведомственной церкви становится городская служба весов. Церкви и монастыри получали от князей различные материальные средства в виде дарения

⁴⁷ См. более детально: Ключевский В.О. Цит.произв., Т.1, Ч.1, С. 257-264

⁴⁸ См: Никольский, Н. М. История русской церкви / Н. М. Никольский; [Науч. ред., авт. вступ. ст., с. 5-20, и коммент. Н. С. Гордиенко]. - 4-е изд. - М. : Политиздат, 1988, С.21

⁴⁹ См.: Логинов А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности / А. В. Логинов. - Москва :БСЭ, 2005, С. 177-179; Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Щапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др.; Науч. ред., глава авт. коллектива, авт. вступ. ст. и послесл. А. И. Клибанов]. - М. : Политиздат, 1989, с. 23-24

⁵⁰ Логинов А. В. Цит. произв., С. 180

- сосуды из драгоценных металлов, кресты, украшенные драгоценными камнями, книги в богато украшенных окладах, одежда для священнослужителей и т.п.

К первой половине XII века относятся первые упоминания о передаче монастырям, соборным церквям и епископским кафедрам земельной собственности. Причем, во владение передавалась не просто земля. Как отмечают историки, церкви и монастыри «владели населенными крестьянами землями как вотчинами»⁵¹. Земли передаются в вотчинную собственность церкви и монастырям не только князьями, наделенными государственной властью. Постепенно развивается частная практика передачи монастырям земель по духовным грамотам, с целью обеспечения себе прощения грехов после смерти. Завещательная форма собственности на землю часто сопровождается запретом передачи их в другие руки, юридически закрепляющим её привилегированность. Постепенно, вотчинное владение землями станет одним из главных источников укрепления материального благосостояния монастырей, соборов и кафедр⁵². К началу XVI в. «духовенству принадлежало уже около одной трети всех обрабатываемых земель»⁵³. Во второй половине XIII в. церковь получит новые привилегии, связанные с освобождением её от «выхода» в пользу Орды.

Не отрицая социальной и идеологической значимости материального укрепления церкви, Я.Н. Шапов отмечает, что у этого результата была и обратная сторона: богатство привлекало внимание злоумышленников, иноземных захватчиков⁵⁴. Исследователи свидетельствуют, что рост имущественного комплекса Церкви создавал почву для конфликтов церкви с обществом и государством.

Таким образом, для периода симфонии священства и царства на древнерусской почве характерна ситуация, когда христианские нормы становятся регуляторами основных сфер жизнедеятельности общества, базисом идеологии государства. Такой характер взаимоотношений государства и церкви называют теократическим. Он воспроизводится, хотя и в несколько иных формах, как показала Е.Г. Коробова, и на следующих этапах развития российской государственности⁵⁵.

⁵¹ Русское православие: вехи истории..., М., 1989, С. 47

⁵² Я.Н. Шапов в коллективной монографии «Русское православие: вехи истории» (М., 1989) отмечал, что вотчинная земельная собственность была «раздроблена между множеством церквей и не представляла единства, которое могло бы дать древнерусской церковной организации в целом экономическую силу» (Цит. произв., С.48).

⁵³ Религиоведение ... / под ред. М. М. Шахнович. —М., 2018, С. 217

⁵⁴ Русское православие: вехи истории. – М., 1989, С. 29, 30-31

⁵⁵ Коробова Е. Г. Взаимоотношения государства и Церкви в России: проблемы типологии и периодизации в аспекте воплощения идеи теократии : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01. - Тамбов, 2009, С. 10-11, 17-19

В.О. Ключевский выделяет три, значимых по своим политическим и нравственным последствиям, периода в истории нашего государства в XIV – XVII вв. Первый (XIV – первая пол. XV в.) он связывает с рядом событий: перемещением центра политической и духовной жизни на северные земли и завоеванием Московским князем Иваном Калитой великокняжеского титула; формированием вокруг Московского княжества союза князей, положившего начало централизации государства; перемещением митрополичьей кафедры из Киева в Москву, что придает власти московских князей сакральный характер⁵⁶. На переломе первого и второго (из выделенных В.О. Ключевским) периодов происходит еще одно знаковое событие политического звучания: Русская православная церковь обретает автокефалию (1448 г.). Второй период истории Московской Руси датируется В.О. Ключевским с сер. XV до начала XVII века, Третий - XVII в. – установление царства Московского⁵⁷. Несколько иную периодизацию отечественной истории мы находим у С.М. Соловьева⁵⁸.

Не вдаваясь в анализ периодизаций (это не входит и в задачи нашего реферата), отметим лишь, что XV-XVII века богаты на события эпохального характера, как в жизни политической, так и в социальной, духовной. Завершается процесс формирования централизованного государства вокруг Москвы, и Великий князь Московский Иоанн IV (Грозный) в 1547 г. венчается на царство Московским митрополитом Макарием. При этом впервые, подчеркивает В.О. Ключевский, в истории нашего отечества государственное устройство базируется ни на чувстве, ни на ощущении и потребности, выраженном в слове, а именно на идее, обоснованном идеологическом основании. Ею стала идея национального государства, рожденная в московской правительственной среде, и лишь затем ставшей достоянием общества и дипломатии⁵⁹. Свое эсхатологическое обоснование, замечает А.В. Логинов, идея национального государства получает в доктрине «Москва – Третий Рим»⁶⁰.

Богат на события эпохального характера и век XVII, ставший временем трудных испытаний и больших социальных потрясений: «смутное время» (1605-1613 гг.) с его хаосом и скрытой интервенцией Речи Посполитой, но и героизмом и патриотизмом народа,

⁵⁶ См.: Ключевский В.О. Курс Русской истории. / Ключевский В.О. Сочинения [Текст]: В 9 т. Т.2 – М., 1987 г., С. 5-24, 26; Заметим, что у разных авторов нами обнаружены разночтения в дате установления Московской митрополии (1308 г., 1323г., 1325г., 1328 г.). Видимо, это связано с тем, что процесс переноса кафедры митрополита из Киева в Москву, происходил поэтапно, начавшись в 1299 г. он завершается официальным установлением московским митрополитом титула «Московский и всея Руси» лишь в 1461 г. По крайней мере церковный историк отмечает, что в 1325 г. об официальном переносе кафедры говорить еще рано (см.Петрушко, В. И. История Русской Церкви с древнейших времен до установления патриаршества 2007, 2016, С.108-109)

⁵⁷ См.: Ключевский В.О., Цит. произв., Т.2., С. 27 -29

⁵⁸ См.: Соловьев, С.М. Сочинения: [Электронный ресурс] В 18 кн., Кн. 3-7

⁵⁹ См.: Ключевский, В.О., Цит. произв., Т.2., С. 108-109

⁶⁰ См.: Логинов, А. В. Цит. произв. – М., 2005, С. 242, 238-251

сменой династий во власти, воцарением Романовых; события «бунташного времени»: городские восстания и многочисленные войны на внешнеполитической арене, крестьянская война И. Болотникова и движение С. Разина, старообрядческие бунты и др. Но это было и время достижений: укрепляется Российское государство; появляются первые мануфактуры, предвестницы промышленного производства, динамично развиваются различные сферы культуры, особенно духовной. Именно в это время начинается, в частности, профессионализация отечественной философской мысли⁶¹.

Исторически значимые события происходят и жизни Церкви: установление патриаршества в Московском царстве в самом конце второго периода (по В.О. Ключевскому) - 1589 г.; Брестская уния (1596 г.); реформистские амбиции Патриарха Никона и раскол, появление старообрядчества; Большой Московский Собор (1666-1667 гг.). Последний знаменит не только низложением патриарха Никона, но и тем, что он, фактически, венчал собою завершение процесса разрушения «московского варианта симфонии священства и царства» (А.В. Логинов). Постановления Собора и церковный раскол, значительно ускорили процессы полного подчинения церкви государственной власти.

Эпохальность событий XIV-XVII вв. отечественной истории рассматриваемого периода, одной из главных причин притягательности к нему внимания исследователей. Специальную, и достаточно значительную по объему, главу мы находим в фундаментальном труде Н.И. Костомарова⁶². В работах В.В. Шмидта, Н.В. Воробьевой, М.Я. Волкова, А.П. Щапова, Д.А. Баллыкиной, О.В. Чумичевой, Н.Ф. Каптерова и др. объектом анализа является деятельность патриарха Никона и историография раскола. А.П. Щапов, в частности указывает на многообразие причин церковного раскола (среди которых называет и имущественные), характеризует специфику многообразных направлений в старообрядчестве⁶³. Глубиной исследования церковно-государственных отношений в России XVI—XVII вв. отличаются работы Н.Ф. Каптерова⁶⁴, одного из представителей историко-правовой школы второй половины XIX в. Церковный историк В.И. Петрушко уделяет данной эпохе большую часть своей работы⁶⁵.

⁶¹ Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков. - М., 1990, С.208-258, 256

⁶² См.: Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: [Текст] В 3-х кн., Кн.2, 1901, С. 157-220

⁶³ Щапов, А. П. Русский раскол старообрядства, рассматриваемый в связи с внутренним состоянием Русской Церкви и гражданственности в XVII веке и в первой половине XVIII века... Казань, 1859, С.2-3, 5, 9-15 и др.

⁶⁴ См. его работы на сайте: Азбука веры [Электронный ресурс] : Православная библиотека. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/>, специальная страница: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kapterev/

⁶⁵ Петрушко В.И. Цит произв., С. 90- 352

К ученым, объектом и предметом изучения которых были история государства и церкви эпохи Московского государства, история патриаршества, относятся А.П. Богданов, Н.В. Сеницина, П.С. Стефанович, А.М. Сахаров, А.А. Зимин и др. Примером повышенного внимания к истоковедческим исследованиям опубликованные работы З.В.Дмитриевой⁶⁶. Не оставляют вниманием данный период и православные историки⁶⁷.

В вопросах судопроизводства и регулирования жизни общества между государственной и церковной властью оставались достаточно сложными. Периоды тесного сотрудничества «сменялись конфликтами и взаимными претензиями»⁶⁸. Иммунитет церкви в сфере судебной деятельности до XII в. нарастает. С XIII в. появляется и развивается процесс, ориентированный на более четкое разграничение юридических полномочий государственной власти и церкви. Постепенно, усиливается стремление государственной власти распространить свою юрисдикцию на дела церковные, на внутреннюю жизнь Церкви. Как показал, на фоне широкого исторического контекста, Н.Ф. Каптеров в работе «Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович» в XVII веке вмешательство светской власти в дела Церкви стало явлением традиционным.

В.О. Ключевский отмечает, что патриарха Никона более всего злил учрежденный государственной властью в 1649 г. Монастырский приказ, «который судил духовенство по нецерковным делам и заведовал обширными церковными вотчинами»⁶⁹. Попытка патриарха Никона данную ситуацию изменить (за счет возвышения власти духовной над светской) привела к известному жесточайшему и кровопролитному конфликту, завершившемуся победой государственной власти. Почву для передачи церковных земель в светское управление подготовила деятельность Приказа Большого дворца, (или Дворцовый приказ, или Большой Дворец) (1627 – 1709 гг.), взамен которого позже и был учрежден Монастырский приказ⁷⁰. Стремление государственной власти подчинить себе Церковь находит свое логическое завершение на следующем этапе государственно-церковных отношений, который чаще всего называют синодальным. Краткий историографический и истоковедческий анализ синодального периода церковно-государственных отношений будет проведен нами в следующей главе реферата.

⁶⁶ См.: Дмитриева, З. В. Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI-XVII вв. [Текст]

⁶⁷ См., например: Петрушко, В. И. История Русской Церкви с древнейших времен до установления патриаршества [Текст]- М., 2016

⁶⁸ Баторов, С. Е., Баторова, Т. П. Некоторые историко-правовые аспекты взаимодействия религии и государства // Сибирский юридический вестник. - 2017. - №1, С.9

⁶⁹ Ключевский, В.О., Цит. произв., Т.2., С. 228

⁷⁰ Взаимодействие государства и Церкви в рамках деятельности этих двух органов управления детально исследована в работе М.А. Горчакова «Монастырский приказ» (1871г.)

Глава 3. Становление и развитие клерикального типа государственно-церковных отношений в синодальный период (XVIII – нач. XX в.); его отражение в работах отечественных исследователей

Синодальный период, знаменующий собой кардинальный перелом в государственно-церковных отношениях, стал предметом интереса мыслителей и публицистов еще в XVIII в. Оценивая ситуацию с историографией эпохи реформ Петра I, В.О. Ключевский подчеркивал, что до появления исследования С.М. Соловьева в сер. XIX в., для серьезного научного анализа этой эпохи «не сделано было почти ничего»⁷¹. Времени правления Петра С.М. Соловьев посвящает четыре тома, в содержании которых история церкви и церковно-государственных отношений выделяются в качестве специальных предметных линий своего историографического и истоковедческого анализа.

С.М. Соловьев обращает внимание на то, что все преобразования Петра I, в отношении устройства Церкви и духовенства были обусловлены комплексом причин, связанным с внутренней жизнью Церкви и событиями, связанными с преобразованиями Петра I в жизни государства и общества. Идея отмены патриаршества находит свое воплощение в действиях далеко не сразу, подчеркивает историк и детально анализирует причины её зарождения и поэтапного осуществления. Он указывает также на существование вокруг Петра I группы идеологов церковной реформы⁷². Среди последних Н.И. Костомаров выделяет архиепископа Феофана Прокоповича, как самую влиятельную личность, главного идеолога церковных реформ Петра I, автора проекта создания регламента Духовной Коллегии, указа царя об устройении монашества. Феофан Прокопович по поручению царя написал и ряд документов, вводивших новые регламенты в разных сферах государственной жизни и др. документов эпохи реформ, один из заместителей обер-прокурора Святейшего правительствующего Синода.⁷³

Итак, церковная реформа Петра I проводилась поэтапно, на каждом из которых решались определенные задачи в сфере государственно-церковных отношений. Начались реформы с 1700 г. с ограничения власти Патриарха за счет введения (после смерти Патриарха Адриана) новой должности - «Блюстителя и управителя Патриаршего Престола», на которую царем был назначен митрополит Стефан Яворский. Лишившись патриаршества, Церковь могла уже конкурировать с Петром I за власть над гражданами. В

⁷¹ Ключевский В.О. Курс Русской истории. / Ключевский В.О. Сочинения: В 9 т., Т. IV, с.184

⁷² Соловьев, С.М. Сочинения: [Электронный ресурс] В 18 кн., Кн.8: Т.15–16, Т.15, Глава 2

⁷³ Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: [Текст]. В 3-х кн. / Н. И. Костомаров. М.: Книга, 1990-1992; -Санкт-Петербург : Лениздат, 2007, Т. III, С. 867-885

1701 г. рядом Указов ограничиваются имущественные права Церкви: церковные крестьяне и земли передаются в управление восстановленного Монастырского приказа., доходы перечисляются теперь в государственную казну (т.е. инициируется процесс секуляризации церковных и монастырских земель); выходят запреты на строительство новых монастырей, на владение монахами угодьями и вотчинами, на пострижение в монахи по собственному желанию (без разрешения монастырского приказа). В 1711 г. создается Правительствующий Сенат, получивший в управление церковные дела, ограничивая тем самым административную свободу Церкви. С 1717 г. начинается подготовка главного события церковной реформы: Феофан Прокоповичем разрабатывается проект создания Духовной Коллегии, направленный на закрепление статуса Петра I в качестве полноправного самодержца, максимальную интеграцию церкви в административный аппарат государства. И, наконец, происходят кульминационные события: 5 февраля 1721 г. был издан «Манифест об учреждении Духовной Коллегии», а 25 февраля состоялось официальное открытие Духовной коллегии, которая получила название «Святейший Правительствующий Синод» (далее – Синод). Синоду передается также в ведение Монастырский приказ, и предписывается теперь осуществлять контроль за финансовым состоянием церкви.

Результатом реформ Петра стало полное подчинение церкви государству. Все члены Синода назначались царем (императором – с 21 октября (2 ноября) 1721 г.), а для дополнительного надзора за деятельностью Синода вводилась должность Обер-прокурора. Синоду передаются не только административные и часть судебных функций, находившихся ранее в ведении Церкви, но и духовного развития и просвещения прихожан. Регламентация прав и обязанностей духовенства по отношению к государственной власти усиливается с выходом, в дополнение к «Духовному регламенту», «Прибавления о правилах притча церковного и чина монашеского» (1722 г.)⁷⁴.

Таким образом, в эпоху правления Петра происходят кардинальные изменения в области церковно-государственных отношений. На место различных форм теократических отношений приходит клерикальный (по критериальной оценке Е.Г. Коробовой, о которой мы говорили в предшествующей главе). Характеризуя синодальный период церковно-государственных отношений А.В. Логинов подчеркивает, что в Российской империи клерикализм проявлялся в особой форме – *«светского клерикализма»*, который выразился

⁷⁴ См. более детально о содержании названных документов: Бердников, И.С. Краткий курс церковного права. Казань: Типо-литография Императорского университета, 1903, Ч.5, Отдел II: А.66 и А.67 /Электронная библиотека Азбука-ру.- Репр издан.- Текст : электронный // - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ilya_Berdnikov/kratkij-kurs-tserkovnogo-prava-pravoslavnoj-tserkvi/6. - (Дата обращения: 18.02.2020)

«...в попытке конфессионализации государством общественной жизни через несамостоятельную Церковь, нередко с помощью сугубо светских средств и административных методов»⁷⁵.

Глубокие исторические исследования синодального периода церковно-государственных отношений начались, как мы отмечали выше, лишь в середине XIX в. Вторая волна исследовательской активности начинается на рубеже XIX - XX вв., и продолжается до 1917 года. Представители светской науки и церковной истории (Н. Ф. Каптерев, В. Е. Вальденберг, В.М. Грибовский, П.В. Тихомиров, П.В. Верховский, И.С. Бердников, А.П. Шапов и др.) анализировали: особенности правового и общественного статуса Святейшего синода; исторические и внутрицерковные следствия искажения канонического устройства Церкви и подчинения её государству; проблему места императора в церкви; политические, правовые и экономические аспекты церковно-государственных отношений и др.

Обобщенный историографический обзор взглядов юристов, историков, представителей богословия и канонического права, на церковные реформы, начавшиеся в эпоху правления Петра I, мы обнаруживаем в 2-х томном труде профессора П. В. Верховского⁷⁶. Всесторонне анализирует процесс развития старообрядческого движения в эпоху церковной реформы А.А. Шапов. Он оценивает старообрядчество как «многозначительное выражение народного взгляда на общественный и государственный порядок в России», как фактор, обеспечивающий сохранение самобытной русской культуры, в противовес иноземным элементам реформы Петра Великого⁷⁷.

Предметом систематизированного исследования И.С. Бердникова стали нормативные документы синодального периода⁷⁸. В 1885 г. был издан аналитический сборник законодательных актов (составитель - профессор В.Т. Барсов), уникальность которого состояла в том, что это было академическое издание, в котором нормы законодательных актов систематизированы и проанализированы по содержательной тематике. Глава 19, к примеру, называется «Постановления о Господствующей церкви»

⁷⁵ Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности [Текст] – М., 2005, С. 291

⁷⁶ Верховской, П. В. Учреждение духовной коллегии и Духовный регламент : К вопр. об отношении церкви и государства в России : Исслед. в обл. истории рус. церк. права. Т. 1-2 / П.В. Верховской, ... - Ростов-на-Дону, 1916 (библ. опис. в списке источников к реферату)

⁷⁷ Шапов, А. П. Русский раскол старообрядства, рассматриваемый в связи с внутренним состоянием Русской Церкви и гражданственности в XVII веке и в первой половине XVIII века: Опыт исторического исследования о причинах происхождения и распространения раскола. / соч. А. Шапова. -... - Казань : Иван Дубровин, 1859. - // Электронная библиотека Азбука-ру....

⁷⁸ Бердников, И.С. Краткий курс церковного права. Казань: Типо-литография Императорского университета, 1903, Ч.5. - /Электронная библиотека Азбука-ру...., Отдел II: А.66 - А.74

Глава 42 - «О церковных землях и оброчных статьях», глава 45 – «О церковных суммах и капиталах»⁷⁹.

В рассматриваемый период выделяются исследователи, которых привлекают теоретические проблемы сферы церковно-государственных отношений. Опираясь на анализ правовых документов, Н.В. Суворов предпринимает попытку теоретического обоснования феномена царской власти и необходимости «правовой государственности» с исторической, политической, юридической и богословской позиций.⁸⁰ По его мнению, действительность церковного правопорядка возможна без принудительной поддержки со стороны государства, государство же не может не дорожить церковью, и должно поддерживать «великие исторические церкви, внутренне сросшиеся с жизнью народа»⁸¹ Выдающийся мыслитель и публицист В.С. Соловьев исследует проблему возможности развития учения Церкви в условиях отсутствия в богословской системе русского православия обоснованного положения о церковных правах царя в качестве помазанника Божия⁸².

На фоне обзорного характера работы П.В. Верховского, системностью анализа синодального периода церковно-государственных отношений выделяется работа В.А. Федорова⁸³. Аналитик описывает структуру управления Русской православной церковью, изменения которые происходили в управленческой структуре Синода. Много внимания уделяет проблемам положения приходского духовенства и монашества с XVIII по начало XX вв., анализу системы духовного образования и духовной цензуры, миссионерской деятельности Церкви⁸⁴. В главах 6-8 он анализирует конфессиональную политику государства в периоды правления российских императоров от Петра I – до Александра III, в главе 9 взаимоотношения Церкви и государства в начале XX века. Характеризуя эпоху Анны Иоанновны, он отмечает, никогда «русское правительство не обращалось с

⁷⁹ См.: Барсов, Т.В. Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания. / Сост. Т. Барсов. Т. 1-. - Санкт-Петербург : Синодальн. типография, 1885. /Электронная библиотека Азбука-ру.- Репр издан.– Текст : электронный

⁸⁰ Суворов, Н.С. Учебник церковного права [Текст]/ Н.С. Суворов; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. - М. : Зерцало, 2004 (ППП Тип. Наука). - XXII с., 477 с.; 22 см.

⁸¹ Суворов, Н.С. Светское законодательство и церковная дисциплина в России до издания Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / Библиотека Азбука ру - Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/svetskoe-zakonodatelstvo-i-tserkovnaja-distiplina-v-rossii-do-izdaniya-ulozhenija-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-ispravitelnyh-1845-goda/

⁸² Соловьев, В. С.... Догматическое развитие церкви в связи с вопросом о соединении церквей / [Соч.] В. Соловьева. - Москва : Унив. тип., 1886. - [2], 85 с.; 23. // Текст: электронный // URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003619272/. – (Дата обращения: 20.12.2019)

⁸³ Федоров, В. А. Русская православная церковь и государство. Синодальный период (1700-1917). [Текст] / В.А. Федоров. - М. : Рус. панорама, 2003

⁸⁴ См.: Федоров, В. А. Русская православная церковь и государство. Синодальный период (1700-1917). / В.А. Федоров. - М. : Рус. панорама, 2003

духовенством с таким недоверием и с такой бессмысленной жестокостью». Репрессиям подвергалось и высшее духовенство: 1730 – 1740 гг. репрессиям подверглось не менее 16 архиереев (гл. 6, п.2). Ситуация в отношении духовенства начинает стабилизироваться с приходом на престол Елизаветы, которая амнистирует церковных деятелей, осужденных в предшествующий период. В тоже время он отмечает, что каких либо решительных действий в церковно-государственных отношениях Елизавета Петровна, равно как и взошедший в след за ней на престол Петр III не проводили. Елизавета Петровна лишь усовершенствовала Священный Синод, который пополнился новыми членами, в основном митрополитами. Надежды Церкви на восстановление былого влияния на общество и государство не оправдались. Единственное, пожалуй, что удалось осуществить высшим духовным лицам Церкви – это отговорить Елизаветы Петровну от готовившихся новых мер в отношении секуляризации церковных имений. В свое короткое царствование Петр III попытался придать процессу изъятия церковных имений нормативно-правовой характер, но изданный им в марте 1762 г. дошел на места только летом, когда император был свергнут с престола (См.: там же).

Справедливость в отношении прав Церкви на имущество была частично восстановлена при Екатерине II, но лишь на короткий период, т.к. её решения по поводу церковных владений носили чисто политический характер: имели целью погасить волнения среди монастырских крестьян. По указу от 26 февраля 1764 г. все имения Синода, архиерейских кафедр и монастырей поступали в казну и передавались в управление Коллегии экономии, деятельность которой была восстановлена в мае 1763 г.; в результате проведенных реформ численность монастырей сократилась втрое. (См.: Гл.6, п.3).

В целом, секуляризация имущества церкви оставалась главным провоцирующим фактором во взаимоотношениях церкви и государства. Недовольных секуляризацией церковных имений высших иерархов Церкви - митрополитов и архиереев - судили, лишали сана и ссылали в монастыри. Тем не менее, исследователь отмечает и положительные изменения в системе церковно-государственных отношений. Были приняты меры по улучшению положения приходского духовенства. Указ 1773 г. «провозглашал Синоду принцип веротерпимости», в результате изменяется статус государственно-признанных вероисповеданий: мусульмане и буддисты получают право строить мечети и открывать духовные школы, мусульманским духовным лицам назначается жалование из государственной казны, равно как и ламам. Павел I устанавливает ряд льгот для духовенства, вводит в практику награждение духовных лиц государственными наградами, продолжает политику веротерпимости в отношении католичества и «раскольников». В

тоже время, указом от 5 апреля 1797 г. провозглашает себя главой Русской православной церкви (см.: глава 6, п.3).

Опираясь на материал В.А. Федорова, других авторов, в том числе современных исследователей, можно утверждать, что государственно-церковные отношения во второй половине XVIII-XIX вв. оставались противоречивыми. Провозгласив, к примеру, политику веротерпимости, которая развивается в духе просвещенного абсолютизма, государственная власть формирует законодательство, благодаря которому она «смогла обеспечить не только межгосударственный мир, но и сохранить культурное и этническое своеобразие народов Российской империи»⁸⁵. В тоже время предпринимается целый ряд шагов, направленных на установление превосходства Русской православной церкви. Один из них связан с законодательным закреплением господства православной веры в Российской империи⁸⁶, усиленного, к тому же следующей правовой нормой: «Император, престолом Всероссийским обладающий, не может исповедовать никакой иной веры, кроме Православной».⁸⁷ Эта ориентация государственной политики светского клерикализма имела обратную сторону: способствовала ослаблению Церкви, падению её авторитета в обществе.

К концу XIX в. кризисные явления в церковно-государственных отношениях начинают нарастать, назревает потребность в церковной реформе, о которой говорят представители Церкви, философы, политики, культуры и т.д. Первой попыткой преодоления кризиса стал манифест Николая II от 17 апреля 1905 г. «Об укреплении начал веротерпимости», отменявший запрет за выход из православия и другие гонения за веру. Свобода вероисповедания законодательно подтверждалась статьей 39 «Свода основных законов Российской империи»⁸⁸. Ориентация на поиск новой формы симфонии властей духовной и политической в рамках модели либерализации государственно-церковных отношений нашла определенное продолжение и в политике Временного правительства. Проходило активное обсуждение проектов, центральная тема которых - значительное сокращение полномочий царя и восстановление института патриаршества⁸⁹.

⁸⁵ Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности .- М., 2005, С. 298

⁸⁶ См. аналитический обзор законодательства по данной теме: Барсов, Т.В. Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания. / Сост. Т. Барсов. Т. 1. – СПб., 1885. /Электронная библиотека Азбука-ру.- Репр издан.– Текст : электронный, Глава 19

⁸⁷ Свод Законов Российской Империи: в 5 книгах, в 16 т. – СПб., 1912 // <https://civil.consultant.ru/code/>, Т.1, С. 11

⁸⁸ Свод Законов Российской Империи: в 5 книгах. – СПб., 1912 // <https://civil.consultant.ru/code/>

⁸⁹ См. об этом более детально: Федоров, В. А. Русская православная церковь и государство. Синодальный период (1700-1917). - М. : Рус. панорама, 2003, Гл. 9, С. 262-290; Логинов, А. В. Власть и вера : государство

Кульминационным событием на данном этапе церковно-государственных отношений является восстановление института патриаршества в Церкви: 5 ноября 1917 г. патриархом был избран митрополит Тихон (Белавин).

В советский период достаточно объективное научное исследование истории государственно-церковных отношений синодального периода мы обнаруживаем в историографических работах обобщающего характера: «Истории русской церкви» Н.М. Никольского⁹⁰ и в коллективной монографии «Русское православие: вехи истории»⁹¹.

Активность в области исследования церковно-государственных отношений резко возрастает в 2000-х годах. Публикуются, в том числе и работы представителей русской эмиграции: А.В. Карташева⁹², И.К. Смолича, В.А. Федорова, и др.

Конкретные явления и проблемы синодального периода – история обер-прокурорства, военного и морского духовенства, духовного образования, монашества начала XX века и т.п. – представлены в исследованиях А.Ю. Полуянова, В.И. Каткова, М.И. Ивашко, А.И. Комиссаренко, Н.Ю. Суховой, П.Н. Зырянова и др. Анализ заключительного исторического этапа синодального периода (начала XX века) представлены в докторской диссертации М.А. Бабкина⁹³. Значительным достижением в изучении государственно-церковных отношений в XXI веке является значительное расширение источниковедческой базы, в том числе, за счет открытого доступа к трудам церковных историков, в том числе к работам в области истории церковного права, в сети Интернет. В частности, большинство из них представлено на сайте электронной православной библиотеки Азбука.ру⁹⁴.

и религиозные институты в истории и современности. - М., 2005, С. 304-316; Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Щапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др. – М., 1989, с. 381-501

⁹⁰ См.: Никольский, Н. М. История русской церкви [Текст] / Н. М. Никольский; [Науч. ред., авт. вступ. ст., с. 5-20, и коммент. Н. С. Гордиенко]. - 4-е изд. - М. : Политиздат, 1988.

⁹¹ См.: Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Щапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др.; Науч. ред., глава авт. коллектива, авт. вступ. ст. и послесл. А. И. Клибанов]. - М. : Политиздат, 1989.

⁹² Во втором томе его работы синодальному периоду уделяется едва ли не половина объема: см.: Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви [Текст] : В 2 т., Т.2. / А. В. Карташев. - М. : Изд. центр "Терра", 1993 С. 311 - 558

⁹³ См.: Бабин, М. А. Русская православная церковь в начале XX века и её отношение к свержению монархии в России : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Бабин Михаил Анатольевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2007. - 51 с. – Текст: электронный...

⁹⁴ См.: Азбука веры [Электронный ресурс] : Православная библиотека. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/>

Глава 4. Основные направления исследований проблем церковно-государственных отношений в XX – первых десятилетиях XXI века

Анализ специальных источников, посвященных церковно-государственным отношениям XX – начала XXI веков, позволяет увидеть различия идеологического характера в позициях авторов. Явление вполне закономерное, если учитывать идеологические отношения авторов по соответствующие настроения в российском обществе, отношения власти и церкви, присущие тому или иному этапу развития российского общества в рассматриваемый период. Рассматриваемая нами тема привлекает внимание представителей различных отраслей научного знания, представителей православия, исследующих проблемы истории Церкви и церковного права, публицистов. Основной водораздел в позициях мы наблюдаем при исследовании проблемы положения и роли Церкви в советское время. Авторы, научная деятельность которых пришлась на советское время, чаще стоят на позициях защиты политики советского государства в отношении Церкви. В публикациях последнего десятилетия XX века и начала XXI в. преобладает, если можно так сказать, конъюнктура противоположного звучания. Мы не можем не согласиться с мнением И.А. Устиновой о том, что современная историография церковно-государственных отношений находится в стадии становления⁹⁵.

Название настоящей главы указывает, что мы принимаем к рассмотрению два исторических периода жизнедеятельности нашего общества и государства – советский (1917 - 1991 гг.) и постсоветский, современный, развитие которого начинается с общественно-государственных реформ 1991 г. Заметим при этом, что советский период не был однозначным в сфере церковно-государственных отношений: большинство исследователей говорят о 3-х, а некоторые и более, этапах внутри данного периода.

Советская власть с октября 1917 г. начинает воплощать в жизнь европейскую, социал-демократическую, модель светского устройства государства. 20 января 1918 г. был принят декрет СНК РСФСР «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» (в собрание узаконений РСФСР он вошел под названием «Об отделении Церкви от государства и школы от церкви»)⁹⁶. Если следовать названию Декрета, то можно было бы предположить, что он последовательно воплощает в области государственно-

⁹⁵ Устинова, И. А. Государство и церковь в России в X — начале XX веков [Текст]: учебное пособие для академического бакалавриата / И. А. Устинова... / Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/422876>, Л.3

⁹⁶ См.: О свободе совести, церковных и религиозных обществах / Декрет СНК РСФСР от 20 января (2 февраля) 1918 г. - Текст: электронный // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/religion.htm>

конфессиональных отношений, которая была начата на рубеже XIX-XX императорской властью, а затем продолжена Временным правительством. Но вчитываясь в текст, нужно признать правоту оценки документа, данную А.В. Логиновым. Он отмечал, что «... декрет выходил за пределы соответствия демократическим нормам», исключая религиозные организации из сферы гражданско-правовых отношений⁹⁷. В том числе, пунктами 12 и 13 декрета устанавливалось, что Церковь, и любая иная религиозная организация, не может иметь права на собственность; всё имущество церковных и религиозных обществ признавалось народным достоянием.

Итак, гармоничные взаимоотношения с церковью большевистским руководством отрицались. Церковь рассматривалась как реакционный институт. Не случайно, в публикациях 20–30-х гг. XX века преобладала точка зрения о безусловной контрреволюционности любой религиозной идеологии, о ярко выраженной антинародной, буржуазно-реакционной сущности Русской православной церкви (Лукин Н.М. - М., 1923; Ростов Н. - М., 1930; Рыбкин Г. - М., 1930; Попов М. - Ивано-Вознесенск, 1931; Базыкин С. - М., 1939, и мн. др.). Содержание работ названных выше авторов носит явно агитационно-пропагандистский характер, ориентировано на развитие массового сознания в духе государственной идеологии - воинствующего атеизма. «В эти годы, - отмечает А.Н. Марченко, - аналитический уровень исследования был присущ лишь небольшому кругу профессиональных атеистов и юристов, среди которых необходимо выделить В.Д. Бонч-Бруевича, А. В. Луначарского, П. А. Красикова, Е. М. Ярославского, П. В. Гидулянова, Н. Н. Фиолетова».⁹⁸

Позже давление на Русскую Православную Церковь усилилось. 8 апреля 1929 г. было издано Постановление ВЦИК «О религиозных объединениях», в соответствии с которым религиозные группы должны быть зарегистрированы, в состав таких обществ могут входить лица старше 18 лет, а также запрещалась любая просветительская, лечебная и благотворительная деятельность. Конституцией СССР 1936 года, наравне со свободой религиозного исповедания, была закреплена «свобода антирелигиозной пропаганды».

Усиливаются гонения на представителей Церкви, многие из которых стали жертвами репрессий, в числе многих граждан страны. Прекратилось издание церковных журналов и газет. Выходивший с 1923 г. обновленческий «Вестник священного синода

⁹⁷ Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности [Текст] / А. В. Логинов. – М., 2005, С.316

⁹⁸ См.: Марченко, А. Н. Государственно-церковные отношения в СССР в трудах светских и церковных исследователей XX начала XXI века // Вестник ЧелГУ. 2008. №15. - Текст: электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-tserkovnye-otnosheniya-v-sssr-v-trudah-svetских-i-tserkovnyh-issledovateley-xx-nachala-xxi-veka>, С. 167

Российской православной церкви» просуществовал до 1931 г. С 1931 по 1935 г. выходил издававшийся митрополитом Сергием (и им же редактировавшийся) «Журнал Московской патриархии».⁹⁹

Принимая во внимание идеологическую направленность советской науки, исследование государственно-церковных взаимоотношений оказалось мало востребованным, акцент был смещен на социально-экономическую проблематику.¹⁰⁰ Мы упоминали выше о том, что в это период была издана лишь одна работа в области истории Церкви - Никольский, Н. М. «История русской церкви» (1930 г.). Подобную ситуацию мы наблюдаем и в 40-е XX в.

Определенное потепление в сфере государственно-церковных отношений современные исследователи отмечают лишь в годы Великой Отечественной войны¹⁰¹. С началом которой во всех храмах за богослужениями начали читать специальную молитву об избавлении врагов.¹⁰² Церковь начала сбор средств на оборону страны. Для этих целей государство дало разрешение на открытие Патриаршего банковского счета, куда вносились средства со всех приходов страны¹⁰³.

Важным событием для некоторого «потепления» государственно-церковных взаимоотношений стала личная встреча И. Сталина с ведущими иерархами Русской православной церкви 4 сентября 1943 г., после чего 8 сентября 1943 г. в Москве состоялся собор епископов Русской православной церкви, в котором участвовали 19 архиереев. Был заслушан доклад митрополита Сергия о патриотической работе церкви в годы продолжавшейся Великой Отечественной войны, а затем прошли выборы патриарха¹⁰⁴.

В результате стали воссоздаваться ранее распавшиеся церковные приходы, возобновлялась деятельность храмов, давно закрывшихся за ненадобностью, возрождались монастыри. К 1945 году на территории СССР действовало уже более 10,5 тысяч приходов, из которых значительная часть располагалась на территории Украины. В августе 1945 года

⁹⁹ См.: Там же

¹⁰⁰ См.: Устинова, И. А. Государство и церковь в России в X — начале XX веков. / И. А. Устинова. — М., 2018, / Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/422876> Л.3

¹⁰¹ См.: Маслова, И. И. Эволюция вероисповедной политики советского государства и деятельности Русской Православной Церкви : 1953-1991 гг. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Моск. пед. гос. ун-т. - Москва, 2005. - 46 с. - Текст: электронный // URL: <https://www.dissercat.com/content/evolyutsiya-veroispovednoi-politiki-sovetskogo-gosudarstva-i-deyatelnosti-russkoi-pravoslavnoy-tserkvi>

¹⁰² См.: Е. Мурзин. Русская православная церковь во время Великой Отечественной Войны. Журнал «Покров» 2016 г. — Текст: электронный // URL: <https://pravoslavie.ru/99163.html>

¹⁰³ Церковь в годы войны: служение и борьба на оккупированных территориях. 2009 г. / Портал «Православие и мир». - Текст: электронный // URL: <https://www.pravmir.ru/cerkov-v-gody-voyny-sluzhenie-i-borba-na-okkupirovannykh-territoriyax/>

¹⁰⁴ Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности [Текст] / А. В. Логинов. - Москва, 2005, С 334.

Русской православной церкви было представлено право юридического лица¹⁰⁵. Многие исследователи соглашались с мнением, что ослабление давления на церковь и выстраивание с ней «дипломатических» отношений являлось совпадением целей обеих сторон характерных для соответствующего промежутка времени.¹⁰⁶

Данный период взаимоотношений власти и церкви описан многими церковными и светскими исследователями, особое внимание данной тематике уделяется в Православных журналах и интернет-порталах.

С середины 1950-х годов начинается новый этап исследования государственно-церковных отношений. Религиозная политика государства неоднократно претерпевает изменения, как в положительную, так и в негативную сторону, стимулируя повышенное внимание научного мира к вопросам религии и отношения к ней со стороны государства и общества¹⁰⁷.

Не смотря на то, что в содержании работ советских исследователей, как отмечалось выше, продолжают сохраняться идеологические выпады в сторону Церкви, отмечается многообразие используемых авторами материалов, привлечение данных статистических исследований.

Новое оживление всех сторон религиозно-церковной жизни Московской патриархии осуществилось в самом начале 80-х годов: оно было связано с подготовкой Русской православной церкви к своему 1000-летию (приходившемуся на 1988 г.). Был реставрирован Данилов монастырь в Москве, переданный Московской патриархии решением Совета Министров СССР в мае 1983 г. для создания в нем духовно-административного центра. Установлены новые праздники (Собор Костромских святых, Собор Смоленских святых, Собор Сибирских святых, Собор Белорусских святых и пр.), канонизированы новые святые, введены новые церковные ордена (Андрея Первозванного, св. Ольги и св. Даниила). Стал издаваться с 1986 г. в качестве дополнения к «Журналу Московской патриархии» бюллетень «Московский церковный вестник» на шести языках. Состоялся юбилейный собор. На 1986 г. церковь располагала 6 794 приходами¹⁰⁸. Все больше появляется работ в области историографии государственно-церковных отношений, авторы которых пытаются анализировать их с позиций объективности, свойственной науке.

¹⁰⁵ Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Щапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др.; Науч. ред., глава авт. коллектива, авт. вступ. ст. и послесл. А. И. Клибанов]. - М. : Политиздат, 1989, С.649-651

¹⁰⁶ См.: Там же

¹⁰⁷ См.: Марченко, А. Н. Государственно-церковные отношения в СССР в трудах светских и церковных исследователей XX начала XXI века // Вестник ЧелГУ. 2008. №15. - Текст: электронный, С. 168

¹⁰⁸ См.: Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Щапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др.; Науч. ред., глава авт. коллектива, авт. вступ. ст. и послесл. А. И. Клибанов]. - М. : Политиздат, 1989, С. 650-651

Но и в них мы встречаемся с идеологическими штампами, свойственными советской эпохе, когда политика Церкви оценивается как реакционная¹⁰⁹. С ярко выраженной идеологизацией содержания и оценок мы столкнулись при анализе работ В.В. Ключкова (Религия, государство, право. – 1978; Закон и религия, - М., 1982 г.).

В целом, на переломе двух эпох – советской и современной, историография церковно-государственных отношений переживают определенные проблемы. Традиции старой научной школы продолжала развивать эмигрантская историография, но она оказалась в Советском Союзе под запретом или тотальным контролем. И только начиная с 90-х годов работы Карташева А.В., Смолича И.К., Суворова Н.С., Суетова Ф.И., Федорова В.А. и др. стали доступны для широкой аудитории исследователей. Но при изучении работ данной группы ученых необходимо учитывать определенную идеализацию места и роли Церкви в жизни общества и государства.

Новая марксистская методология – диалектический и исторический материализм, с одной стороны, направляла на объективное исследование проблем. Но её центральная идея - классовой борьбы, подводила к мысли о том, что церковь является, прежде всего, инструмент укрепления господства правящего класса. Это закрепляло негативное отношение к церкви как предмету исследования. Тем не менее, добротные научные исследования различных сторон государственно-церковных отношений все же не останавливались. И это свидетельствует о том, что работы авторов советского периода должны быть объектом изучения в современной историографии церковно-государственных отношений. Кроме того, в советское время издавались достаточно интересные работы в различных областях научного знания, далеких от религиозоведческих работ, в которых современный аналитик церковно-государственных отношений сможет найти немало материалов фактологического характера для своего исследования. Примером того могут стать работы советского и российского историка-слависта Б.Н. Флоря¹¹⁰.

Современный период исследований, как правило, связывают с принятием Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях»¹¹¹, который восстанавливает права религиозных организаций и религиозных групп как полноправного юридического лица. Принципы светского государства закрепляются в Конституции России.

¹⁰⁹ См., например,: Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Шапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др.; Науч. ред., глава авт. коллектива, авт. вступ. ст. и послесл. А. И. Клибанов]. - М. : Политиздат, 1989, С. 617

¹¹⁰ См.: Флоря, Б. Н. Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье / Б. Н. Флоря. - Москва : Православная энциклопедия, 2007. // Текст: электронный // URL: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/442883/>

¹¹¹ См.: О свободе совести и о религиозных объединениях / Федеральный закон от 26.09.1997 № 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019)

К настоящему времени, за религиозными организациями закрепляется ряд налоговых и иных льгот. Государство оказывает религиозным организациям финансовую, материальную помощь в реставрации, содержании и охране зданий и объектов, являющихся памятниками истории и культуры. На восстановление исторической справедливости в отношении имущественного комплекса Церкви направлен Федеральный закон «О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности»¹¹². Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации легитимизируется духовное образование»¹¹³.

Церковно-государственные отношения выходят, таким образом, на новый виток развития, начинается активный процесс поиска форм и средств гармонизации церковно-государственных отношений в условиях многоконфессиональной социокультурной среды российского общества, динамично развивается процесс активизации жизни церкви как религиозной организации и социального института.

В рамках нарастающей активности в реализации социальных функций, стремления повысить свою роль в духовной культуре общества, на сайтах религиозных библиотек Русская православная церковь начинает размещать работы историков и философов, в том числе представителей церковного права (см. аналитику в предшествующей главе реферата), открывая для исследователей темы церковно-государственных отношений дополнительный источник информации. Начавшийся в 1990 году процесс рассекречивания архивных дел позволяет исследователям новейшего времени вовлечь в анализ мощную базу правовых источников. Не случайно, с середины 90-х годов XX века наблюдается резкое возрастание количества кандидатских и докторских диссертаций по проблемам церковно-государственных отношений (М. И. Одинцов, В. А. Алексеев, М. В. Шкаровский, О. Ю. Васильева, И. И. Маслова, И. Я. Шимон и др.). Анализ диссертационных исследований свидетельствует, что проблема церковно-государственных отношений вышла за пределы исторической науки. Работы с искомым предметным полем мы встречаем в области политических, социологических, экономических, юридических наук, богословия, исторической географии и др.

¹¹² О передаче религиозным организациям имущества религиозного назначения, находящегося в государственной или муниципальной собственности/ Федеральный закон от 30 ноября 2010 г. N 327-ФЗ (ред. от 23.06.2014)

¹¹³ См.: Об образовании в Российской Федерации / Федеральный закон от 29 ноября 2012 г. N 273-ФЗ (ред. от 02.12.2019 г.), Ст. 87

Заключение

Итак, подведем итоги нашего исследования в предельно краткой форме. В ходе предпринятого нами исследования мы выяснили, что проблема взаимодействия средневековых государств и церкви, княжеской власти и православной церкви эпохи Киевской и Московской Руси исследовались в работах как светских (Н.Ф. Каптеров, А.П. Щапов, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, П.Н. Малюков, Б.Д. Греков и др.) так и церковных историков (архиепископ Филарет (Гумилевский), митрополит Макарий (Булгаков), митрополит Платон (Левшин), Е.Е. Голубинский (Песков) и др.). При этом, церковная историографическая линия стала формироваться с XVIII века, когда историю Церкви стали преподавать в духовных семинариях и академиях, а светская и научная – лишь с середины-второй половины XIX в.¹¹⁴.

Из работ советского и постсоветского периода предметом нашего внимания стали исследования Н.М. Никольского, А.И. Клибанова, С.В. Бахрушина, Б.Д. Грекова, С.Б. Веселовского, Я.Н. Щапова, В.Я. Петрухина, О.М. Рапова, Б.Н. Флори и других авторов. Нас заинтересовали работы представителей историко-правовой (или государственной) школы (М.А. Горчакова, А.В.Карташева А.В., В.А.Федорова и др), а также представителей российской эмиграции (Г.П. Федотова, С.А. Зеньковского, И.Г. Смолича, протоирея о. Иоанна Мейндорфа и др.). Среди современных исследователей проблемы церковно-государственных отношений академической фундаментальностью и систематичностью анализа отличается труд А.В. Логинова «Власть и вера: Государственные и религиозные институты в истории и современности» (М., 2005).

В ходе анализа источников мы акцентировали внимание: на некоторых центральных понятиях, которые использованы в настоящем реферате; выявили специфику церковно-государственных отношений на различных этапах исторического развития нашей страны; определили возможное источниковедческое поле для продолжения исследования интересующей нас проблемы и др.

В настоящее время, когда государство и Церковь вновь ищут подходы к гармонизации отношений, установлению симфонии власти духовной и власти светской в правовом поле гражданского общества и правового государства, исторический экскурс в сферу церковно-государственных отношений может помочь избежать ошибок, которых было немало в историческом прошлом, решить проблемы настоящего и будущего.

¹¹⁴ Об этой и других особенностях отечественной историографии проблемы государственно-церковных отношений см. более детально: Устинова, И. А. Государство и церковь в России в X — начале XX веков / И. А. Устинова. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/422876>. - (Дата обращения - 18.02.2020), Л.3

Список информационных источников

1. Азбука веры [Электронный ресурс] : Православная библиотека. – Режим доступа: <https://azbyka.ru/>. - (Дата обращения – 10.02.2020)
2. Бабкин, М. А. Русская православная церковь в начале XX века и её отношение к свержению монархии в России : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Бабкин Михаил Анатольевич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]. - Москва, 2007. - 51 с. – Текст: электронный // URL: <https://www.dissercat.com/content/russkaya-pravoslavnaya-tserkov-v-nachale-xx-veka-i-ee-otnoshenie-k-sverzheniyu-monarkhii-v-r>. - (Дата обращения – 10.02.2020)
3. Баторов, С. Е., Баторова, Т. П. Некоторые историко-правовые аспекты взаимодействия религии и государства // Сибирский юридический вестник. - 2017. - №1. – С. 9-14. - Текст: электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-istoriko-pravovye-aspekty-vzaimodeystviya-religii-i-gosudarstva>. - (Дата обращения: 20.02.2020).
4. Барсов, Т.В. Сборник действующих и руководственных церковных и церковно-гражданских постановлений по ведомству православного исповедания. / Сост. Т. Барсов. Т. 1-. - Санкт-Петербург : Синодальн. типография, 1885. /Электронная библиотека Азбука-ру.- Репр издан.– Текст : электронный // - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Timofej_Barsov/sbornik-dejstvuyushhih-i-rukovodstvennyh-tserkovnyh-i-tserkovno-grazhdanskih-postanovlenij-po-vedomstvu-pravoslavnogo-ispovedaniya/#0_1 (Дата обращения: 18.02.2020)
5. Белякова Е. В. Издание печатной Кормчей (1653) и «византизм» в русской государственности [Текст] / Е. В. Белякова // Вестник Московского университета. Сер. 8, История. — 2012. — № 5. — С. 34—50.
6. Бердников, И.С. Краткий курс церковного права Православной Церкви. Казань: Типо-литография Императоркаго университета, 1903– /Электронная библиотека Азбука-ру.- Репр издан.– Текст : электронный // - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ilya_Berdnikov/kratkij-kurs-tserkovnogo-prava-pravoslavnoj-tserkvi/6. - (Дата обращения: 18.02.2020)
7. Большой юридический словарь / Под ред. А. Я. Сухарева. 3-е изд., доп. и перераб. М.: ИНФРА-М, 2007. - 858 с. (Библиотека словарей «ИНФРА-М»). - Текст: электронный // URL: <http://library.khpg.org/files/docs/1331896563.pdf>. - (Дата обращения 10.02.202)
8. Веретенников Макарий О периодизации истории Русской Церкви // Вестник ЕДС. - 2015. - №4 (12). – С. 13-30. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-periodizatsii-istorii-russkoy-tserkvi>. - (Дата обращения: 07.02.2020)
9. Вероисповедная политика Российского государства [Текст] : Учеб. пособие / Отв. ред. М.О.Шахов. - Москва : Издательство Российской академии государственной службы, 2006. - 207 с.
10. Верховской, П. В. Учреждение духовной коллегии и Духовный регламент : К вопр. об отношении церкви и государства в России : Исслед. в обл. истории рус. церк. права. Т. 1-2 / П.В. Верховской, проф. Имп. Варш. ун-та. - Ростов-на-Дону : Скл. изд. у авт. и в кн. маг. т-ва А.С. Суворина "Новое время", 1916. - 2 т.; 29. – Текст : электронный. // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Verhovskoj/uchrezhdenie

- [duhovnoj-kollegii-i-duhovnyj-reglament-k-voprosu-ob-otnoshenii-tserkvi-i-gosudarstva-v-rossii-tom-1 и 2/](#). - (Дата обращения: 14.01.2020)
11. Вершинин К. В. [Об одном источнике Мерила Праведного и Кормчей](#) [Текст] // [Древняя Русь. Вопросы медиевистики](#). — 2017. — № 1 (67), март 2017 г. — С. 5—8
 12. Всеподданейший отчет Обер-прокурора Святейшего синода по ведомству православного исповедания ... [по годам] / Россия. Синод. Обер-прокурор. - СПб; Пг. : Синодальная тип., 1886-1916. - Загл. Отчетов за 1884-1901 гг. ; Всеподданейш. Отчет Обер-прокурора Святейш. Синода К. Победоносцева по ведомству правосл. исповедания. — Текст : электронный // — URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/23457>. - (Дата обращения – 10.02.2020)
 13. Гараджа В. И. Социология религии [Текст]: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 348 с. - (Классический университетский учебник). Или — Текст: электронный // URL: https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Relig/gar/ или <https://zavantag.com/docs/427/index-2032196-1.html> (дата обращения – 10.02.2020)
 14. Горчаков, М. И. Монастырский приказ. (1649-1725 г.) [Электронный ресурс]: Опыт ист.-юрид. исслед. / [Соч.] Свящ. М. Горчакова. - Санкт-Петербург : тип. А. Траншеля, 1868. - [2], 296, 159 с.; 24. - Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Mihail_Gorchakov/monastyrskij-prikaz-1649-1725/. - (Дата обращения – 10.02.2020)
 15. Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X-XVII веков: [Текст] Учеб. пособие. - М.: Изд-во МГУ, 1990. - 285,[2] с.; 21 см.; ISBN 5-211-00998-3 (В пер.)
 16. Дмитриева, З. В. Вытные и описные книги Кирилло-Белозерского монастыря XVI-XVII вв. [Текст] / З. В. Дмитриева ; Рос. акад. наук. Санкт-Петерб. ин-т истории. - СПб. : Дмитрий Буланин, 2003 (ГИПП Искусство России). - 343, [3] с. : ил., табл.; 25 см.; ISBN 5-86007-313-5 (в пер.)
 17. Добрускин, М.Е. [О социальных функциях церкви \(на материалах Русской Православной Церкви\)](#) / М. Е. Добрускин // Социологические исследования («Социс»). — 2002. — № 4. — С. 76-85. Или — Текст: электронный // URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2002-04/Dobruskin.pdf> или https://www.isras.ru/socis_2002_4.html (Дата обращения 06.02.2020)
 18. Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви [Текст] : В 2 т. / А. В. Карташев. - М. : Изд. центр "Терра", 1992-1993. — 686 (569) с. Или / А. В. Карташов. - СПб. : Изд-во Олега Абышко : Библиополис, 2004 - ____ (ГУП Псковская обл. тип.). - 22 см.; ISBN 5-7435-0224-2 (в пер.). - Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/oчерki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-2/ [https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/oчерki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1 и том-2/](https://azbyka.ru/otechnik/Anton_Kartashev/oчерki-po-istorii-russkoj-tserkvi-tom-1-и-tom-2/) (Дата обращения 06.02.2020)
 19. Ключевский, В.О. Курс Русской истории. / Ключевский В.О. Сочинения: В 9 т. [Текст]. / Под ред. В.Л. Янина; Предисл. В.Л. Янина, В.А. Александрова; Предисл и коммент. Составили В.А. Александров, В.Г. Зими́на. – М.: Мысль, 1987
 20. Коробова Е. Г. Взаимоотношения государства и Церкви в России: проблемы типологии и периодизации в аспекте воплощения идеи теократии : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.01 / Коробова Екатерина Геннадьевна; [Место защиты: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина]. - Тамбов, 2009. - 23 с. Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. - Текст: электронный // URL: <https://www.dissercat.com/content/vzaimootnosheniya->

[gosudarstva-i-tserkvi-v-rossii-problemy-tipologii-i-periodizatsii-v-aspekt](#)
обращения 06.02.2020)

(Дата

21. Костомаров, Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: [Текст]. В 3-х кн. / Н. И. Костомаров. М.: Книга, 1990-1992; -Санкт-Петербург : Лениздат, 2007. Или: - Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolay_Kostomarov/russkaja-istorija-v-zhizneopisanijah-ee-glavnejshih-dejatelej/ (Дата обращения 06.02.2020)
22. Логинов, А. В. Власть и вера : государство и религиозные институты в истории и современности [Текст] / А. В. Логинов. - Москва : Большая российская энциклопедия, 2005 (АО Моск. учеб. и Картолитография). - 495 с. : ил., цв. ил., портр., цв. портр.; 25 см.; ISBN 5-85270-328-1 (в пер.)
23. Марченко, А. Н. Государственно-церковные отношения в СССР в трудах светских и церковных исследователей XX начала XXI века // Вестник ЧелГУ. 2008. №15. - Текст: электронный // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvenno-tserkovnye-otnosheniya-v-sssr-v-trudah-svetских-i-tserkovnyh-issledovateley-xx-nachala-xxi-veka> (Дата обращения 06.02.2020)
24. Маслова, И. И. Эволюция вероисповедной политики советского государства и деятельности Русской Православной Церкви : 1953-1991 гг. : автореферат дис. ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Моск. пед. гос. ун-т. - Москва, 2005. - 46 с. - Текст: электронный // URL: <https://www.dissercat.com/content/evolyutsiya-veroispovednoi-politiki-sovetskogo-gosudarstva-i-deyatelnosti-russkoi-pravoslavn> (Дата обращения 06.02.2020)
25. Мовлева, Н.С. Малый православный толковый словарь [Текст] / Н.С. Мовлева. – М. : Рус. яз. – Медиа, 2005. – VIII, 527, [9] с.; ISBN 5-9576-0177-2
26. Никольский, Н. М. История русской церкви [Текст] / Н. М. Никольский; [Науч. ред., авт. вступ. ст., с. 5-20, и коммент. Н. С. Гордиенко]. - 4-е изд. - М. : Политиздат, 1988. - 445,[3] с., [2] л. ил. : ил.; 22 см. - (Б-ка атеист. лит.); ISBN 5-250-00159-9 (В пер.) - Или - Текст: электронный // URL: https://scepsis.net/library/id_1716.html - (Дата обращения 06.02.2020) или (ПДФ) <https://www.libfox.ru/351187-nikolay-nikolskiy-istoriya-russkoy-tserkvi.html>
27. Новая Философская энциклопедия: В 4 томах / Ред совет: Степин В.С., Гусейнов А.А., Семигин Г.Ю., Огурцов А.П. и др. – М.: Мысль, 210. - - 744 с. / 634, [2]с. / 692, [2]с. / 736 с. - Текст: электронный // URL: https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/slovari_ehnciklopedii/novaja_filosofskaja_ehn_ciklopedija_v_4_tomakh_2010/23-1-0-1152 - (Дата обращения 06.02.2020)
28. О свободе совести и о религиозных объединениях / Федеральный закон от 26.09.1997 N 125-ФЗ (ред. от 02.12.2019): принят Гос Думой 19 сент. 1997 г.; одобр. Советом Федерации 24 сент. 1997 г. // СПС «КонсультантПлюс». - Текст: электронный // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_16218/ - (Дата обращения 16.02.2020)
29. Петрушко, В. И. История Русской Церкви с древнейших времен до установления патриаршества [Текст] : учебное пособие / В. И. Петрушко ; Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т. - 4-е изд., испр. - Москва : Изд-во ПСТГУ, 2016. - 357, [1] с.; 22 см.; ISBN 978-5-7429-1041-1 : 1000 экз. - Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istoriya_Tserkvi/istoriya-russkoj-tserkvi-s-drevnejshih-vremen-do-ustanovlenija-patriarshestva/ (Дата обращения 06.02.2020)

30. Религиоведение [Текст] : учебник для академического бакалавриата / под ред. М. М. Шахнович. — 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт, 2018 – 381 с.
31. Русское православие: вехи истории [Текст] / [Я. Н. Щапов, А. М. Сахаров, А. А. Зимин и др.; Науч. ред., глава авт. коллектива, авт. вступ. ст. и послесл. А. И. Клибанов]. - М. : Политиздат, 1989. - 719,[1] с. : ил.; 21 см.; ISBN 5-250-00246-3
32. Рыбаков, Б. А. Язычество Древней Руси [Текст] / Б. А. Рыбаков; АН СССР, Отделение истории, Ин-т археологии. - М. : Наука, 1987. - 782,[1] с., [2] л. ил. : ил.; 23 см.; ISBN (В пер.)
33. Свод Законов Российской Империи: в 5 книгах; в 16 т. – СПб., 1912 // <https://civil.consultant.ru/code/> (дата обращения – 10.02.2020)
34. Смолич, И. К. К вопросу периодизации истории Русской Церкви / И. К. Смолич; пер. с нем. архим. Макария (Веретенникова) // Альфа и Омега. — 1998. — №3. Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Igor_Smolich/k-voprosu-periodizatsii-istorii-russkoj-tserkvi/ - (Дата обращения – 10.02.2020)
35. Смолич, И. К. Русское монашество, 988-1917 : [Возникновение, развитие и сущность]; Жизнь и учение старцев : [Путь к совершенной жизни] : Прил. к "Истории Рус. Церкви" : [Пер. с нем.]. - М. : Церков.-науч. центр "Православ. энцикл.", 1997. - 606,[1] с., [16] л. ил. : портр.; 27 см.; ISBN 5-89572-001-3 (В пер.) : Б. ц - . Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Igor_Smolich/russkoe-monashestvo/ - (Дата обращения – 10.02.2020)
36. Соловьев, В. С.... Догматическое развитие церкви в связи с вопросом о соединении церквей / [Соч.] В. Соловьева. - Москва : Унив. тип., 1886. - [2], 85 с.; 23. // Текст: электронный // URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003619272/. – (Дата обращения: 20.12.2019)
37. Соловьев, С.М. Сочинения: [Электронный ресурс] В 18 кн. / С.М. Соловьев; «Милитера» («Военная литература») – электронная библиотека. — М.: Голос; Колокол-Пресс, 1993-1998 — Режим доступа: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>. - (Дата обращения – 10.02.2020)
38. Суворов, Н.С. Учебник церковного права [Текст]/ Н.С. Суворов; Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. - М. : Зерцало, 2004 (ППП Тип. Наука). - XXII с., 477 с.; 22 см. - (Серия "Русское юридическое наследие" / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. Юрид. фак.); ISBN 5-8078-0097-4 (в пер.)
39. Суворов, Н.С. Светское законодательство и церковная дисциплина в России до издания Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. / Библиотека Азбука ру - Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Suvorov/svetskoe-zakonodatelstvo-i-tserkovnaja-distsiplina-v-rossii-do-izdanija-ulozhenija-o-nakazaniyah-ugolovnyh-i-ispravitelnyh-1845-goda/. – (Дата обращения: 20.12.2019)
40. Суетов, Ф. И. О высочайше утвержденном при Св. синоде Особом присутствии для разработки вопросов, подлежащих рассмотрению Всероссийского собора / Ф. Суетов. - Юрьев : тип. К. Маттисена, 1911. - [2], 100 с.; 23. // НЭБ - Текст: электронный URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_003557903/. – (Дата обращения 15.02.2020)
41. Устинова, И. А. Государство и церковь в России в X — начале XX веков [Текст]: учебное пособие для академического бакалавриата / И. А. Устинова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 193 с. — (Бакалавр. Академический курс. Модуль). — ISBN 978-5-534-07309-6. Или — Текст :

- электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/422876> - (Дата обращения – 10.02.2020)
42. Флоря, Б. Н. Исследования по истории Церкви. Древнерусское и славянское средневековье / Б. Н. Флоря. - Москва : Православная энциклопедия, 2007. - 525, [1] с.; 23 см. - (Церковно-историческая библиотека (ЦИБ)).; ISBN 978-5-89572-020-2 (В пер.) // Текст: электронный // URL: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/442883/> - (Дата обращения – 10.02.2020)
 43. Федоров, В. А. Русская православная церковь и государство. Синодальный период (1700-1917). [Текст] / В.А. Федоров. - М. : Рус. панорама, 2003 (Калуга : ГУП Облиздат). - 479 с. : ил., табл.; 21 см. - (Серия "Страницы российской истории"/ Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова).; ISBN 5-93165-069-5 (в пер.). Или: // Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Istorija_Tserkvi/russkaja-pravoslavnaja-tserkov-i-gosudarstvo/. (Дата обращения: 01.02.2020)
 44. Чимирис, Е. С. Церковь и модернизация в России: в поиске новых ценностных основ / Е. С. Чимирис, С. П. Донцев // Полис. — 2010. — №6. — С. 68—75. Текст: электронный // URL: https://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jid=4353&jn=polis - (Дата обращения – 10.02.2020)
 45. Щапов, А. П. Русский раскол старообрядства, рассматриваемый в связи с внутренним состоянием Русской Церкви и гражданственности в XVII веке и в первой половине XVIII века: Опыт исторического исследования о причинах происхождения и распространения раскола. / соч. А. Щапова. - [Изд. 2-е, без перемен]. - Казань : Иван Дубровин, 1859. - [4], 547, [2] с.; 26 см. / Электронная библиотека Азбука-ру - Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Afanasij_Shapov/russkij-raskol-starobrdstva-rassmatrivaemyj-v-svjazi-s-vnutrennim-sostojaniem-russkoj-tserkvi-i-grazhdanstvennosti-v-17-veke-i-v-pervoj-pолоvine-18/ - (Дата обращения – 10.02.2020)
 46. Щапов, Я. Н. Государство и церковь в Древней Руси X—XIII вв. / Я. Н. Щапов. ; АН СССР, Ин-т истории СССР. - М. : Наука, 1989. - 228,[3] с. : ил.; 23 см.; ISBN 5-02-009546-X (В пер.) : 4 р.// Текст: электронный // URL: <https://www.sedmitza.ru/lib/text/438137/> - (Дата обращения – 10.02.2020)
 47. Щапов Я. Н. Византийское и южнославянское правовое наследие на Руси в XI—XIII вв.[Текст] — М.: Наука, 1978. — 291 с.
 48. Шмеман, А. Д. Исторический путь православия / Прот. А. Шмеман. - [Репринт. изд.]. - М. : Паломник, 1993. - 387,[2] с.; 17 см.; ISBN 5-87468-014-4 : Б. ц. Вых. дан. ориг.: Нью-Йорк: Изд-во им. Чехова, 1954 // Текст: электронный // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksandr_Shmeman/istoricheskij-put-pravoslavija/. - (Дата обращения 15.01.2020)
 49. Яблоков, И. Н. Религиоведение [Текст].: Учебное пособие. — М.: Гярдарики, 2004. — 317 с.