

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Астраханский государственный университет»  
(Астраханский государственный университет)

*кафедра философии*

## **РЕФЕРАТ**

**для сдачи кандидатского экзамена  
по истории и философии науки**

**на тему: «Современный дискурс моделей международного  
сотрудничества»**

**Выполнил:**

Великая Сабина Азеровна  
*кафедра политологии и международных отношений*

Астрахань – 2020 г.

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы современного международного сотрудничества .....	5
1.1 Философский аспект международного сотрудничества .....	5
1.2 Сущность и специфика современного международного сотрудничества .....	9
Глава 2. Современные модели международного сотрудничества как предмет изучения и анализа политической науки .....	16
Заключение .....	22
Библиографический список.....	24

# Введение

## **Актуальность темы исследования.**

Сегодня ни одна страна мира не может существовать изолированно, без какого-либо международного взаимодействия. Развитие таких видов взаимодействия как сотрудничество и интеграция является важной характеристикой современного мироустройства, позволяющей координировать, как экономику, так и политику конкретных стран, с основными трендами развития мировой экономики, глобального рынка труда, распределением ресурсов, научно-техническим прогрессом и т.д. Происходит дальнейшее углубление исторически сложившихся всесторонних связей, сращивание различных процессов.

На мировом политическом и экономическом пространстве постоянно возникают новые организации, которые пытаются либо взаимодействовать с уже существующими, либо противостоять старым.

Международный порядок, основанный на борьбе государств и постоянном перераспределении баланса сил, вытесняется новыми моделями сотрудничества, формирующими философию современной политики и наполняющими ее иными ценностными ориентирами. Государства находятся в поисках новых форм сотрудничества и развивают существующие связи. При этом остается актуальной дилемма политических отношений - пойти по пути межгосударственного конфликта и отстаивать собственные интересы, либо поддаться новым тенденциям сотрудничества. Страны вынуждены искать пути и цели развития мира.

Политическая наука рассматривает закономерности международных отношений как целостной системы, анализирует внешнюю политику государств и динамику развития мирового политического процесса, его основные тенденции, направления деятельности субъектов международных отношений, комплексно исследует отдельные вопросы в контексте мировой политики. В сферу исследований входит также изучение моделей международного сотрудничества, прогнозирование их развития и оценка перспективности, всесторонний анализ функционирования.

Выбор темы обусловлен необходимостью анализа подходов к изучению особенностей и проблем международного сотрудничества как инструмента мировой политики, что позволит их систематизировать и структурировать для дальнейших исследований.

Глобальные вызовы и проблемы государств требуют пересмотра философии международных отношений и стратегии развития взаимоотношений, что невозможно без

фундаментальных философских концепций и накопленных знаний в области политических исследований.

**Объектом исследования** являются современные научные процессы.

**Предмет исследования** – теоретические аспекты международного сотрудничества в современной науке.

**Цель исследования** заключается в выделении специфики и тенденций изучения моделей международного сотрудничества на современном этапе развития науки.

**Задачи исследования:**

1. Проанализировать философские аспекты международного сотрудничества.
2. Изучить сущность и специфику современного сотрудничества между государствами.
3. Рассмотреть особенности изучения современных моделей международного сотрудничества в контексте политической науки.

Реферат состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

# Глава 1. Теоретические основы современного международного сотрудничества

## 1.1 Философский аспект международного сотрудничества

В современном мире меняется не только реальность, которую мы познаем, наши представления о ней, но и система, с помощью которой происходит процесс познания мира. Становится все более актуальным вопрос разработки фундаментальных принципов функционирования международного сотрудничества с дальнейшей целью ликвидировать нищету, безработицу, развить толерантность и укрепить связи между различными группами населения земного шара, развить культуру мирного сосуществования.

Общее представление о целях, задачах, направлении и движущей силе развития мирового сообщества рассматривались в контексте философской науки. Философы различных эпох интересовались проблемой международных отношений и, в частности, вопросом активного взаимодействия между странами по различным вопросам.

Историк из Афин Фукидид один из первых предложил теорию отношений между государствами, названную позднее “политическим реализмом”, при которой международное взаимодействие построено на страхе или собственных интересах<sup>1</sup>. В своей работе “История Пелопонесской войны” он рассматривает с философской позиции отношения государств, реализующихся в конкурентном и конфликтном поле, где важны сила и безопасность, но нет места для этики и морали. Страны были вынуждены либо признать превосходство другого государства и подчиниться, либо объединиться в периоды военных конфликтов.

В свою очередь, политический идеализм или либерализм больше склоняются к идеям сотрудничества. При этом этика является важной частью современной философии международного сотрудничества. Однако и сегодня можно встретить страны, которые все еще пытаются утвердить собственное превосходство и силу на мировой политической арене. Такие государства стремятся к уравниванию права с силой и исключению права и справедливости из международной политики, что препятствует развитию международного сотрудничества как в целом, так и в отдельных сферах.

---

<sup>1</sup>Фукидид. История /Фукидид ; под ред. Э. Д. Фролова // Пер. с греч. Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелёва. – СПб.: Наука, 1999. – 604 с.

Другим государствам в данных обстоятельствах приходится увеличивать собственный потенциал с целью сдерживания возможных агрессоров.

Политический реализм модифицировался в неореализм, а в последствии подвергся критике сторонников идеализма, либерализма и постмодернизма<sup>2</sup>.

В классической философии представителями идеализма являются Платон, Аристотель, Сократ, Цицерон, которые рассуждали об определенных универсальных моральных ценностях как об основах политической жизни, следовательно, и базисе международного сотрудничества. Позднее из этих идей сформировались доктрины праведности и порядочности сотрудничества с подчинением их этическим стандартам.

Идеи мира и сотрудничества были раскритикованы историком и философом Н. Макиавелли. В XV в. он предложил иную концепцию международных отношений, в которой было место и аморальным действиям в политической сфере в случае, если они служили достижению тех или иных политических целей в рамках государственных интересов. Данная концепция стала важной частью философии современного международного взаимодействия, в котором часто не учитываются интересы и права стран с меньшим военным, экономическим и политическим потенциалом.

В XVII в. ученый из Англии Т. Гоббс (1588 - 1683) отметил, что отношения между различными государствами базируются на стремлении к власти либо на борьбе за нее. Данную идею поддержал политолог Г. Моргантау (1904 - 1980), проанализировав ее в реалиях XX в.

Представитель немецкой классической философии Г. Гегель считал, что самая высокая обязанность государства - продвижение собственных интересов, в том числе, в ущерб другим, что противоречило традиционной морали. Поэтому сотрудничество должно возникать там, где существуют определенные преференции для страны<sup>3</sup>.

Данную идею развил в конце XIX в. другой ученый - Г. фон Трейчке, утверждая, что государство должно повсеместно стимулировать и укреплять собственную силу, а принципы международного сотрудничества должны соблюдаться только до тех пор, пока они необходимы той или иной стране<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Лебедева М. М. Теоретические школы в международных исследованиях. Реализм и неореализм / М.М. Лебедева // Мировая политика. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект-Пресс, 2007. — С. 28-35.

<sup>3</sup> Avineri Sh. Hegel's Theory of the Modern State / Sh.Avineri. - Cambridge, 1972. - 252 p.

<sup>4</sup> Степанова В.В. Генрих фон Трейчке в немецкой истории / Отв. ред. В.Н. Ерохин // История идей и история общества: Мат-лы IX Всерос. науч. конф. (г. Нижневартовск, 14—15 апреля 2011 г.): Сборник. — Нижневартовск: Издательство Нижневартовского государственного гуманитарного университетета, 2011. — С. 7.

Политические аспекты международных отношений изучались также в рамках немецкой классической философии. Философско-исторические идеи и принципы Иммануила Канта являются основополагающими в теории международного сотрудничества. Взаимодействие социальных групп различных уровней подразумевает решение как простых, так и глобальных задач. Идеалом стремлений является цель объединить различные цивилизации, установить мир и взаимопонимание культур, ликвидировать современные глобальные проблемы, угрожающие человечеству в целом. При этом доктрина, объединяющая действия людей, должна основываться на понимании направленности исторического развития общества. Поэтому фундаментальные принципы международного сотрудничества следует искать именно в философско-исторических моделях развития общества.

Концепция И. Канта антропоцентрична, т.к. целью истории он видит развитие лучших качеств личности, способной изменить общество и установить в будущем “вечный мир” на земле.

О.Л. Познякова на основании универсальных ценностей И. Канта, сформулировала следующие принципы доктрины международного сотрудничества в современном мире<sup>5</sup>:

- 1) универсальность морали, основанная на категорическом императиве - центральном понятии философских воззрений И.Канта, которое является главным и наивысшим принципом нравственности;
- 2) универсальность идеи Просвещения как непрерывного процесса, целью которого является трансформация категорического императива в фундаментальный регулятивный принцип деятельности и поведения людей, который будет реализован свободно и добровольно;
- 3) ориентация на идею достоинства личности при разработке и реализации нормативно-правовых документов различных уровней, в том числе международных;
- 4) ориентация на идею правового “всемирно-гражданского состояния”, при котором произойдет объединение национальных и национально-государственных форм гражданственности в масштабах всего мира, при разработке и последующей реализации проекта глобального политического миропорядка;
- 5) ориентация на идею “вечного мира”, который подразумевает выстраивание отношений между государствами в правовом поле, исключающем основания для военных

---

<sup>5</sup> Познякова, О.Л. Принципы доктрины международного сотрудничества в XXI веке: философский аспект / О.Л. Познякова //Философия и социальные науки. - 2015. - № 2. - С. 4-9.

столкновений, для дальнейшего построения стратегии выживания человеческого рода в глобальном смысле;

б) ориентация на идею космополитического устройства мира при реализации проектов правового “всемирно-гражданского состояния” и “вечного мира”. Примером частичной реализации данной идеи может являться Европейский союз, представляющий объединение свободных государств в едином политико-экономическом пространстве.

Данный подход не раз подвергался критике оппонентами европоцентризма, которые утверждают, что сформулированные в эпоху Нового времени европейские ценности навязываются сегодня государствам, не являющимся европейскими.

Два важнейших постулата являются теоретической основой эффективного международного сотрудничества:

1. “Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству”<sup>6</sup>. Данный принцип также содержит в себе призыв к уважению и взаимопониманию между международными акторами, к исключению потребительского отношения к тем или иным институтам и обществам, т.к. все являются важными участниками международных процессов и т.д.

2. “Поступай только согласно такой максиме, руководствуясь которой ты в то же время можешь пожелать, чтобы она стала всеобщим законом”<sup>7</sup>. Слова философа актуальны и сегодня, т.к. современное общество должно стремиться к высшим человеческим ценностям, установлению порядка, моральности и нравственности, которые необходимы и во взаимоотношениях государств, но ими же игнорируются.

Ещё в Античное время существовала идея глобального государства для объединения отдельных полисов и предотвращения войн, которое бы называлось «космополис». Позднее либеральная концепция предусматривала создание универсальной международной организации, которая имела бы наднациональный статус. После неудачи Лиги Наций во второй половине XX века появляется концепция функционалиста Д. Митрани, которая утверждала, что наднациональные организации не смогут помочь эффективному взаимодействию стран, а межгосударственные органы и политические кооперации будут способствовать установлению сотрудничества государств в различных сферах<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> Кант, И. Основоположения метафизики нравов / И. Кант // Кант И. Собр. соч.: в 8 т.: пер. с нем. — М., 1994. — Т. 4: Прологомены; Основоположения метафизики нравов; Метафизические начала естествознания; Критика практического разума. — С. 205.

<sup>7</sup> Там же с. 195.

<sup>8</sup> Mitrany D. The prospect of integration: federal or functional / D. Mitrany // Journal of Common Market Studies. - 1965. - No. 4. - P. 119 – 149.

В философском же учении И. Канта важной частью плана установления “вечного мира” и “всемирно-гражданского состояния” является именно космополитизм. Поэтому в идеальном сценарии развития международных отношений общество приобретает международную ответственность, при которой нарушение закона будет сразу же отражаться на всем обществе<sup>9</sup>.

Универсальный характер теоретического и практического разума в теории И.Канта может помочь категорическому императиву приобрести статус универсального принципа в рамках доктрины международного сотрудничества в современном мире.

По нашему мнению, философия международного сотрудничества также не должна отрицать принципы сократического диалога, т.к. именно в диалоге между государствами рождается истина, которая и станет основанием для построения мирных международных отношений.

## 1.2 Сущность и специфика современного международного сотрудничества

Масштабное развитие моделей международного взаимодействия происходит после Второй мировой войны. Основным процессом в мире, и в частности, в Западной Европе, стало стремление к всесторонней интеграции. Идеино-политической основой интеграции стали представления об общности исторических судеб Европы, единстве христианской и европейской цивилизаций, однотипность политических режимов стран Западной Европы. Большую роль сыграли антикоммунистические и антисоветские настроения капиталистических стран: правящие круги были уверены, что объединение помогло бы бороться против Советского Союза<sup>10</sup>.

Таким образом, широкие интеграционные процессы получили историческое воплощение в крупных формах международного взаимодействия.

Противоборство двух общественных систем и рост интеграционных процессов снизили вероятность крупных военных конфликтов между странами капитализма. Наблюдалась высокая степень военно-политической интеграции североамериканских и западноевропейских стран в НАТО под покровительством США.

---

<sup>9</sup> Кант, И. К вечному миру / И. Кант // Кант И. Собр. соч.: в 8 т.: пер. с нем. — М., 1994. — Т. 7: К вечному миру; Спор факультетов; Антропология; Успехи метафизики. — С. 5—57.

<sup>10</sup> Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе / В.Г. Барановский. - М.: Юнити, 1983. - 264 с.

Сегодня международные организации играют важную роль в политическом и экономическом международном взаимодействии и основываются на процессе интернационализации, который состоит во взаимосвязи и взаимозависимости различных стран и организаций.

Современный этап развития взаимодействия стран мира характеризуется следующими положениями:

1. Всё более увеличивается разрыв между богатыми и бедными странами.
2. Усиливается влияние наднациональных механизмов на судьбы государств.
3. Наиболее остро встала проблема культурного многообразия.
4. Распространенным становится процесс регионализации, который достаточно быстро переходит от формального этапа к реальному.

Одной из форм международного взаимодействия является международное сотрудничество, истоки которого тесно связаны с окончанием европейских религиозных войн и установлением Вестфальского мира, давшего толчок формированию основ правовых отношений между государствами.

Европейская система международных отношений способствовала межгосударственному сотрудничеству, а также определила его направление. Так важнейшими положениями стали взаимное уважение суверенитета и невмешательство во внутренние дела стран, а основная цель – укрепление национальной безопасности и независимости.

Теоретический анализ проблемы сотрудничества связан с анализом скрытых и явных конфликтов между независимыми государствами. Сегодня можно говорить о расширении содержания понятия. Таким образом, международное сотрудничество – это процесс взаимодействия двух или нескольких акторов, исключающий вооруженное насилие и призывающий к совместным поискам возможностей реализации общих интересов. Существование конфликта не исключается, его кризисные формы избегаются.

В отношения сотрудничества входят: двусторонняя и многосторонняя дипломатия, заключение различного рода союзов и соглашений. Рост взаимозависимости мира и обострение глобальных проблем побуждают к расширению многостороннего сотрудничества и распространению его на все сферы: торговля, таможня, экология и т.д.

Как и Р. Кохэн, многие ученые утверждают, что международное сотрудничество – это ситуация, при которой акторы подстраивают поведение под предпочтения друг друга

через процесс взаимной координации политик, т.е. должны быть общие цели государств-партнеров, ожидание выгод от ситуации и их взаимный характер<sup>11</sup>.

Х. Милнер считает, что акторы не обязаны помогать друг другу, но если они делают это, то ожидают улучшения собственной ситуации в государстве. Это и приводит к взаимной координации политики<sup>12</sup>.

Существует несколько гипотез относительно условий, которые позволяют возникнуть сотрудничеству между государствами. Х. Милнер выделяет 6 гипотез:

- «гипотеза взаимности»: государства ожидают выгод от сотрудничества и опасаются потерь при уклонении от него;
- «гипотеза о количестве акторов»: перспектива сотрудничества возрастает при уменьшении числа государств-партнеров;
- «гипотеза итерации»: перспективы государств в сотрудничестве связаны с длительностью их предыдущего взаимодействия;
- «гипотеза о международных режимах»: рассматривает нормы, принципы и процедуры принятия решений;
- «гипотеза эпистемических сообществ»: описывает, какую роль играют профессиональные эксперты, которые вырабатывают общие пути решения проблем в развитии межгосударственного сотрудничества;
- «гипотеза асимметрии силы»: сотрудничество становится наиболее вероятным при наличии сильного заинтересованного государства - гегемона.

Конкретные формы политического и экономического взаимодействия зависят от хозяйственного и правового развития стран-участниц данного процесса.

В рамках политического реализма ведущим типом международного взаимодействия является конфликт. Еще Фукидид говорил о «конфликтном цикле», в который могут попасть государства. Одной из его причин является активное втягивание в союз слабых стран сильными государствами. Остальные сильные страны начинают искать союзников. Создается ситуация, угрожавшая Германии в XIX в., которую Ф. Бисмарк назвал «кошмаром коалиций».

Необходимо отметить, что конфликты и сотрудничество связаны между собой в международном взаимодействии: сотрудничество включает в себя конфликтные ситуации,

---

<sup>11</sup> Keohane R. O. After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy / R. O. Keohane – Princeton: Princeton Univ. Press, 1984. - 292 p.

<sup>12</sup> Milner H. International Theories of Cooperation: Strengths and Weaknesses / H. Milner // World Politics. - 1992. – No. 44. - P. 466 – 496.

а конфликты предполагают долю сотрудничества. Они многомерны и не поддаются единой типологизации.

В рамках системного подхода конфликты и сотрудничество – важные условия функционирования международных систем, которые характеризуют степень их стабильности. В стабильных системах ценности не подвергаются постоянному сомнению, участники придерживаются правил соперничества, а отношения их умеренные. В нестабильной системе ценности несовместимы, правила постоянно оспариваются, умеренность отсутствует, сотрудничество очень слабо.

А. Уолферс в своем исследовании делает вывод, что деятельность политиков, которые определяют внешнее взаимодействие, должна основываться на беспристрастной оценке национальных интересов. Сотрудничество – это необходимое условие для проведения успешной политики баланса сил<sup>13</sup>.

Школа функционализма анализировала неудачи создания Лиги наций. Д. Митрани считал, что ее неудачи связаны с тем, что государства посчитали ее угрозой своему суверенитету<sup>14</sup>.

Представители неофункционализма утверждают, что потребности сотрудничества в одной сфере могут вызвать эффект цепной реакции в других, возникнет необходимость создания наднациональных институтов.

Увеличение количества исследований международного сотрудничества связано и с активным развитием социологического направления в науке, которое основано на принятии современного мира как единого структурированного широкими сетями социальных отношений пространства. Это пространство стремится к постепенному формированию гражданского общества. Социологические подходы к анализу международного взаимодействия можно разделить на группы: «британская школа» (изучает легитимность международных институтов); конструктивизм (изучает международные культурные нормы); исторический институционализм (рассматривает историю формирования международных акторов); французская школа социологии международных отношений (исследует роль новых международных акторов в стирании границ между внутренней и внешней политикой).

---

<sup>13</sup> Wolfers A. Discord and Collaboration. Essay of International Politics / A. Wolfers. – Режим доступа: [https://archive.org/stream/discordandcollab012923mbp/discordandcollab012923mbp\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/discordandcollab012923mbp/discordandcollab012923mbp_djvu.txt), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 14.01.2020).

<sup>14</sup> Mitrany D. The prospect of integration: federal or functional / D. Mitrany // Journal of Common Market Studies. - 1965. – No. 4. - P. 119.

Развитие получает и социология международных отношений, которая основана на межпарадигмальности. Она дает возможность выходить за рамки парадигм при сохранении теоретических аспектов.

На данный момент политического и экономического мирового развития можно выделить следующие организации, воплотившие в себе современные модели международного сотрудничества:

1) Европейский союз (ЕС) – экономическое и политическое интеграционное объединение. Образование сочетает в себе признаки международной организации и государства, т.е. интегрирует понятия межгосударственность и надгосударственность<sup>15</sup>.

2) Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ). Не имеет наднациональных функций и межгосударственных институтов для координации. Ассоциация содействует развитию торговли стран-участниц в условиях конкуренции, экономической активности и т.д. Между членами отменены таможенные пошлины, внешние таможенные тарифы сохранены<sup>16</sup>.

3) Европейское экономическое пространство (ЕЭП). Интеграционное экономическое объединение, на территории стран-участниц которого действуют общие правила ведения хозяйства, принципы ведения политики в областях внешнеэкономических связей, валютно-финансовых и других сферах. Его положения применяют 15 членов ЕС и 3 члена ЕАСТ, кроме Швейцарии<sup>17</sup>.

4) Организация экономического сотрудничества (ОЭС) - многостороннее интеграционное экономическое объединение, созданное в 1995 г. для развития взаимной торговли стран-участниц и улучшения условий для экономического роста в регионе. Членами являются: Азербайджан, Афганистан, Иран, Казахстан, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан<sup>18</sup>.

5) Североамериканская зона свободной торговли (НАФТА) - интеграционный блок, созданный в результате Соглашения между США, Канадой и Мексикой в 1994 г.

---

<sup>15</sup> Маастрихтский договор о Европейском Союзе 1992 г. // Договоры, учреждающие Европейские Сообщества. - М.: Право, 1994. - С. 48.

<sup>16</sup> Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли (Стокгольм, 4 января 1960 г.). – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2563296/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 15.01.2020).

<sup>17</sup> Соглашение о Европейском экономическом пространстве. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901888709>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 15. 01. 2020).

<sup>18</sup> Рамочное соглашение о торговом сотрудничестве стран – членов Организации Экономического Сотрудничества (ЭКО). – Режим доступа: [http://www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=4951](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=4951), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 15.01.2020).

Предусматривает свободный доступ к рынкам участников, миграции капиталов и их гарантии и т.д. Почти все торговые и инвестиционные барьеры, таможенные пошлины между этими странами сняты<sup>19</sup>.

6) Общий рынок стран Южного конуса (МЕРКОСУР) - субрегиональный интеграционный союз, созданный на основе Асунсьонского договора в 1991 г. между Аргентиной, Бразилией, Парагваем, Уругваем. Договор предусматривает отмену всех пошлин и нетарифных ограничений между участниками, свободное движение капиталов и рабочей силы и т.д.<sup>20</sup>

7) Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) – форум 21 экономик, функционирующий с 1989 г. для поддержания экономического развития стран-участниц. Организация призвана укреплять открытую многостороннюю торговую систему, увеличивать степень либерализации торговли и инвестиций в АТР, стимулировать частный сектор экономики<sup>21</sup>.

8) Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) - политическое, экономическое и культурное региональное интеграционное объединение, созданное в 1967 г. Ассоциация содействует развитию сотрудничества в различных областях стран-участниц, а также с другими международными и региональными организациями<sup>22</sup>.

9) Совет арабского экономического единства (САЭЕ) – интеграционное объединение, созданное для обеспечения арабского экономического единства, свободы движения капитала, людей и т.д.<sup>23</sup>

10) Организация стран-экспортеров нефти (ОПЕК) – международная организация, функционирующая с 1960 года с целью контроля квот добычи на нефть<sup>24</sup>.

---

<sup>19</sup> North America Free Trade Agreement. – Режим доступа: <https://www.nafta-sec-alena.org/Home/Texts-of-the-Agreement/North-American-Free-Trade-Agreement>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 16.01.2020).

<sup>20</sup> Mercosur free trade agreement. – Режим доступа: <http://www.worldtradelaw.net/document.php?id=fta/agreements/mercosurfta.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 16.01.2020).

<sup>21</sup> About APEC. – Режим доступа: <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 17.01.2020).

<sup>22</sup> About ASEAN. – Режим доступа: <http://asean.org/asean/about-asean/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 17.01.2020).

<sup>23</sup> Council of Arab Economic Unity (CAEU). – Режим доступа: <https://www.uia.org/s/or/en/1100045925>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 17.01.2020).

<sup>24</sup> Our mission. – Режим доступа: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/23.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/23.htm), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 18.01.2020).

11) Африканский союз (АС, АфроСоюз) – международная межправительственная организация. Ее целью является содействие единству и солидарности африканских стран, координации политики, дипломатии, обороны безопасности и других вопросов<sup>25</sup>.

12) Южноафриканское сообщество развития (САДК) - торгово - экономический интеграционный союз, созданный с целью повышения уровня жизни народов региона, укрепления политических институтов.<sup>26</sup>

Необходимо отметить, что Россия и Китай представляют объединения, которые набирают силу на политической арене: БРИКС (сокр. от Brazil, Russia, India, China, South Africa), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

Таким образом, современные модели международного сотрудничества продолжают развиваться, расширяться и модифицироваться в новых исторических реалиях.

---

<sup>25</sup> The Constitutive Act of the African Union. – Режим доступа: <https://www.au.int/web/en/constitutive-act> , свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. Англ. (Дата обращения: 18.01.2020).

<sup>26</sup> Vision, mission and mandate. – Режим доступа: <http://www.sadc.int/sadc-secretariat/vision-mandate/> , свободный. —Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 18.01.2020).

## **Глава 2. Современные модели международного сотрудничества как предмет изучения и анализа политической науки**

В научном сообществе проблемы и особенности международного сотрудничества начали изучаться по мере развития политической науки, которая прошла несколько этапов становления:

1. Античный период: создаются систематизированные концепции политического знания, изучаются проблемы человека и его связи с природой и государством, изучается политическая история государств и вопросы права, философско-этические аспекты политики, соотношение власти и общества.

2. Средневековый период: закладываются основы католической политической философии и философии истории, политические процессы рассматриваются, в первую очередь, с религиозной точки зрения.

3. Эпоха Возрождения: отход от религиозного мировоззрения, формирование двух политических учений - реалистического (Н. Макиавелли) и идеалистического (Т. Мор, Т. Кампанелла). Политика начинает рассматриваться как самостоятельная сфера общества, в которой не имеют большого значения ни нормы морали, ни этики.

4. Период Нового времени: происходит возврат к античным ценностям общества, научная революция подрывает религиозные основания научного знания, появляются естественно-правовая концепция и теория договорного происхождения государства, развиваются политическая идеология классического либерализма, абсолютизма, консерватизма, идеи правового государства и разделения властей.

5. Середина XIX в.: политология получает статус науки, в университетах США начали изучаться политические институты, зарождается политическая социология, начинают рассматриваться концепции элитизма и лидерства.

6. Конец XIX в. - начало XX в.: институциональный период, характеризующийся расширением проблематики изучения политических институтов, анализом конституционного устройства, применением сравнительно-исторического, описательного, формально-логического и нормативно-институционального методов.

7. Период Бихевиоральной революции (20-70-е гг. XX в.): формируются новые представления о политических процессах, при которых структура властных отношений выводится из природы человека, производится анализ политического поведения. Бихевиоральный подход базируется на принципах верификации, который утверждает, что

научную ценность имеют только эмпирические факты, полученные или проверенные путем наблюдения или количественного измерений, и операционализма, подразумевающее представление познания как совокупности исследовательских операций для получения и обработки и данных.

8. Начало 70-х XX в. - постбихевиоральная революция. Становится важным смысл актуальных социальных проблем, изучение и разработка ценностей, исследование восприятия и смыслов взаимодействия, коммуникации между индивидами, сообществам и группами, в политической науке начинают использоваться системный и структурно-функциональный подходы, политическая герменевтика.

Содержание и политическое значение международного сотрудничества стали предметом углубленного научного исследования во второй половине XX века. Это связано с расширением сотрудничества, появлением новых сфер и институтов, развитием процессов интеграции и глобализации.

Первоначально международное сотрудничество рассматривалось в рамках широкого спектра доктрин политического устройства, но с развитием науки стало изучаться в самостоятельной дисциплине “международные отношения” в контексте различных теорий.

Дискуссия представителей реализма и либерализма позволила рассмотреть проблему международного сотрудничества с различных сторон. К представителям теоретического направления реализма можно отнести Г. Моргентау<sup>27</sup>, Дж. Кеннана<sup>28</sup>, Дж. Шварценбергера<sup>29</sup>, Г. Киссинджера<sup>30</sup>, Э. Карра<sup>31</sup>, А. Уолферса<sup>32</sup>. Данная тема поднималась

---

<sup>27</sup> Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition / Hans J. Morgenthau. - New York, 1955. - 752 p.

<sup>28</sup> Kennan G.F. America and the Russian future / G.F. Kennan // 200 лет российско-американских отношений: наука и образование: Сб. ст. / Под ред. А.О. Чубарьяна, Б. А. Рубла. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. - С. 285-296.

Kennan G.F. Around the cragged hill: A personal and political philosophy / G.F. Kennan. - N. Y.: W.W. Norton & Company, 1993. - 272 p.

<sup>29</sup> Schwarzenberger G. The Rule of Law and the Disintegration of the International Society / G. Schwarzenberger // The American Journal of International Law. - 1939. - Vol. 33, No. 1. - P. 56-77.

<sup>30</sup> Kissinger, H.A. The Troubled Partnership: A Re-appraisal of the Atlantic Alliance / H. A. Kissinger. - N. Y.: McGraw-Hill, 1965. - 266 p.

<sup>31</sup> Carr E. H. The Twenty Years Crisis, 1919—1939: an Introduction to the Study of International Relations / E. H. Carr. - London: Macmillan, 1939. - 239 p.

<sup>32</sup> Wolfers A. Discord and Collaboration. Essay of International Politics / A. Wolfers. - Режим доступа: [https://archive.org/stream/discordandcollab012923mbp/discordandcollab012923mbp\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/discordandcollab012923mbp/discordandcollab012923mbp_djvu.txt), свободный. - Заглавие с экрана. - Яз. англ. (Дата обращения: 14.01.2020).

в работах ученых-либералов - К. Дойтча<sup>33</sup> и Б. Рассела<sup>34</sup>, а также либеральных институционалистов - Д. Митрани<sup>35</sup>, Э. Хааса<sup>36</sup> и др.

Школа политического реализма 40-50-х гг. XX в., основоположником которой является Г.Моргентау, ограничивала предмет своего исследования внешней политикой стран.

Представители постмодернистской школы отстаивают мнение о том, что традиционные основы национальных государств постепенно размываются. Это связано и с передачей некоторых властных полномочий наднациональным структурам, и с ослаблением значимости политической власти и укреплением позиций глобальных рыночных механизмов и различных экономических институтов.

В рамках неореализма международное сотрудничество рассматривается как целенаправленное взаимодействие стран в рамках единой международной системы. Ее структура определяется политикой государств, в то же время, является ограничителем данной политики.

В 80-х гг. XX в. научный дискурс продолжился в рамках межпарадигмальной дискуссии неореалистов К. Уолтца<sup>37</sup>, и Б. Бузан<sup>38</sup> и неолибералов Р. Кохейна<sup>39</sup>, Р. Аксельрода<sup>40</sup> и А. Штейна<sup>41</sup>.

---

<sup>33</sup> Deutsch K. W., *The Analysis of International Relations*. Englewood Cliffs / K. W. Deutsch. – N.Y.: Prentice-Hall, Inc., 1968. – 214 p.

<sup>34</sup> Рассел Б. *Мудрость Запада: Ист. исслед. зап. философии в связи с обществ. и полит. Обстоятельствами* / Б. Рассел; под ред. П. Фулкес // Вступ. ст. В. А. Малинина, пер. О.Н. Орнатской. – М.: Республика, 1998. – 476 с.

<sup>35</sup> Mitrany D. *The prospect of integration: federal or functional* / D. Mitrany // *Journal of Common Market Studies*. – 1965. – No. 4. – P. 119 – 149.

<sup>36</sup> Haas E.B. *The Balance of Power: Prescription, Concept, or Propaganda?* / E.B. Haas // *World Politics*. – 1953. – Vol. 5. – P. 442-477.

<sup>37</sup> Waltz K. *Man, the State and War: A Theoretical Analysis* / K. Waltz. – N.Y.: Columbia University Press, 1959. – 263 p.

Waltz K. *Theory of International Politics* / K. Waltz. – N.Y.: McGraw-Hill, 1979. – 250 p.

Waltz K. *The Emerging Structure of International Politics* / K. Waltz // *International Security*. – 1993. – No. 2. – P. 44-79.

<sup>38</sup> Buzan B. *People, Fear and State: The National Security Problem in International Relations* / B. Buzan. – L.: Great Britain, 1983. – 262 p.

<sup>39</sup> Keohane R. O. *Reciprocity in International Relations* / R. O. Keohane // *International Organization*. – 1986. – No.40. – P.1-27.

Keohane R. O. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy* / R. O. Keohane – Princeton: Princeton Univ. Press, 1984. – 292 p.

Keohane R. O., Nye J. *Transnational Relations and World Politics* / R. O. Keohane, J. Nye // *International Organization*. – 1971. – Vol. 25. – No. 3. – P. 329-349.

<sup>40</sup> Axelrod R., Hamilton W. D. *The Evolution of Cooperation* / R. Axelrod, W. D. Hamilton // *Science, New Series*. – 1981. – Vol. 211. – No 4489. – P. 1390-1396.

Axelrod R. *The Complexity of Cooperation: Agent-based Models of Competition and Collaboration* / R. Axelrod. – Princeton University Press, 1997. – 232 p.

<sup>41</sup> Stein A. A. *Why Nations Cooperate. Circumstance and Choice in International Relations* / A. A. Stein. – N.Y.: Cornell University Press, 1990. – 219 p.

Stein A. A. *Coordination and collaboration: regimes in the anarchic world* / A. A. Stein // *International Organization*. – 1982. – No. 36. – P. 299-324.

Сегодня изучение международного сотрудничества продолжается в междисциплинарных исследованиях с использованием методов политологии, социологии международных отношений, социальной психологии, с применением теории игр и математического моделирования. Проблемы данной темы рассматривают ученые Х. Булл<sup>42</sup>, П. Бергер<sup>43</sup>, А. Вендт<sup>44</sup>, Ф. Краточвил<sup>45</sup>, Дж. Рагги<sup>46</sup> и другие.

В отечественной историографии примечательны работы П.А. Цыганкова<sup>47</sup>, М.М. Лебедевой<sup>48</sup>, А. В. Загорского<sup>49</sup>.

Фундаментальными работами о природе международного сотрудничества являются исследования П. Тома<sup>50</sup>, Б. Рассета<sup>51</sup>, К. Хольсти<sup>52</sup>, В.И. Добренкова<sup>53</sup>, К.С. Гаджиева<sup>54</sup>. Концепции взаимозависимости и интеграции рассматриваются в работах Р. Дарендорфа<sup>55</sup>, Э. Этциони<sup>56</sup> и др.

Британский ученый Э. Карр продолжил разработку концепции конфликта интересов, который может привести в дальнейшем к войнам, определенным угрозам и вызовам для государств, что препятствует дальнейшему сотрудничеству<sup>57</sup>.

---

<sup>42</sup> Bull H. *The Anarchical Society: a Study of order in world politics* / H. Bull. - N.Y.: Columbia University Press, 2012. - 368 p.

<sup>43</sup> Berger P. *Four Faces of Global Culture* / P. Berger // *The National Interest*. - 1997. - No. 49. - P. 23-29.

<sup>44</sup> Wendt A. *Identity and Structural Change in International Politics* / A. Wendt // *The Return of Culture and Identity in International relations theory* / Y. Lapid, F. Kratochwil, eds. - Boulder: Lynne Rienner, 1996. - P. 47-66.

<sup>45</sup> Kratochwil R. *Rules, Norms, and Decisions* / R. Kratochwil. - N.Y.: Cambridge, 1989. - 328 p.

<sup>46</sup> Ruggie J. G. *International responses to technology: concepts and trends* / J. G. Ruggie // *International Organization*. - 1975. - Vol. 29. - No. 3. - P. 557-583.

<sup>47</sup> Цыганков П. А. *Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода* / П. А. Цыганков // *Общественные науки и современность*. - 1999. - №1. - С. 132.

<sup>48</sup> Лебедева М.М. *Мегатренды и противоположные им тренды* / М.М.Лебедева // *Мегатренды мировой политики и их развитие в XXI веке* // Под ред. М.М.Лебедевой. - М.: Аспект Пресс, 2019. - С. 14-37.

<sup>49</sup> Загорский А.В. *Укрепление ОБСЕ. Формирование единого пространства экономического и гуманитарного сотрудничества, сообщества неделимой безопасности от Атлантики до Тихого океана* / А.В. Загорский; гл. ред. И.С. Иванов // *Российский совет по международным делам (РСМД)*. - М.: Спецкнига, 2014. - 36 с.

<sup>50</sup> Toma P. A., Gorman R. F. *International Relations. Understanding Global Issues* / P. A. Toma, R. F. Gorman. - US: Brooks/Cole Publ. Co., 1990. - 485 p.

<sup>51</sup> Russett B. *International Regions and the International System: A study in Political Ecology* / B. Russett. - Chicago: Rand McNally and Company, 1967. - 252 p.

<sup>52</sup> Holsti K.J. *International Politics. A Framework for Analysis* / K.J. Holsti. - New Jersey: Prentice-Hall. Inc. Englewood Cliffs, 1992. - 505 p.

<sup>53</sup> Добренков В.И. *Политический реализм и политический плюрализм в международных отношениях* / В.И. Добренков // *Гуманитарий Юга России*. - 2019. - Т. 8. - №1. - С. 18-32.

<sup>54</sup> Гаджиев К.С. *Метаморфозы конфликтов и войн в современном мире* / К.С. Гаджиев // *Международная жизнь*. - 2016. - №9. - С. 129 - 145.

<sup>55</sup> Дарендорф Р. *Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы* / Р. Дарендорф // Пер. с нем. Л.Ю. Пантиной. - М.: РОССПЭН, 2002. - 284 с.

<sup>56</sup> Etzioni A. *Security First: For a Muscular, Moral Foreign Policy* / A. Etzioni. - Yale University Press, 2007. - 329 p.

<sup>57</sup> Нейман А.М., Карр Э.Х. *От «политического реализма» к «новому обществу»* / А.М. Нейман, Э.Х. Карр // *История и историки: Историогр. ежегодник, 1978*. - М., 1981. - С. 96-112.

С 70-х гг. XX в. возросло значение международных и неправительственных организаций, транснациональных корпораций, трансграничных и других форм сотрудничества. Это привело к появлению нового мышления в науке - неолиберального или плюралистического. Представители плюрализма - американские политологи Р. Кохэйн и Д. Най разработали концепцию так называемой “сложной взаимозависимости”, которая соответствует современной глобальной политике<sup>58</sup>. Это свидетельствует о появлении новых механизмов демократической самоорганизации изменяющегося международного сообщества.

О.Л. Познякова считает, что существует необходимость в решении проблемы хаотичной плюралистичности в науке, которая включает в себя огромное количество направлений.<sup>59</sup> Данная ситуация осложняет изучение моделей международного сотрудничества и требует от исследователя еще более серьезно отнестись к выбору методологии.

В современной политологии продолжается разработка оптимальной системы международных отношений. Одну из таких систем предложил государственный деятель, ученый - Е.М. Примаков - в противовес американской доктрине однополярного мира концепцию многополярного мира, которая позволит обществу развиваться в русле мира и сотрудничества через диалог международных акторов<sup>60</sup>.

По мнению экономиста С.Ю. Глазьева в современном мире происходит смена мирохозяйственного уклада, что сопровождается резкой дестабилизацией системы международных отношений, и соответственно, появлением новых моделей международного сотрудничества. Бывшие страны-лидеры пытаются удержать положение в мировой экономике, используя, в том числе, и военно-политическое принуждение, что влечет за собой серьезные конфликты, препятствующие плодотворному сотрудничеству<sup>61</sup>.

На первое место в новом укладе выходят коммунистический Китай и демократическая Индия, институциональные системы которых ориентируются на социально-экономическое развитие: гармонизация интересов социальных групп, развитие сотрудничества бизнеса и государства и т.д.

---

<sup>58</sup> Keohane R. O., Nye J. Transnational Relations and World Politics / R. O. Keohane, J. Nye // International Organization. – 1971. - Vol. 25. - No. 3. – P. 329-349.

<sup>59</sup> Познякова О.Л. Принципы доктрины международного сотрудничества в философии истории И. Канта / О.Л. Познякова // Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы междунар. науч. конф. и X науч.- теорет. семинара "Инновационные стратегии в современной социальной философии", Минск, 17-18 мая 2016 г. / науч.-ред. совет: А.В. Данильченко и др. - Минск: РИВШ, 2016. – С. 129-131.

<sup>60</sup> Примаков Е. М. Мысли вслух / Е. М. Примаков - М.: Российская газета, 2011. - 208 с.

<sup>61</sup> Глазьев С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии / С.Ю. Глазьев // Экономика и математические методы. – 2016. – Т. 52. – №2. - С. 3–29.

Примером качественно новой модели сотрудничества является БРИКС, которая провозглашает ценности свободы и разнообразия путей развития, суверенитета и особенностей исторических и культурных традиций, что позволяет объединиться странам, которые находятся на различных уровнях социально-экономического развития, но стремятся к реформированию международной финансово-экономической системы, поддерживают принципы и нормы международного права, взаимно дополняют экономические секторы участников, пытаются решить схожие задачи модернизации и т.д.<sup>62</sup>

С.Ю. Глазьев считает, что основой для нового мирового порядка может стать концепция, которая объединит системы фундаментальных ценностей мировых религий, достижения социального государства и научную парадигму устойчивого развития<sup>63</sup>. Данная концепция будет способствовать дальнейшему расширению и углублению международного сотрудничества.

Модели международного сотрудничества рассматривались в политической науке в контексте различных теоретических направлений и воспринимались как негативно, так и позитивно. Современное научное сообщество признает, что мирное сосуществование является неотъемлемой частью геополитики XX-XXI вв., и продолжает поиски механизмов по предотвращению конфликтов.

---

<sup>62</sup> Концепция участия России в объединении БРИКС (2013). Утверждена Президентом РФ В. Путиным 21 марта 2013 г. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17715>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 01.02.2020).

<sup>63</sup> Глазьев С. Ю. Социалистический ответ либеральной глобализации / С.Ю. Глазьев // Политический класс. - 2006. - №9. - С. 71–76.

## Заключение

Наука динамично развивается, во всех сферах научного знания постепенно происходят трансформации, постоянно возрастает объем обрабатываемой информации, исследовательских проблем и направлений. Данные процессы зависят от множества факторов. Наиболее современный из них - средства массовой информации, которые также являются важным инструментом политического воздействия, в том числе на акторов международных отношений.

Возникает все больше пограничных областей знаний. Не является исключением и политическая наука. Ее научный интерес связан не только с изучением политических систем и процессов, партий, политического поведения и культуры, но и международных отношений, которые зародились вместе с появлением самой политики и государства как главного политического института и сегодня имеют сложную внутреннюю структуру с собственными алгоритмами и принципами. Одной из важнейших ее частей являются аспекты международного сотрудничества, которое позволяет наладить различные связи между государствами, уладить конфликтные ситуации, укрепить политические позиции и экономическое положение, совместными усилиями остановить развитие негативных тенденций и т.д.

Информация позволяет развивать и укреплять сотрудничество, популяризировать его, но в то же время манипулировать, спекулировать и оказывать давление в международной политике. Поэтому становится все более остро этический вопрос распространения и передачи информации, ее интерпретации главными и второстепенными субъектами, в том числе в целях урегулирования и стабилизации международной обстановки.

Отсутствие международной стабильности подталкивает ученых и дипломатов к переосмыслению подходов к мировому сотрудничеству и его форматов в рамках философии международных отношений для реализации позитивного сценария философско-исторического развития общества, включающего в себя прекращение различных видов конфликтов, мирное сосуществование и решение глобальных проблем современности.

Модели международного сотрудничества являются неотъемлемой частью предмета политической науки. По мере развития политологии углублялись и усложнялись изучение и анализ данного вопроса, появилась необходимость поиска новых методологических

аспектов, подстраивающихся под стремительно меняющуюся систему международных связей.

Новым объектом изучения становятся современные интеграционные объединения, воплощающие в себе основные процессы в международной политике в различных видах и формах. По своим характерным особенностям и признакам новые акторы выходят за рамки классических международных концептов, и поэтому требуют не менее тщательного рассмотрения научным сообществом, сравнения с другими моделями, определения “уникального идентификатора”.

Современные модели сотрудничества имеют свои отличительные черты. К ним можно отнести:

- 1) высокие темпы формирования и развития, которые соответствуют современным мировым тенденциям;
- 2) экономическая, политическая, культурная и др. взаимозависимости как результат постоянного расширения и углубления всесторонних интеграционных процессов;
- 3) глобальность масштабов географии и политической вовлеченности: ни один регион мира не остался в стороне от процессов международного сотрудничества, т.к. этого требуют экономические и политические реалии для поддержания благосостояния той или иной страны.

Многомерность моделей международного взаимодействия обусловлена постоянным изменением современного политического и экономического пространств и стремлением государств приспособиться к новым условиям глобализации.

Цели научного сообщества сегодня - разобраться в многочисленных механизмах современных моделей международного сотрудничества, смоделировать их дальнейшее развитие и предвосхитить появление качественно новых форматов взаимодействия государств.

## Библиографический список

1. About APEC. – Режим доступа: <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 17.01.2020).
2. About ASEAN. – Режим доступа: <http://asean.org/asean/about-asean/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 17.01. 2020).
3. Avineri Sh. Hegel's Theory of the Modern State / Sh.Avineri. - Cambridge, 1972. - 252 p.
4. Axelrod R. The Complexity of Cooperation: Agent-based Models of Competition and Collaboration / R. Axelrod. - Princeton University Press, 1997. – 232 p.
5. Axelrod R., Hamilton W. D. The Evolution of Cooperation / R. Axelrod, W. D. Hamilton // Science, New Series. – 1981. - Vol. 211. - No 4489. – P. 1390-1396.
6. Berger P. Four Faces of Global Culture / P. Berger // The National Interest. - 1997. - No. 49. – P. 23-29.
7. Bull H. The Anarchical Society: a Study of order in world politics / H. Bull. - N.Y.: Columbia University Press, 2012. - 368 p.
8. Buzan B. People, Fear and State: The National Security Problem in International Relations / B. Buzan. - L.: Great Britain, 1983. - 262 p.
9. Carr E. H. The Twenty Years Crisis, 1919—1939: an Introduction to the Study of International Relations / E. H. Carr. - London: Macmillan, 1939. - 239 p.
10. Council of Arab Economic Unity (CAEU). – Режим доступа: <https://www.uia.org/s/or/en/1100045925>, свободный. —Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 17.01.2020).
11. Deutsch K. W., The Analysis of International Relations. Englewood Cliffs / K. W. Deutsch. – N.Y.: Prentice-Hall, Inc., 1968. - 214 p.
12. Etzioni A. Security First: For a Muscular, Moral Foreign Policy / A. Etzioni. - Yale University Press, 2007. - 329 p.
13. Haas E.B. The Balance of Power: Prescription, Concept, or Propaganda?/ E.B. Haas // World Politics. - 1953. - Vol. 5. - P. 442-477.
14. Holsti K.J. International Politics. A Framework for Analysis / K.J. Holsti. - New Jersey: Prentice-Hall. Inc. Englewood Cliffs, 1992. - 505 p.
15. Kennan G.F. America and the Russian future / G.F. Kennan // 200 лет российско-американских отношений: наука и образование: Сб. ст. / Под ред. А.О. Чубарьяна, Б. А. Рубла. - М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. - С. 285-296.

16. Kennan G.F. Around the craggy hill: A personal and political philosophy / G.F. Kennan. - N. Y.: W.W. Norton & Company, 1993. - 272 p.
17. Keohane R. O. After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy / R. O. Keohane – Princeton: Princeton Univ. Press, 1984. - 292 p.
18. Keohane R. O. Reciprocity in International Relations / R. O. Keohane // International Organization. – 1986. – No.40. - P.1-27.
19. Keohane R. O., Nye J. Transnational Relations and World Politics / R. O. Keohane, J. Nye // International Organization. – 1971. - Vol. 25. - No. 3. – P. 329-349.
20. Kissinger, H.A. The Troubled Partnership: A Re-appraisal of the Atlantic Alliance / H. A. Kissinger. - N. Y.: McGraw-Hill, 1965. - 266 p.
21. Kratochwil R. Rules, Norms, and Decisions / R. Kratochwil. - N.Y.: Cambridge, 1989. - 328 p.
22. Mercosur free trade agreement. - Режим доступа: <http://www.worldtradelaw.net/document.php?id=fta/agreements/mercosurfta.pdf>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 16.01.2020).
23. Milner H. International Theories of Cooperation: Strengths and Weaknesses / H. Milner // World Politics. - 1992. – No. 44. - P. 466 – 496.
24. Mitrany D. The prospect of integration: federal or functional / D. Mitrany // Journal of Common Market Studies. - 1965. – No. 4. - P. 119 – 149.
25. Morgenthau Hans J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. Second Edition / Hans J. Morgenthau. - New York, 1955. - 752 p.
26. North America Free Trade Agreement. – Режим доступа: <https://www.nafta-sec-alena.org/Home/Texts-of-the-Agreement/North-American-Free-Trade-Agreement>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 16.01.2020).
27. Our mission. – Режим доступа: [http://www.opec.org/opec\\_web/en/about\\_us/23.htm](http://www.opec.org/opec_web/en/about_us/23.htm), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 18.01.2020).
28. Ruggie J. G. International responses to technology: concepts and trends / J. G. Ruggie // International Organization. – 1975. - Vol. 29. - No. 3. – P. 557-583.
29. Russett B. International Regions and the International System: A study in Political Ecology / B. Russett. - Chicago: Rand McNally and Company, 1967. - 252 p.
30. Schwarzenberger G. The Rule of Law and the Disintegration of the International Society / G. Schwarzenberger // The American Journal of International Law. – 1939. - Vol. 33, No. 1. – P. 56-77.

31. Stein A. A. Coordination and collaboration: regimes in the anarchic world / A. A. Stein // International Organization. – 1982. – No. 36. - P. 299-324.
32. Stein A. A. Why Nations Cooperate. Circumstance and Choice in International Relations / A. A. Stein. – N.Y.: Cornell University Press, 1990. - 219 p.
33. The Constitutive Act of the African Union. – Режим доступа: <https://www.au.int/web/en/constitutive-act>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. Англ. (Дата обращения: 18.01.2020).
34. Toma P. A., Gorman R. F. International Relations. Understanding Global Issues / P. A. Toma, R. F. Gorman. – US: Brooks/Cole Publ. Co., 1990. - 485 p.
35. Vision, mission and mandate. – Режим доступа: <http://www.sadc.int/sadc-secretariat/vision-mandate/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 18.01.2020).
36. Waltz K. Man, the State and War: A Theoretical Analysis / K. Waltz. - N.Y.: Columbia University Press, 1959. - 263 p.
37. Waltz K. The Emerging Structure of International Politics / K. Waltz // International Security. - 1993. – No. 2. - P. 44-79.
38. Waltz K. Theory of International Politics / K. Waltz. - N.Y.: McGraw-Hill, 1979. - 250 p.
39. Wendt A. Identity and Structural Change in International Politics / A. Wendt // The Return of Culture and Identity in International relations theory / Y. Lapid, F. Kratochwil, eds. – Boulder: Lynne Rienner, 1996. - P. 47-66.
40. Wolfers A. Discord and Collaboration. Essay of International Politics / A. Wolfers. – Режим доступа: [https://archive.org/stream/discordandcollab012923mbp/discordandcollab012923mbp\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/discordandcollab012923mbp/discordandcollab012923mbp_djvu.txt), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. англ. (Дата обращения: 14.01.2020).
41. Барановский В.Г. Политическая интеграция в Западной Европе / В.Г. Барановский. - М.: Юнити, 1983. - 264 с.
42. Гаджиев К.С. Метаморфозы конфликтов и войн в современном мире / К.С. Гаджиев // Международная жизнь. – 2016. – №9. – С. 129 - 145.
43. Глазьев С. Ю. Социалистический ответ либеральной глобализации / С.Ю. Глазьев // Политический класс. - 2006. - №9. - С. 71–76.
44. Глазьев С.Ю. Мирохозяйственные уклады в глобальном экономическом развитии / С.Ю. Глазьев // Экономика и математические методы. – 2016. – Т. 52. – №2. - С. 3–29.

45. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы / Р. Дарендорф // Пер. с нем. Л.Ю. Пантиной. - М.: РОССПЭН, 2002. - 284 с.
46. Добренев В.И. Политический реализм и политический плюрализм в международных отношениях / В.И. Добренев // Гуманитарий Юга России. – 2019. – Т. 8. - №1. - С. 18-32.
47. Загорский А.В. Укрепление ОБСЕ. Формирование единого пространства экономического и гуманитарного сотрудничества, сообщества неделимой безопасности от Атлантики до Тихого океана / А.В. Загорский; гл. ред. И.С. Иванов // Российский совет по международным делам (РСМД). - М.: Спецкнига, 2014. - 36 с.
48. Кант, И. К вечному миру / И. Кант // Кант И. Собр. соч.: в 8 т.: пер. с нем. — М., 1994. — Т. 7: К вечному миру; Спор факультетов; Антропология; Успехи метафизики. — С. 5—57.
49. Кант, И. Основоположения метафизики нравов / И. Кант // Кант И. Собр. соч.: в 8 т.: пер. с нем. — М., 1994. — Т. 4: Прологомены; Основоположения метафизики нравов; Метафизические начала естествознания; Критика практического разума. — С. 153—247.
50. Конвенция об учреждении Европейской ассоциации свободной торговли (Стокгольм, 4 января 1960 г.). – Режим доступа: <http://base.garant.ru/2563296/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 15.01.2020).
51. Концепция участия России в объединении БРИКС (2013). Утверждена Президентом РФ В. Путиным 21 марта 2013 г. - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/17715>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 01.02.2020).
52. Лебедева М. М. Теоретические школы в международных исследованиях. Реализм и неореализм / М.М. Лебедева // Мировая политика. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Аспект-Пресс, 2007. — С. 28-35.
53. Лебедева М.М. Мегатренды и противоположные им тренды / М.М.Лебедева // Мегатренды мировой политики и их развитие в XXI веке // Под ред. М.М.Лебедевой. – М.: Аспект Пресс, 2019. – С. 14-37.
54. Маастрихтский договор о Европейском Союзе 1992 г. // Договоры, учреждающие Европейские Сообщества. - М.: Право, 1994. - С. 48.

55. Нейман А.М., Карр Э.Х. От «политического реализма» к «новому обществу» / А.М. Нейман, Э.Х. Карр // История и историки: Историогр. ежегодник, 1978. - М., 1981. - С. 96-112.
56. Познякова О.Л. Принципы доктрины международного сотрудничества в философии истории И. Канта / О.Л. Познякова // Диалог культур в эпоху глобальных рисков: материалы междунар. науч. конф. и X науч.- теорет. семинара "Инновационные стратегии в современной социальной философии", Минск, 17-18 мая 2016 г. / науч.- ред. совет: А.В. Данильченко и др. - Минск: РИВШ, 2016. – С. 129-131.
57. Познякова, О.Л. Принципы доктрины международного сотрудничества в XXI веке: философский аспект / О.Л. Познякова // Философия и социальные науки. - 2015. - № 2. - С. 4-9.
58. Примаков Е. М. Мысли вслух / Е. М. Примаков - М.: Российская газета, 2011. - 208 с.
59. Рамочное соглашение о торговом сотрудничестве стран – членов Организации Экономического Сотрудничества (ЭКО). – Режим доступа: [http://www.base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=4951](http://www.base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=4951), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 15.01.2020).
60. Рассел Б. Мудрость Запада: Ист. исслед. зап. философии в связи с обществ. и полит. Обстоятельствами / Б. Рассел; под ред. П. Фулкес // Вступ. ст. В. А. Малинина, пер. О.Н. Орнатской. - М.: Республика, 1998. - 476 с.
61. Соглашение о Европейском экономическом пространстве. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/901888709>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 15. 01. 2020).
62. Степанова В.В. Генрих фон Трейчке в немецкой истории / Отв. ред. В.Н. Ерохин // История идей и история общества: Мат-лы IX Всерос. науч. конф. (г. Нижневартовск, 14—15 апреля 2011 г.): Сборник. – Нижневартовск: Издательство Нижневартовского государственного гуманитарного университета, 2011. – С. 7.
63. Фукидид. История /Фукидид ; под ред. Э. Д. Фролова // Пер. с греч. Ф. Г. Мищенко и С. А. Жебелёва. – СПб.: Наука, 1999. – 604 с.
64. Цыганков П. А. Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода / П. А. Цыганков // Общественные науки и современность. – 1999. – №1. – С. 132.