

## КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: ОБЗОР ЗАРУБЕЖНЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аспирант  
кафедры политологии  
и международных отношений  
Астраханского государственного  
университета, Астрахань, Россия  
**Великая Сабина Азеровна**  
*velikaya.s.a@gmail.com*

### Аннотация

**Цель.** Цель. Систематизация зарубежной литературы по геополитической проблематике Каспийского региона.

**Методы.** Общенаучные методы (анализ, дедукция и индукция). Прикладные методы: компаративистика, институциональный метод и др.

**Результаты.** Анализ и краткая характеристика литературы зарубежных авторов, посвященная основным проблемным вопросам Каспийского региона. Статья посвящена анализу зарубежной литературы на тему геополитической проблематики Каспийского региона с конца ХХI в. (период после распада СССР) по настоящее время. Представлены некоторые ключевые научные аспекты международных отношений и выявлены причины пристального внимания к Каспийскому региону на современном этапе развития науки. Предметом рассмотрения также являются участники основных политических процессов: прикаспийские, транзитные и глобальные или региональные. Вместе с тем показаны точки зрения на сложившуюся геополитическую ситуацию в регионе, связанную с появлением новых самостоятельных международных акторов, их взаимодействием друг с другом в различных сферах, с конфликтами и безопасностью. Рассмотрены содержания и особенности работ зарубежных исследователей и, в связи с этим обоснована необходимость дальнейшего изучения иностранных трудов. Даны разъяснения по вопросам, встречающихся в отечественной литературе фрагментарно по причине отсутствия перевода трудов в открытом доступе. Показан и систематизирован спектр проблем, на которых акцентируют свое внимание авторы. В частности, к ним относятся экономические и логистические, а также политические вопросы, главным образом, связанные с энергетической сферой

**Научная новизна.** Предложена авторская классификация изученной зарубежной литературы по геополитическим проблемам Каспийского региона.

**Практическая значимость.** Анализ предложенной зарубежной литературы и ее дальнейшая систематизация могут быть использованы в будущих исследованиях геополитической ситуации современного Каспийского региона.

**Ключевые слова:** геополитика, Каспийское море, Каспийский регион, международное сотрудничество, политика.

**Конфликт интересов:** авторами не заявлен.

# CASPIAN REGION: REVIEW OF FOREIGN GEOPOLITICAL RESEARCH

Graduate student  
of the Department of Political  
Science and International Relations,  
Astrakhan State University,  
Astrakhan, Russia  
**Velikaia Sabina Azerovna**  
*velikaya.s.a@gmail.com*

## Abstract

**Objective.** Foreign literature systematization on geopolitical problems of the Caspian region.

**Methods.** General-scientific methods (analysis, deduction and induction). Applied methods: comparative studies, institutional method, etc.

**Results.** Analysis and brief description of the literature of foreign authors, devoted to the main problem issues of the Caspian region. The article is devoted to the analysis of foreign literature on the geopolitical problems of the Caspian region since the late XXI century (period after the collapse of the USSR) up to the present time. Some key scientific aspects of international relations are presented and the reasons for close attention to the Caspian region at the current stage of science development are identified. Participants in the main political processes: Caspian, transit and global or regional. At the same time, the views on the current geopolitical situation in the region, related to the emergence of new independent international actors, their interaction with each other in various spheres, with conflicts and security are shown. The contents and peculiarities of the works of foreign researchers are considered and, in this regard, the need for further study of foreign works is justified. Clarifications are given on the issues encountered in the domestic literature fragmented because of the lack of translation of works in the public domain. The spectrum of problems, on which the authors focus their attention, is shown and systematized. These include, in particular, economic and logistical as well as political issues, mainly related to the energy sector

**Scientific novelty.** The author's classification of studied foreign literature on geopolitical problems of the Caspian region is proposed.

**Practical significance.** Analysis of the presented foreign literature and its further systematization can be used in future studies of the geopolitical situation in the modern Caspian region.

**Keywords:** geopolitics, Caspian Sea, Caspian region, international cooperation, politics.

**Conflict of Interest:** No conflict of interest is declared by the authors.

## Введение

Все более актуальным становится изучение Каспийского региона, который претерпел значительные изменения с момента распада СССР: произошла постепенная интернационализация и изменение конфигураций власти и влияния, перераспределение баланса сил. Решительные действия государств региона по диверсификации отношений с внешним миром открыли двери для участия в политике и экономике Каспия новых акторов.

С этого момента перед мировым научным сообществом была поставлена задача разобраться в особенностях новой геополитической ситуации, а также причинах растущего международного участия, его основные тенденции, меняющиеся формы сотрудничества, главным образом, в сферах энергетики и безопасности региона и т.д.

В советский период Каспийский регион был зоной контроля Советского союза и Ирана, которые, в свою очередь, влияли на глобальные и региональные тенденции. Изменившиеся геополитические условия после распада СССР на первом этапе привели к появлению определенного вакуума из-за отсутствия точных данных о неиспользованных источниках энергии. Это стало важным условием развернувшейся геополитической игры между основными участниками, которые были вынуждены обозначить собственные национальные интересы и преобразовать их в современные стратегии в условиях актуальной политической обстановки.

С середины 1990-х годов начинается активная фаза конкуренции западных стран и России за нефтегазовый потенциал Каспийского региона, в частности, по вопросам маршрутов трубопроводов.

Сегодня основных участников различных процессов в регионе можно условно разделить на следующие категории:

- 1) Прикаспийские государства: Россия, Казахстан, Туркменистан, Азербайджан и Иран. Эти страны заинтересованы в разработке ресурсов моря с целью дальнейшего экспорта сырья, который позволит решить их экономические проблемы.
- 2) Транзитные страны: Турция, Грузия, Армения, Китай и др. Эти государства стремятся извлечь выгоду из своего географического положения между нефтегазовыми месторождениями Каспия и мировым рынком, продвигая интересы прокладки трубопроводов через свои территории.
- 3) Глобальные и региональные державы: США и страны ЕС. Стремятся укрепить позиции в регионе и использовать его как платформу для реализации планов в других стратегически важных регионах мира.

В зарубежной литературе широко представлены работы по геополитической проблематике Каспийского региона, в частности, как сферы интересов государств Европейского союза, а также стран ЕАЭС. Данные международные акторы, в большинстве случаев, представлены в научных трудах сепаратно, за исключением некоторых работ. Спектр изучаемых вопросов в подобных исследованиях велик и требует подробного анализа.

Таким образом, объектом исследования являются геополитические процессы в Каспийском регионе, а предметом – геополитическая проблематика Каспийского региона в зарубежной литературе.

Целью настоящей работы выступает систематизация зарубежной литературы по геополитической проблематике Каспийского региона. Основные задачи исследования - проанализировать зарубежную литературу, связанную с геополитикой в Каспийском регионе, выявить и изучить тематические блоки.

Новизна исследования заключается в том, что был предложен новый вариант классификации зарубежной литературы по геополитическим проблемам Каспийского региона.

В работе использованы общенаучные методы, такие как анализ, дедукция и индукция, а также прикладные: компаративистика, институциональный метод и др.

### **Исследования юридических проблем в Каспийском регионе.**

К одной из ранних работ о проблемах в Каспийском регионе можно отнести статью российского и американского исследователей – С. Виноградова и П. Вутерс, опубликованную в Германии, «The Caspian Sea: current legal problems» («Каспийское море: современные правовые проблемы»). Статья посвящена правовым аспектам: раскрывает юридическую сторону проблем сотрудничества в пространстве региона [15]. Авторы поднимают вопросы правового режима Каспийского моря, общей характеристики региона, его истории и особенностей отношений между каспийскими государствами.

Исследователь М. Хагаеджи в своей статье, опубликованной в 2003 году, «The Coming of Conflict to the Caspian Sea» («Приближающийся конфликт в Каспийском море») акцентировал свое внимание на проблемных и конфликтных вопросах в Каспийском регионе, одним из которых являлся нерешенный на тот момент наиболее важный вопрос о правовом статусе Каспия [6].

Б. Жануц-Павлетта в своей работе «The Legal Status of the Caspian Sea. Current Challenges and Prospects for Future Development» (Правовой статус Каспийского моря. Современные вызовы и перспективы его будущего развития) акцентирует внимание на истории Каспийского региона, проблемах и вызовах после распада СССР, уровнях сотрудничества, правовом режиме Каспия и возможном совместном контроле над территорией по принципу кондоминиума. Исследование носит междисциплинарный характер и охватывает сферы географии, политологии, экономики, права, истории и др.: проблемы безопасности, разграничения территории на зоны влияния, установления экологических принципов, рыбного хозяйства и морского судоходства, функционирования трубопроводов для транспортировки природных ресурсов и т.д. Кроме того, автором поднимается важный вопрос идентификации географического объекта, исходя из его основных характеристик: считать ли его озером, либо отнести к морю [10].

Азербайджанский ученый С. Алиева в статье «Caspian Sea status. The Long-awaited Convention» («Статус Каспийского моря. Долгожданная конвенция») анализирует вопросы, связанные с правовым режимом Каспия, предысторию проблемы и значение подписанной Азербайджаном, Ираном, Казахстаном, Россией и Туркменистаном (12 августа 2018 года в рамках Пятого каспийского саммита в Казахстане, г. Актау) Конвенции о правовом статусе Каспийского моря, как для самого региона, так и для мирового сообщества [2]. Подготовка документа была сопряжена большим количеством препятствий, что подтверждается длительным согласованием: Конвенция была принята только через два десятилетия после создания Специальной рабочей группы (СРГ).

Анализу Конвенции о правовом статусе Каспия посвящена статья А. Гарибова «Key disputes remain unsettled in the Caspian sea despite the signing of the convention on legal status» («Основные споры в Каспийском море остаются неурегулированными, несмотря на подписание конвенции о правовом статусе»). Автор поднимает важные вопросы делимитации и правового режима трубопроводов, которые, по его мнению, так и не решены [5].

### **Изучение политики каспийских государств**

К примеру, акцент на политике России в регионе делает Ф. Хилл. В своей аналитической работе «Russia's International integration and Caspian Sea oil» (Международная интеграция России и нефть Каспийского моря), опубликованной в 1997 году в серии аналитических записок программы ПОНАРС Евразия, исследователь представила краткий экскурс становления сотрудничества в регионе, в частности, в энергетической сфере, а также этапы развития политики Российской Федерации, отрицательные и положительные результаты принятых политических решений и рекомендации по дальнейшей работе в регионе в различных областях [7].

Б. Шаффер посвятила свою статью «Iran's Role in the South Caucasus and Caspian Region: Diverging Views of the U.S. and Europe» («Роль Ирана на Южном Кавказе и в Каспийском регионе: расхождение взглядов США и Европы») иранской политике в Каспийском регионе и стратегии поведения европейских государств и США по вопросам сотрудничества с каспийскими странами [13].

Примечательна также статья Р. Хогленда «The Greater Caspian Region Competition and Cooperation» («Большой Каспийский регион. Конкуренция и сотрудничество»), посвященная анализу международной политики Каспийских государств и ключевых участников экономических и политических процессов в регионе [8].

### **Анализ политики внерегиональных держав**

Политика европейских государств по отношению к Казахстану и Азербайджану, как представителям Каспийского региона, рассмотрена в исследовательской работе ученого-политолога из Италии – А. Ченчиарелли «Norms and interests in the Caspian region: bridging the division between ENP (European Neighbourhood Policy) and EUCAS (EU Central Asia Strategy for a New Partnership)» («Нормы и интересы в Каспийском регионе: преодоление разрыва между Европейской политикой соседства и Новой стратегией партнерства ЕС в Центральной Азии»). В представленной монографии анализируются подробно возможности реализации интересов стран-членов Европейского союза и обсуждаются планы участия в экономическом развитии региона государств Центральной Азии, их ресурсный потенциал и его значение для сотрудничества [4].

Геополитической стратегии Соединенных штатов Америки посвящена обширная монография ученого Л. Коффей «Time for a U.S. Strategy in the Caspian» («Время для стратегии США на Каспии»). Автор делает краткий обзор на политику каспийских государств, анализирует основные интересы США на Каспии, подчеркивая политическую и экономическую важность региона как для Америки, так и для остального мирового сообщества [14].

Интересы мировых держав в энергетических ресурсах региона, в частности, США, стран Европейского союза и Центральной Азии изучены коллективом американских ученых в монографии «A great game no more: oil, gas and stability in the Caspian sea region» («Никакой Большой игры: нефть, газ и стабильность в Каспийском регионе»). Авторами рассмотрены перспективы развития региона и политическая стратегия различных государств по отношению к Каспию в условиях развития в конце XX–XXI вв [1].

### **Исследования геополитической истории Каспийского региона и современной геополитической ситуации**

Польский ученый Ж. Мишагевич «Geopolitics and energy security in the Caspian region» («Геополитика и энергетическая безопасность в Каспийском регионе») затрагивает темы истории, энергетического потенциала Каспия в современных экономических условиях, перспективы развития и проблемы строительства и функционирования трубопроводов [12].

В коллективной статье «Energy Export Potential in the Caspian Region and Its Impact on EU Energy Security» («Потенциал энергетического экспорта в Каспийском регионе и его влияние на энергетическую безопасность ЕС») также подробно анализируются интересы стран-членов Европейского союза в сфере энергетики и энергетическая политика государств Каспийского региона [9].

Тему энергетической политики в Каспийском регионе продолжили в своей монографии исследователи Ю. Айдин и Д. Ажгалиева. В работе «Assessing Energy Security in the Caspian Region. The Geopolitical Implications for European Energy Strategy» («Анализ энергетической безопасности в Каспийском регионе. Геополитические последствия для европейской энергетической стратегии») авторы рассмотрели политику каспийских государств в регионе (Азербайджана, Туркменистана, Казахстана), экономическую стратегию государств-членов Европейского союза в энергетической сфере, ее конфликтные аспекты и основные политико-экономические проблемы [3].

Иной взгляд на энергетический потенциал региона и перспективы его развития представлен в работе исследователя А. Кхана «Caspian Sea: Issues & Prospects» («Каспийское море: проблемы и перспективы»). Автор анализирует экономические вопросы, связанные с добычей и торговлей нефти и газа в Каспийском регионе, не оставляет без внимания проблему безопасности на Каспии [11].

### **Заключение.**

Исследование зарубежной литературы по тематике Каспийского региона показало, что иностранных ученых интересуют следующие проблемы:

- 1) Геополитическая история региона, которая позволяет выявить причинно-следственные связи процессов и тенденций, развивающихся в современной многоуровневой системе международных отношений;
- 2) Особенности правового статуса Каспия в ретроспективе и в современности, проблемы режима трубопроводов и других краеугольных юридических вопросов, связанных с регионом, требующих решения силами не только региональных



геополитических участников, но и других важнейших международных игроков;

- 3) Взаимоотношения Каспийских государств друг с другом и с внешними партнерами: конфликтные ситуации и их предотвращение, стабильность и безопасность в регионе, необходимые для его дальнейшего развития по всем стратегическим направлениям;
- 4) Политика международных акторов в различных сферах региона, связанная с теми или иными политико-экономическими интересами, а также со сложившейся международной обстановкой;
- 5) Геополитическая значимость региона, его энергетический и транспортный потенциал для государств нового постсоветского пространства и других заинтересованных в комплементарном сотрудничестве стран.

Мы считаем, что необходимо продолжить изучение зарубежной литературы по геополитической проблематике Каспийского региона, которая позволит систематизировать библиографический материал для дальнейших исследований вопросов функционирования региона.

#### **Список литературы**

1. A great game no more: oil, gas and stability in the Caspian Sea region // Edited by D. Dettke. Washington: a Friedrich-Ebert-Stiftung, 1999. 109 p.
2. Aliyeva S. Caspian Sea status. The Long-awaited Convention // EaP Think Bridge. 2018. No. 4. Pp. 18–22.
3. Aydin U., Azhgaliyeva D. Assessing Energy Security in the Caspian Region: The Geopolitical Implications for European Energy Strategy// ADBI Working Paper 1011. Tokyo: Asian Development Bank Institute, 2019. 22 p. – URL: <https://www.adb.org/publications/assessing-energy-security-caspian-region> (access date: 15.10.20).
4. Cenciarelli A. Norms and interests in the Caspian region: bridging the division between ENP and EUCAS // Bruges Political Research Papers. 2017. No. 58. 37 p.
5. Garibov A. Key disputes remain unsettled in the Caspian Sea despite the signing of the Convention on legal status // Eucacis in Brief . 2019. No. 8. Pp. 1–6.
6. Haghayeghi M. The Coming of Conflict to the Caspian Sea // Problems of Post-Communism. 2003. No. 3. Pp. 32–41.
7. Hill F. Russia's International Integration and Caspian Sea Oil // PONARS Policy. 1997 Memo 9. Pp. 1–5.
8. Hoagland R.E. The greater Caspian region: competition and cooperation // Caspian Magazine affairs. 2019. Pp. 10–22. – URL: <https://www.caspianpolicy.org/wpcontent/uploads/2019/10/Caspian-Affairs-Magazine-January-Issue-2019-1.pdf> (access date: 15.10.20).
9. Ibrayeva A., Tashtemkhanova R., Ospanova A. Energy Export Potential in the Caspian Region and Its Impact on EU Energy Security // Periodica Polytechnica Social and Management Sciences. 2017. No. 25(2). Pp. 127–140.
10. Janusz-Pawletta B. The Legal Status of the Caspian Sea Current Challenges and Prospects for Future Development. Berlin: Springer Verlag, 2015. 176 p.
11. Khan A. Caspian Sea: Issues & Prospects. 2011. – URL: <https://ssrn.com/abstract=1836203> (access date: 15.10.20).

12. Misiagiewicz J. Geopolitics and energy security in the Caspian region // Commission of Political Science And International Affairs. 2012. No. 7. Pp. 61–79.
13. Shaffer B. Iran's Role in the South Caucasus and Caspian Region: Diverging Views of the U.S. and Europe // Iran and Its Neighbors: Diverging Views on a Strategic Region. 2003. Pp. 17–22.
14. Time for a U.S. Strategy in the Caspian // Special report by L.Coffey. 2019. No. 216. 52 p.
15. Vinogradov, S., Wouters, P. The Caspian Sea: current legal problems // Heidelberg Journal of International Law. 1995. No. 55. Pp. 604–623. – URL: [http://www.zaoerv.de/55\\_1995/55\\_1995\\_2\\_a\\_604\\_623.pdf](http://www.zaoerv.de/55_1995/55_1995_2_a_604_623.pdf) (access date: 15.10.20).

### References

1. A great game no more: oil, gas and stability in the Caspian Sea region // Edited by D. Dettke. Washington: a Friedrich-Ebert-Stiftung, 1999. 109 p.
2. Aliyeva S. Caspian Sea status. The Long-awaited Convention // EaP Think Bridge. 2018. No. 4. Pp.18–22.
3. Aydin U., Azhgaliyeva D. Assessing Energy Security in the Caspian Region: The Geopolitical Implications for European Energy Strategy// ADBI Working Paper 1011. Tokyo: Asian Development Bank Institute, 2019. 22 p. – URL: <https://www.adb.org/publications/assessing-energy-security-caspian-region> (access date: 15.10.20).
4. Cenciarelli A. Norms and interests in the Caspian region: bridging the division between ENP and EUCAS // Bruges Political Research Papers. 2017. No. 58. 37 p.
5. Garibov A. Key disputes remain unsettled in the Caspian Sea despite the signing of the Convention on legal status // Eucacis in Brief . 2019. No. 8. Pp. 1–6.
6. Haghayeghi M. The Coming of Conflict to the Caspian Sea // Problems of Post-Communism. 2003. No. 3. Pp. 32–41.
7. Hill F. Russia's International Integration and Caspian Sea Oil // PONARS Policy. 1997 Memo 9. Pp. 1–5.
8. Hoagland R.E. The greater Caspian region: competition and cooperation // Caspian Magazine affairs. 2019. Pp. 10–22. – URL: <https://www.caspianpolicy.org/wpcontent/uploads/2019/10/Caspian-Affairs-Magazine-January-Issue-2019-1.pdf> (access date: 15.10.20).
9. Ibrayeva A., Tashtemkhanova R., Ospanova A. Energy Export Potential in the Caspian Region and Its Impact on EU Energy Security // Periodica Polytechnica Social and Management Sciences. 2017. No. 25(2). Pp. 127–140.
10. Janusz-Pawletta B. The Legal Status of the Caspian Sea Current Challenges and Prospects for Future Development. Berlin: Springer Verlag, 2015. 176 p.
11. Khan A. Caspian Sea: Issues & Prospects. 2011. – URL: <https://ssrn.com/abstract=1836203> (access date: 15.10.20).
12. Misiagiewicz J. Geopolitics and energy security in the Caspian region // Commission of Political Science And International Affairs. 2012. No. 7. Pp. 61–79.
13. Shaffer B. Iran's Role in the South Caucasus and Caspian Region: Diverging Views of the U.S. and Europe // Iran and Its Neighbors: Diverging Views on a Strategic Region. 2003. Pp. 17–22.



14. Time for a U.S. Strategy in the Caspian // Special report by L.Coffey. 2019. No. 216. 52 p.
15. Vinogradov, S., Wouters, P. The Caspian Sea: current legal problems // Heidelberg Journal of International Law. 1995. No. 55. Pp. 604–623. – URL: [http://www.zaoerv.de/55\\_1995/55\\_1995\\_2\\_a\\_604\\_623.pdf](http://www.zaoerv.de/55_1995/55_1995_2_a_604_623.pdf) (access date: 15.10.20).