

Министерство образования Российской Федерации
Астраханский Государственный Университет
кафедра философии

Реферат на тему:

"Категория времени в философии и лингвистике"

Выполнил: Донской А.В.

Кафедра романской филологии

Астрахань, 2021

Содержание

Введение.....	3
I. Категория времени в философии.....	5
1. Понятие времени в философии. История вопроса.....	5
2. Время физическое, философское и логическое.....	6
3. Теория Рейхенбаха.....	11
1. Понятие времени в лингвистике.	
II. Категория времени в лингвистике. Различные подходы в трактовке времени:.....	13
Логический подход.....	14
Формальный подход.....	15
Психомеханический подход.....	16
Теория временной референции.....	18
Заключение.....	24
Список использованной литературы.....	25

Введение

Все, что мы делаем, так же, как и все, о чем мы говорим, пишем, думаем происходит в то или иное время, связано с тем или иным временем. Проблема времени занимала человеческую мысль, начиная с античной эпохи (Платон, Аристотель и др.). Время относится к тем реалиям, которые издревле определяли смысловое поле человеческого мировосприятия. В языкознании время давно стало предметом исследования в работах по грамматике и в целом ряде многоаспектных специальных исследований, как в теоретическом плане, так и с позиций лингвометодической ориентации. Существуют самые разнообразные толкования понятия времени, что создает необходимость обоснования рабочей дефиниции этого понятия, которое характеризуется большой степенью обобщенности и абстрактности. Именно это определяет актуальность данной темы. Время, будучи одновременно компонентом мысли и представляя собой одно из средств обобщенного выявления мыслительной (понятийной) категории является объектом исследования многих наук: философии, логики, психолингвистики и т.д. Время в философии трактуется как продукт человеческой субъективности.

Актуальность исследования заключается в том, что существует всевозрастающая необходимость изучения понятия времени в современной ускоряющей свой темп действительности, которая включает понятия времени и пространства, человека и его индивидуального восприятия действительности, времени и общечеловеческого понимания однонаправленного течения времени как объективной категории материального мира.

Цель исследования, таким образом, состоит в разграничении понятий времени физического, субъективного, философского, логического и, конечно, лингвистического.

Объектом исследования выступает понятие “времени” как одно из наиболее объемных понятий философии и лингвистики.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Дать определение категории времени с позиций различных научных исследований, в том числе в философии, а также в лингвистике, включая современные исследования.
2. Изложить историю проблемы времени в научных исследованиях философов.
3. Определить основные свойства и принципы измерения времени как категории физической, философской и лингвистической.
4. Представить одну из самых интересных теорий пространственно-временных отношений Г.Рейхенбаха .
5. Выявить основные подходы и показать различия в трактовке времени в лингвистике.

В настоящей работе для решения поставленных задач использованы общенаучный метод анализа специальной литературы и сравнительно-сопоставительный метод, метод анализа словарных дефиниций.

I. Категория времени в философии

Время играет гигантскую роль в жизни человечества. Вся человеческая жизнь, как и жизнь целых народов и поколений, в той или иной степени зависит от времени. Время определяет наши возможности, нравы, обычаи. Время диктует моды, влияет на особенности мышления и образ жизни. Действительно, очень многое в нашей жизни связано со временем в разном понимании этого слова.

Любое действие всегда происходит в определенное время. Нет событий вне времени. Что же представляет собой категория времени?

Время всегда было объектом внимания философов. В этом нет ничего удивительного, поскольку время является одной из основных форм бытия, представляет собой форму существования материи, с помощью которой человек постигает мир. Н. А. Бердяев пишет: "Проблема времени есть основная проблема человеческого существования".

Большое место отведено вопросам времени в работах Ньютона, Канта, Бергсона, Хайдеггера. Исследование о времени стоит особняком в физическом трактате Аристотеля. Аристотель полагает, что времени, скорее всего, вообще не существует. «Что время или совсем не существует, или едва существует, будучи чем-то неясным, можно предполагать на основании следующего. Одна часть его была и уже не существует, другая – в будущем, и ее еще нет; из этих частей складывается и бесконечное время и каждый раз выделяемый промежуток времени. А то, что складывается из несуществующего, не может, как кажется, быть причастным существованию». [1] То есть, по словам Аристотеля, время трудно определить как явление, поскольку прошлое уже исчезло, а будущее еще не наступило.

Кант проблему времени рассматривает в связи с сознанием человека. Вне отношения к сознанию, к субъективной деятельности

познания, с точки зрения Канта, нет и не может быть времени; т.е. не может быть никакого времени самого по себе.

Проблема соотношения времени и сознания всегда занимала философов: "Когда я смотрю на циферблат часов и движущиеся в соответствии с колебаниями маятника стрелки, - пишет А.Бергсон, - то не время я измеряю, как бы это ни казалось очевидным, — я фиксирую одновременность, а это совсем не одно и то же. Во внешнем пространстве есть только расположение стрелок относительно маятника и при этом ничего от позиций прошлого. Только внутри меня есть процесс организации и взаимопроникновения, образующий реально длящееся время. Лишь благодаря моему внутреннему маятнику, отмеряющему колебания прошлого, я могу ощутить ритм настоящего времени" [2;492].

Действительно, природное, реальное время не зависит от нас, но, тем не менее, понятие времени неразрывно связано с сознанием людей. Это ведь мы расписываем свою жизнь по времени, мы делим его на отрезки. В сознании человека время может тянуться невыносимо медленно или лететь с бешеной скоростью. На самом же деле реальное время движется равномерно, поскольку не зависит ни от каких факторов. Оно необратимо, и всегда идет от прошлого к будущему.

Различают время физическое, философское и логическое.

Время как один из основных параметров существования мира является объектом изучения в разных областях научного знания: в философии — как координата бытия, в физике — как мера протекания процессов, в психологии — как способ осмысления положения индивида в окружающем мире, в лингвистике — как категория, передающая распределение действий объективной реальности посредством сознания и языка.

Время занимает особое место в модели мира, которая характеризует ту или иную культуру, наряду с такими компонентами этой модели, как

пространство, причина, изменение и т.д. В совокупности эти категории представляют "сетку координат", посредством которой люди воспринимают и осознают мир и строят его образ. Традиционно различают объективное (физическое, научное) и субъективное (психологическое, связанное с восприятием мира человеком) время. С момента своего изучения во всех областях науки проблема времени имеет дискуссионный характер и на современном этапе развития науки этот вопрос по многим аспектам до сих пор остается спорным.

В современном понимании время - это движение, неразрывно связанное с понятием пространства. В физике время играет решающую роль в формировании физических систем и законов природы. В биологии время также занимает значительное место, участвуя в различных биологических процессах: от теории эволюции до размножения микробов.

В философии различные направления дают оригинальные трактовки времени, но условно все различные философские взгляды на время можно разграничить на нижеследующие оппозиции:

1) статическое/ динамическое. Параллельное существование времен прошлого-настоящего-будущего (элейская школа) противопоставляется мнению, что движение составляет основу жизни.

2) субъективное (А.Бергсон, Э.Гуссерль, М.Хайдеггер, И. Канта и др.) /объективное время. Современная философия и психология кроме объективного реального времени различают перцептуальное и концептуальное время. Под перцептуальным временем понимают отражение реального времени в чувственном восприятии субъекта. Тогда как концептуальное время – это наши знания, представления, которые оказываются более или менее адекватным отображением реального времени. На всем протяжении развития философской мысли многими мыслителями отрицалась объективность времени (или существование времени вообще). Так, согласно теории И. Канта, время и пространство – формы нашей

чувственности, нашего рассудка, наша прирожденная способность приводить в порядок расположение вещей и событий. В сфере независимо от человека существующих вещей времени нет, оно имеется лишь в феноменальной сфере, в сфере того, что Кант называл явлениями и что он относил к субъективной области.

В логике (Аристотель, Б.Больцано) время рассматривается как один из критериев идеально существующих «объективных» истин, предложений и представлений-в-себе, выступающих в качестве постоянной возможности прошлых настоящих и будущих субъективных, мыслимых человеком истин, предложений и представлений, являясь их «материей», содержанием, смыслом. По мнению философа, любое предложение содержит в себе представление о времени. В структуру предложения входят следующие элементы: подлежащее + сказуемое + обстоятельство времени (связующий элемент, представляющий время). Время, а точнее временной показатель, является «определителем» реальности предмета, то есть то, что позволяет сказать о предложении в логике ложно оно или истинно. Только «овремененное» высказывание (*enonce temporalise*) может считаться однозначным. Так, высказывание «Земля – это планета» не является истинным, так как нет временной характеристики «в *t*» («à *t*»). Время (в широком смысле приравнивается к понятию «вечность») представляется как собрание всех времен и является характеристикой подлежащего, а не предиката. Последователи аристотельского адвербиализма утверждают, что временной определитель способен влиять на глагол-связку, тем не менее, отрицая связь между связующим глаголом и временем высказывания. По мнению Б.Больцано, в естественных языках время высказывания ошибочно, если опираться на время, выраженного глаголом-связкой. Глагол-связка выражает «чистое» относительное значение связи между субъектом и его определением. Таким образом, временная характеристика не связана с глаголом-связкой и последний воспринимается как выражение «неовремененного» понятия. Что касается временных дополнений, их

парадигма представлена временными адвербиалами. Согласно Больцано, временные дополнения служат для решения противоречий. Предложения, имеющие противопоставляемые представления-предикаты, могут быть истинны, если только их представления-подлежащие отличны. Таким образом, если два противоречивых определения (например, умный и глупый) должны быть утверждены согласно истинности для одного и того же субъекта, его временные определители должны быть отличны, иначе при одних и тех же темпоральных определителях оба предложения, имеющие одинаковое представление-подлежащее и противопоставляемые представления-предикаты, будут считаться непротиворечивыми.

Концепции времени сильно разнятся, но они отражают одно и то же реальное время. Однако на протяжении веков философия не может окончательно исключить ни одну из моделей, категорически признав ее абсолютно неприемлемой.

Современный философ Дж. Фрейзер в своей книге « О Времени, Чувстве и Знании» ("Of Time, Passion and Knowledge") систематизирует все накопленные знания о времени и предлагает теорию о существовании пяти различных темпоральностей, образующих иерархическую структуру с возрастанием богатства содержания. Каждая новая темпоральность содержит в себе одну или несколько других темпоральностей более низкого уровня, каждая дает выход качественно новой свободе созидания:

- 1) **НООТЕМПОРАЛЬНОСТЬ**, или ноэтическое время. Это темпоральная действительность зрелого человеческого разума. Она характеризуется четким разделением будущего, прошлого и настоящего, неограниченными горизонтами грядущего и прошедшего и мысленным настоящим, с его переменными темпоральными горизонтами, зависящими от внимания.
- 2) **БИОТЕМПОРАЛЬНОСТЬ**, или биологическое время. Это темпоральная действительность живых организмов, включая человека постольку, поскольку это касается его биологических функций. Она характеризуется

разделением будущего, прошлого и настоящего, но горизонты грядущего и прошедшего весьма сужены по сравнению с подобными горизонтами ноэтического времени. Границы биологического настоящего, повидимому, устойчивы и видоспецифичны. Только на биотемпоральном уровне можно начать говорить о настоящем, т.к. живым организмам необходимо координировать свое циклическое функционирование в "теперь" т.к. они должны сохранять свою внутреннюю согласованность. Значение биотемпорального "теперь" расширяется в ходе эволюции форм жизни, заполняющих спектр циклически распространяющихся форм, что в итоге приводит к дифференциации линейной, теряющей качество со временем, и циклической, "бессмертной" или эотемпоральной форм жизни.

3) ЭОТЕМПОРАЛЬНОСТЬ, или "время t физика" - это простейшая форма непрерывного времени. Это темпоральная действительность астрономической вселенной вещества, обладающего массой. Она характеризуется так же, как время чистой последовательности. Это непрерывное, но неаправленное, нетекущее время. В эотемпоральных мирах чистой асимметрии проявляется диада раньше/позже, предпочтительного же направления времени нет.

4) ПРОТОТЕМПОРАЛЬНОСТЬ, или время мира элементарных частиц ("прото" - обозначает "первая в ряду"). Вещи, которые представляют и определяют прототемпоральный мир, счетны, но неупорядочиваемы, точная локализация мгновений лишена смысла, время и пространство недостаточно дифференцированы. События в прототемпоральном мире могут быть локализованы лишь статистически, вероятностным образом. Время в этом мире не имеет направления, оно не текущее и фрагментарное (а не непрерывное).

5) АТЕМПОРАЛЬНОСТЬ задает все те миры, в которых невозможно отождествлять последовательность или ход времени изнутри самого этого мира. В атемпоральных мирах все случается сразу. Атемпоральность не

означает "ничто", скорее это время частиц, движущихся с нулевой скоростью света, это состояние энергии вакуума.

С появлением человека возникает психологическое время, которое ассоциируется с поведением личности, затем - историческое время, связанное с жизнью обществ, цивилизаций и культур. Но человек ощущает натиск времени и стремится убежать от него. Для людей это основополагающая проблема, тесно связанная с религиозным аспектом существования. Категория спасения души - одна из главных в антропологии. Время, рассматриваемое с точки зрения этой категории, обретает специфическую форму, которую можно было бы назвать СОТЕРИОЛОГИЧЕСКИМ временем.

Таким образом, время является необходимым параметром научного знания (биология, физика, психология и др.). В сознании существуют все временные модели, находящие свое отражение в языке при помощи грамматического времени (лингвистическая модель). В философии время можно рассматривать в различных аспектах (объективности/субъективности, статичности/динамичности и др.) в зависимости от философской направленности. Но всеми философскими концепциями признается время как неотъемлемая часть бытия, компонент мировосприятия. Восприятие и осмысление человеком реальной действительности отражают понятийные категории.

Согласно теории Г. Рейхенбаха, проблемы времени в философии науки исследовались значительно меньше, чем проблемы пространства, возможно потому, что, по мнению многих ученых, философское разъяснение проблемы пространства может способствовать решению проблемы времени. Кант представлял пространство и время как аналогичные формы созерцания. При этом время рассматривалось ученым как более простое понятие, т.к. оно не связано с многомерностью, с проблемой наложения разных

геометрических фигур. В схеме времени философия не находит различия между прямолинейностью и кривизной.

Г.Рейхенбах рассматривает физический порядок времени, разграничивая таким образом понятия субъективного восприятия времени и физического времени, как объективной реальности.(с.133). Одним из важных свойств физического времени, с точки зрения Рейхенбаха, является его равномерность, поскольку измерение времени основано на некотором предположении о принципе работы механизма.(с.136) Для определения этой равномерности времени применяется три независимых метода:

1. Определение с помощью естественных часов
2. Определение с помощью законов механики, основанных на равномерности вращения Земли и движения маятника
3. Определение, использующее распространение света (световые часы)

Установив единицу времени как первую метрическую координативную дефиницию времени(с.143), ученый переходит к проблеме его равномерности, но не с позиции сравнения последовательных, а в отношении сопоставления параллельных временных интервалов, относящихся к различным точкам пространства, разграничивая одновременность событий в одном и том же месте и одновременность пространственно разделенных событий.

Таким образом, время определяется ученым благодаря трем дефинициям: единицы времени, которая определяет числовую величину временного интервала: равномерности его протекания, которая относится к сравнению последовательных интервалов времени и одновременности, т.е. сравнение интервалов времени, которые параллельны друг другу и протекают в различных точках пространства. Эти три свойства делают возможным, по мнению Рейхенбаха, определение и измерение времени.

Однако ученый приходит к выводу, что не существует ни абсолютной равномерности, ни абсолютной одновременности временных интервалов. Помимо представленных выше, автор вводит новое понятие временного порядка и определяет его как непрерывный временной континуум, еще одной характеристикой которого является его однонаправленность. При этом одновременный сводится к понятию неопределенный по отношению к временному порядку. Одновременность означает исключение причинных связей.

Автор рассматривает объединенное понятие пространства и времени путем установления пространственно-временного порядка, в котором время первично по отношению к пространству.(с.190-200). Это объединенное понятие автор рассматривает как четырехмерное, т.к. оно включает в себя точку отсчета, события, определенные во времени, не имеющие определенности во времени и однонаправленные на временной оси. Фундаментальным элементом временного порядка является причинная цепь, включающая понятия *раньше, позже и одновременно*, упорядочивающие каузальную структуру объединенного пространственно-временного порядка и являющаяся выражением каузальной структуры всей вселенной.(с.298). В основе общих аксиом временного порядка лежит теория относительности, которая помогла ученому продемонстрировать связь между понятиями времени и причинности пространственно-временного континуума. Время имеет сингулярную природу, которая состоит в его направленности, служащей измерением причинных цепей.

II. Категория времени в лингвистике

1. Категория времени, являясь одной из сложных проблем общего языкознания и одной из форм отражения объективной действительности, была и остается важным объектом исследования ученых. В современном языкознании

понятие время интерпретируется как грамматическая категория глагола, являющаяся специфическим языковым отражением объективного времени и служащая для темпоральной (временной) локализации события или состояния, о котором говорится в предложении .

Многие лингвисты отмечают, что отражение понятия времени в языке – это одна из сложнейших проблем языкознания. Не случайно в языках различных народов мира сущность понятия времени отражается по-разному.

В русском языке, например, категория времени представлена тремя временами: прошедшим (действие происходило до момента речи), настоящим (момент речи) и будущим (действие будет происходить после момента речи). Ясно, что отправной точкой становится момент речи, который и позволяет нам определить необходимость употребления того или иного времени.

В большинстве европейских языков говорящий, так же опираясь на момент речи, оказывается перед гораздо более широким выбором. Разумеется, в европейских языках речь тоже идет о прошлом, настоящем и будущем, но грамматических времен, позволяющих передать смысл сказанного, значительно больше. Существовавшие в латинском языке шесть времен (три времени системы инфекта и три времени системы перфекта) положили начало многочисленным грамматическим временам, например, в английском и французском языках. Теперь говорящий имеет возможность выразить малейшие нюансы происходящего, меняя не вид глагола (совершенный/несовершенный), как в русском, а поставив глагол в одно из многочисленных грамматических времен.

С античных времен существует множество различных подходов к трактовке лингвистического времени, большая часть которых основана на условном представлении лингвистических времен на оси времени, разделенной на три периода: прошлое, настоящее и будущее

passé

présent

futur



Процесс, обозначенный таким образом на условной оси времени, выражен морфологически временными формами глагола и составляет неотъемлемую часть его грамматической семантики. Грамматические времена языка не являются непосредственным отражением реального времени. Грамматическое значение глагольных форм определяется системой глагола данного языка в целом. Таким образом, для определения грамматической семантики глагольных времен исследователи опираются на временную систему глагола данного языка, а не на понятие времени.

Во французском языке это исследование стремится к разгадке основного парадокса:

Если спрягаемый глагол выражает время, и если время различает три плана – прошлое, настоящее и будущее, как объяснить существование в языке множества грамматических форм.

Чтобы ответить на этот вопрос, ученые различают:

- время действия (le temps externe au procès) и вид (structure temporelle interne au procès);
- абсолютное время (действие/процесс по отношению к моменту повествования) и время относительное (действие/процесс относительно другого действия);
- временная референция – модель глагольных времен, которые отражают момент повествования и время события, или референции и выражающее одновременность, предшествование или следование одного действия за другим: *J'avais aperçu Jean.*

Таким образом, в трактовке времени существует несколько подходов: логический, формальный, психомеханический, временной референции и другие.

Логический подход

В рамках логического подхода, все грамматические формы времени делятся на две группы: абсолютные и относительные времена. Традиционная грамматика определяет эту категорию как оппозицию абсолютных и относительных времен. Л.Теньер вводит понятия объективных (обозначающих время действия), субъективных (время повествования) и проективных времен (время, которое не связано с моментом речи). К абсолютным временам ученый относит *le passé simple, le présent, le futur simple*, когда субъективное и объективное время совпадают. К относительным – все остальные грамматические формы [5, p.42-43].

Le critère logique				
La grammaire traditionnelle		L. Tesnière		
Le temps		Le temps		
absolu	relatif	absolu	relatif	
Futur simple	Futur antérieur	objectif	subjectif	projectif
	Futur dans le passé	Futur simple		Tous les autres
Passé composé	Plus-que-parfait	Présent		temps
Passé simple	Passé antérieur	Passé simple		
imparfait				

Формальный подход

В основе формального подхода лежит классификация всех грамматических времен во французском языке, предложенная Ж. Дамуретом и Эд. Пишоном. По мнению ученых, все глагольные формы, образующие «интеллектуальную систему» французского языка, могут быть разбиты на три категории:

1) повествовательность (*énonciation*), выраженная в оппозиции времен: *le présent pur (le passé simple)/le futur pur (le futur simple)/l'horain (le présent)*).

2) актуальность (*actualité*), которая выявлена авторами в оппозиции форм, представляющих две фазы действия: нонкальную (формы без – *ait*) и тонкальную, показателем которой являются формы на – *ait*, выражающие соответственно нонкальность, т.е. связь действия с единством я-здесь-сейчас (*moi-ici-maintenant*), что означает связь действия с реальностью, и тонкальность – отсутствие этой связи. Значение, которое связывает две эти фазы, и является актуализацией, под которой авторы понимают протяженность, в рамках которой осуществляется действие [1, p. 171].

3) временная отнесенность (*temporaineté*), которая отражает относительный характер времени во французском языке: *passé composé, passé immédiat/présent/futur simple, futur immédiat* [1, p.164-166]

- простые формы / сложные формы, выражающие соответственно незавершенность / завершенность действия;

Представители этого направления опираются на формальный критерий [1; 3]. Возможность рассматривать глагольную систему времен, охватывая все формы процесса рождения времени и связи с другими категориями, лежит в основе психомеханического подхода.

Психомеханический подход

Психомеханический подход позволяет Г.Гийому представить сам процесс рождения времени, основанный на временной системе глагола, и

назвать его хроногенезисом [2, р. 65]. На оси времени (хроно-генетической оси) глагол проходит путь становления времени от неличных форм (mode nominal – in posse) и сослагательного наклонения (mode subjunctif – in fieri), до выбора форм изъявительного наклонения (in esse). Согласно хроно-генетической концепции Г.Гийома, категория времени неотделима от наклонения и вида. Две эти категории рассматриваются как фазы одного явления рождения времени, хроногенезиса. Совокупность всех грамматических времен включена автором в следующую таблицу, где α et ω являются хронотипами, выражающими три временных плана:

α	j'aimai, j'eus (aimé)	α j'aime	j'aimerai, j'aurai aimé: α
ω	j'aimais, j'avais (aimé)	j'ai (aimé) ω	j'aimerais, j'aurais aimé: ω

Хронотип ω характеризуется значением декаденции, α – инциденции. На линии времени настоящее отделено от прошлого и от будущего, но несет в себе часть каждого из них.

Г. Гийом рассматривает глагольные формы как единую систему, в которой центральное место принадлежит настоящему времени, вокруг которого формируются план прошлого и план будущего. Категории вида и наклонения подчинены сверх категории времени. Оппозиция временных форм, выражающих инценденцию и декаденцию действия во времени, в свою очередь представляет видовую корреляцию. Отсюда следует, что психомеханический метод позволяет выявить и исследовать внутреннее время глагола (temps interne), заложенное в лексической семантике глагола (image-temps) и внешнее время (temps externe).

Теория временной референции, разработанная Ж. Мёшлером, позволяет рассматривать семантику глагольных времен основываясь на их употреблении [4, р. 19 – 44]. Целью теории является описание соотношения между моментом речи, временем действия и временной референцией, которая может выражать предшествование, одновременность или следование моменту речи или другой точке референции. Существительное « *marche* » содержит в своей семантике сему долготы, или продолжительности ситуации или действия, выраженного глаголом *marcher*, тогда как « *marchera* » сему отнесенности ко времени, т.е. информацию, внешнюю по отношению к семантике глагола, значит и моменту речи.

Краткий обзор основных направлений в трактовке времени во французском языке позволяет представить модель грамматического времени, которая может быть основана только на морфологическом критерии.

Однако в системе временных форм французского глагола невозможно разграничить формы временные, указывающие только на временной план, и видовые, характеризующие особенности протекания действия, так как временные и видовые характеристики присущи каждой глагольной форме.

Лингвистическое время во французском языке

В современных исследованиях отрицается традиционный взгляд и находит свое место лингвистическое время, где глагол не является основным выразителем значения времени (D.Maingueneau, D.Leeman-Bouix, M.Maillard, I.Novakova и др.)

Эта концепция базируется на двух фундаментальных аргументах:

- 1) лингвистическое время не является точным отражением хронологического времени (“*decoupage exact*” D.Maingueneau 1994, р.56). Глагольные времена не отражают экстралингвистическое время, их функционирование превышает три сектора на временной оси. В действительности, нет ни одной глагольной

формы, которая была привязана только к определенному моменту действия в прошлом, настоящем или будущем. «Ни в одном языке нет глагольных форм, имеющих чисто временное значение» (Крейсел)¹. Глагольные времена реализуются во всех трех эпохах, включая значение атемпоральное. Если в некоторых языках отличают хронологическое и глагольное время в терминологическом аспекте (Time/tense в английском, Tempus/Zeit в немецком, сагат/шак в казахском), то во французском существует одно слово для обоих терминов : temps. В настоящее время многие романисты заимствовали у Д&Р термин «tiroir» (M.Wilmet, I.Novakova и др.) . Мы считаем небезосновательным терминологическое разделение данных понятий, но по сложившейся традиции будем использовать термин глагольное время, четко отделяя его от лингвистического и хронологического времени. Лингвистическое время в данном аспекте организуется вокруг акта высказывания, центр которого выражен настоящим временем и определяется как момент говорения. Другие лингвисты отрицают линейность времени и связь времени события с моментом высказывания (H.Adamczewski (1990, 38), J.-P.Descles (1995, 9). Дескле выделяет различные типы темпоральностей.

- 2) Время может выражаться не только глаголом, но и другими средствами (Э.Бенвенист, 1966, с.153). Согласно Э.Бенвенисту, парадигма временных форм в некоторых языках, особенно в индоевропейских, не имеет фактически исключительную привилегию выражать время. («L'organisation paradigmaticque proper aux formes temporelles de certaines langues, notamment des langues indo-europeennes, n'a ni en droit ni en fait le privilege exclusif d'exprimer le temps. [...]» (E.Benveniste, 1974, pp.69-73). Выражение времени в высказывании обусловлено контекстом, в широком и узком смысле, спряжением глагола и дейктическими средствами, но не только глаголом. Вслед за французским лингвистом И.Новаковой, мы считаем, что при

¹ «Dans aucune des langues, les formes verbales n'ont une valeur intrinsequement temporelle» (Creissels)

отсутствии контекстуальных показателей глагол может выражать временное значение, но только по умолчанию. (Новакова, 2002, с.70) Глагол является носителем аспектуальных и модальных значений. Сравним:

1. Il est deja/mainenant/bientot venu.
2. а) Le train arriva a huit heures. б) Le train est arrive a huit heures. в) A huit heures le train arrivait.

В вышеприведенных примерах речь идет о действии в прошлом, но разными способами²: в 2а представлен глобальный аспект, в 2б выражается результат действия, совершенный вид, в 2в процесс представлен в его разворачивании, несовершенный вид.

В данных примерах в глаголе выражается аспектуальное (результативность действия), а не временное значение. А временной план, локализация процесса на временной оси выражается адverbials (наречия и даты). В первом примере одна глагольная форма РС употреблена трех различных временах. Во втором примере мы можем наблюдать видение процесса, то есть основное внимание для передачи информации сконцентрировано на процессе, а время остается неизменным, выражаясь эксплицитно в дате. Как правильно отметил Л.Гослен, «чтобы попытаться описать специфику каждого из морфологических времен, грамматисты и лингвисты удачно выделили в глагольной системе категории времени и вида»³.

Грамматическое время – это локализация процесса говорящим на оси времени по отношению к

- моменту высказывания Т (абсолютное время)
- референциальному моменту R (относительное время)

² Автор заимствует терминологию трех видов Wilmet

³ « pour essayer de decrire la specificite de chacun des temps morphologiques, grammairiens et linguistes ont progressivement mis en place le systeme suivant de decomposition des categories de temps et d'aspect. » (L.Gosselin, 1996, 9)

Основная роль глагола заключается в указании вида, способ представления процесса говорящим относительно референциальных моментов (*repere*) (M.Maillard, 1989, 101). Согласно М.Майар, сложные номинальные конструкции являются единственными временными показателями⁴. Вслед за Крейселем, нужно настаивать на том факте, что ни в одном языке глагол не обладает чисто дейктическим значением, в отличие от полуноминальных форм типа *вчера/сегодня/завтра*. Подобные формы, которые в любом контексте выражают референцию с моментом высказывания, являются единственными чистыми показателями времени, а не глагольная категория⁵.

Если глагольные времена соотносятся с временем реальности, то предполагается, что они реализуются по отношению к определенному объективному моменту референции (*repère objectivable*). Основная референция неразрывно связана с идеей существования. Если возможно определить время события с точки зрения «сейчас» акта высказывания или в абсолютном смысле (календарь), то глагольная референция связана только с неким реальным моментом.

С другой стороны, глагольные времена не связаны с семантическим содержанием глагола во фразе. Конфе (1995, 168) подчеркивает, что эта максималистская временная концепция подразумевает «диссоциацию между временем, с одной стороны, и событием, с другой стороны, что соответствует грамматическому разделению между обстоятельствами времени и собственно процессом». В этой связи, семантическая функция глагола заключается в реализации предикации, грамматикализации высказывания: глагол «грамматикализует отношение, существующее между описываемым

⁴ M.Maillard (1993-1994)

⁵ « Il faut insister sur le fait que dans aucune langue, le verbe ne semble avoir un caractere intrinsequement deictique, a la difference de formes (quasi) nominales comme hier / aujourd'hui/demain. De telles formes, qui quel que soit le contexte tirent leur reference du moment de l'enonciation (a la difference par exemple de la veille/le jour meme/ le lendemain) sont en realite les seules a signifier intrinsequement le « temps », considere bien a tort comme une categorie typiquement verbale. » (D.Creissels, Descriptions des langues negro-africaines et theorie syntaxique, Grenoble, ELLUG, 1991, p.334)

временем ситуации и временной точкой дейктического контекста» (Lyons, 1980, 299).

По мнению Г.Гийома: « Глагол – это семантема, которая подразумевает и объясняет время. Подразумеваемое время – это неотъемлемая часть глагола, понятие, которое неразрывно связано с понятием глагола. Объяснимое время – это не время, которое глагол содержит в себе, но время делимое на моменты – прошедшее, настоящее, будущее и их интерпретации, время, присваиваемое глаголу речью». ⁶

В начале 20 века А.Мейе высказывает сомнительность в глаголе как форме, выражающей прежде всего значение времени.: «Логическая» категория времени не доминирует в глаголе как кажется на первый взгляд.[...] ⁷

Исходя из вышесказанного, глагол не является центральной категорией времени. Изучение лингвистического времени базируется прежде всего на роли контекста, точнее категории временных адвербиалов, с одной стороны, и изучении должно проводиться на уровне высказывания.

Необходимо осознавать, что в любом высказывании все элементы находятся в тесном взаимодействии, и что маркеры времени являются одними из этих элементов. Доказательством наличия того или иного «времени» может быть

⁶ Le verbe est un sémantème qui implique et explique le temps. Le temps impliqué est celui que le verbe emporte avec soi, qui lui est inhérent, fait parti intégrante de sa substance et dont la notion est indissolublement liée à celle de verbe. Le temps expliqué n'est pas le temps que le verbe retient en soi par définition, mais divisible en moments distincts – passé, présent, futur et leurs interprétations – que le discours lui attribue." (G.Guillaume, 1964: 47-48)

⁷ « La categorie logique du temps ne domine pas le verbe autant qu'on pourrait le croire au premier abord.[...] Aussi, en reflechissant sur le verbe un Francais doit-il se mefier de sa facon de concevoir le verbe comme une forme qui exprime avant tout le temps. » (А.Мейе, «Sur les caracteres du verbe», in Linguistique historique et linguistique generale, Paris, 1921, pp.182-183)

обусловлено различными факторами, среди которых временное значение не выдвигается обязательно на первый план⁸.

Таким образом, современное изучение времени в языке базируется на следующих понятиях:

- хронологическое время (экстралингвистический уровень)
- лингвистическое время (время высказывания, синтаксический уровень)
- глагольные формы (парадигматический уровень).

Внешние, контекстуальные показатели являются доминантными на уровне высказывания для выражения временного значения. При отсутствии контекстуальных показателей, как эксплицитных, так и имплицитных, глагол может выражать временное значение, но только по умолчанию

То есть, категория времени очень важна и в лингвистике, но здесь речь идет об особом понимании времени – о времени как о грамматической категории. Время как грамматическая категория играет важную роль в процессе создания художественного произведения.

Заключение

Понятие «время», как и понятие «категория времени», нелегко охарактеризовать, так же как и дать ему философское толкование, так как для этого нужно было бы оказаться за пределами времени, что само по себе неосуществимо.

В различные времена существовали различные подходы к описанию и осмыслению категории времени.

Следует выделить время природное, связанное с космическими циклами, и время каждого отдельного человека.

Категория времени стала предметом самого пристального интереса, изучения и одной из центральных проблем философии, лингвистики.

Категория времени является связующей нитью, соединяющей выше названные науки.

Во всех названных выше науках, как и в художественной литературе, время тесно связано с сознанием человека.

Список использованной литературы:

1. Аристотель

http://www.philosooff.ru/rus/philosophy/history/antique/epoha_aristote/kategorii_0.shtml

2. Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4. От романтизма до наших дней. СПб., 1997.

3. Москвин В.А., Попович В.В. Философско-психологические аспекты исследования категории времени - <http://www.improvement.ru/bibliot/filos.shtml>

4. Бахтин М.М. Эпос и роман. С-Пб., 2000

5. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979

6. Валгина Н.С. Теория текста. Категории времени и пространства в художественном и нехудожественном тексте—
<http://evartist.narod.ru/text14/20.htm>

7. Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. – Москва: Прогресс, 1985 – 344 с.

7. Damourette J. et Pichon Ed. des mots à la pensée : essai de grammaire de la langue française, 1970. T. I. Paris : édition d'Artrey, § 957.

8. Guillaume, G. Temps et verbe. Théorie des aspects, des modes et des temps, – Paris : Champion, 1972, – 138 p .

9. Imbs P. Emploi des temps verbaux en français moderne, Paris : Klincksieck, 1979.

10. Moeschler J. Le temps des événements. Pragmatique de la référence temporelle. Paris, Editions Kimé, 1998, 333 p.

11. Tesnière L. L'emploi des temps en français. Paris : Klincksieck, 1965, p. 42-43.