

Рецензия

на реферат по теме: «Современные научные подходы и концепции геополитического развития регионов» аспиранта кафедры политологии и международных отношений Гулиева О. Э.

Реферат аспиранта Гулиева О.Э. написан на одну из актуальных тем, касающихся геополитических процессов Каспийского региона с использованием широкого круга научной литературы отечественных и зарубежных ученых. Автор определяет научные подходы и концепции геополитического развития регионов, с целью дальнейшего исследования политического развития Каспийского региона, используя комплекс общенаучных методов для объективного изучения научных подходов и концепций в геополитической науке. В работе аспирант применял метод анализа, сравнения и сопоставления научных парадигм и концепций геополитической науки.

В итоге, проанализировав структуру геополитической науки и тенденции ее развития, соискатель выявил особенности в геополитическом развитии регионов как: стремительное преобразование региональных геополитических интеграционных образований с центром глобальной силы; формирования новых политических, экономических, социальных моделей. Автор, рассмотрев роль Каспийского региона как фактора в международных отношениях, выявил геополитическую значимость Каспийского региона в современных международных отношениях. В реферате в заключении сделан вывод, что регион играет важную роль в транспортировке энергетических ресурсов, а также в глобальных экономических взаимоотношениях. Каспийский регион рассматривается как важное транспортное и логистическое звено между Западной Европой и Юго-Восточной Азией.

Работа выполнена хорошо, а соискатель может быть допущен к кандидатскому экзамену по философии.

Научный руководитель, профессор

Н.В. Гришин

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет»
(Астраханский государственный университет)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

**на тему: «Современные научные подходы и концепции
геополитического развития регионов»**

Выполнил:
Гулиев Орхан Эльшадович
аспирант кафедры политологии и
международных отношений

Астрахань – 2021 г.

Оглавление

Введение	3
I. Геополитика как сфера науки.....	5
1.1. Структура геополитики, тенденции развития	5
1.2. Основные направления развития геополитических концепций	9
II. Регионализация как фактор современного геополитического развития	12
2.1. Геополитические регионы и основные направления в региональных интеграционных процессах	12
2.2. Роль Каспийского региона как фактора в международных отношениях	15
Заключение	18
Список литературы.....	21

Введение

Важнейшими структурными элементами политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития являются концепции и научные подходы геополитического развития регионов. В данном реферате, выделяются современные научные подходы и концепции политических проблем международных отношений, глобального и регионального развития и их влияние на современные международные отношения. Автор отдельно рассматривает влияние теорий и концепций на регион научного исследования (Каспийский регион).

В современном обществе возрастает интерес к геополитике. Особый вклад в этом процессе, внесло переход от биполярного мира, существовавший в годы Холодной войны, к многополярной системе в международных отношениях. Попытки создания однополярной системы в международных отношениях с доминированием США. Стало маловероятным, с ростом экономического, политического и культурного потенциала региональных геополитических центров.

Также, следует отдельно проанализировать влияние процесса глобализации на геополитическое развитие регионов и в систему международных отношений. Особого исследования требует преобразования структуры международных отношений: появления новых региональных центров; рост влияния транснациональных корпораций во все сферы человеческой деятельности; рост дифференциации между развитыми и наименее развитыми странами и современные миграционные кризисы.

Безусловно, одним из международных центров является Россия с политической, экономической и культурной зоной жизненно важных интересов. Отечественная политическая наука формирует и развивает теоритические основы и концепции развития региона и ее место в международных отношениях.

Целью данной работы является определить научные подходы и концепции геополитического развития регионов, для дальнейшего исследования политического развития Каспийского региона.

Для достижения этой цели автором были поставлены следующие задачи:

- проанализировать структуру геополитической науки и тенденции развития;
- выявить основные направления развития геополитических концепций;
- исследовать геополитические регионы и определить особенности в региональных интеграционных процессах;
- рассмотреть и показать роль Каспийского региона как фактора в международных отношениях.

Объектом исследования являются современные научные подходы и концепции геополитического развития регионов.

Предмет исследования - геополитические подходы в регионоведение и политическое развитие Каспийского региона.

В рамках научного исследования использовался комплекс общенаучных методов для объективного изучения научных подходов и концепций в геополитической науке. Широко применял метод анализа, сравнения и сопоставления научных парадигм и концепций геополитической науки.

Данная исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, и списка литературы.

I. Геополитика как сфера науки

1.1. Структура геополитики, тенденции развития

Геополитика как наука изучает политическое явление и процессы, и придает ключевое значение географическому расположению страны в ее внешнеполитической деятельности. Предпосылки геополитики как науки уходят в древность, но систематизировалась и окончательно сформатировалась геополитика как наука в XX в. Российская геополитическая наука, долги годы находилась под идеологическим запретом, политическое руководство охарактеризовала ее как лженаука. Современная российская геополитическая теоретическая школа представлена выдающимися учеными.

Актуализации геополитической науки в общественной жизни России связанные с несколькими факторами:

- Крах существующей политической и экономической модели, и за ней последовавший поиск политической идентичности;
- Формирования новых политических, экономических, социальных и т.д. моделей;
- Стремительное сокращение зоны политического влияния;
- Деструктивный исторический ревизионизм (принижение роли СССР в победе над нацизмом, одинаковая ответственность, нацистского и сталинского руководство в развязывания войны и т.д.);
- Противостояния формированию однополярного мира и предпосылки создания многополярного системы в международных отношениях. Примером может послужить членство и особая роль в БРИКС – организация, объединяющая крупнейшие развивающиеся экономики мира.

Современные теоретические направления геополитики имеют междисциплинарное свойство, используют существующие теоретические базы политологии, международных отношений, экономики и т.д.

Главная отличительная черта от смежных наук в функции геополитики – комплексный анализ развития событий на глобальном и региональном уровне. Также, особо следует выделить изучение геополитической наукой связи и взаимодействия политики и пространственных факторов таких как: географические, демографические, экономические, культурные, экологические.

Последние достижения научно-технического прогресса и экономического развития выделили значения геоэкономики. Появления Европейского союза как политического объединения берет начала с ЕОУС (Европейского объединения угля и стали). Организация, положившая начала кооперации важнейших на тот период отраслей экономики. Каменноугольную и металлургическую промышленности ФРГ, Италии, Бельгии, Франции, Люксембурга, Нидерландов. С экономических отраслей европейское объединение перешло к полной экономической интеграции, только затем последовало, создания политических институтов Европейского союза. Следовательно, можно выделить значения экономики в современном геополитическом развитии регионов.

Маринченко А.В. описывает значения термина «геополитика» следующим образом «это сфера деятельности и наука, изучающая закономерности и движущие силы развития политических отношений стран и регионов с учетом положения стран, влияния на эту деятельность морских, воздушно-космических, демографических, информационных, оборонных, социально-экономических, коммуникационных, духовно-нравственных, религиозных, этнических и других факторов»¹.

¹ Маринченко А.В. Геополитика: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2009. 8с.

Следует разделить геополитическую науку, на фундаментальную и прикладную. Фундаментальная геополитическая наука выступает, в виде теорий, прикладная концепций и доктрин.

Современная геополитическая наука разделена на несколько парадигм. Особо следует обратить внимание геоэкономическую, геоинформационную. Значение этих парадигм в постиндустриальную эпоху значительно возросло.

Основателями расширяющего применения геоэкономической парадигмы, являются - С. Амин, А. Франк, И. Валлерстайн. Перечисленные представители политической науки, придают первичное значение экономическому развитию государства, в международных отношениях. Международные межгосударственные отношения представляют, собой систему разделенных на группы государств. Центр - развитые постиндустриальные государства, полупериферия - развивающиеся страны с переходной экономикой, периферия – наименее развитые государства с глубоко аграрной экономикой.

Безусловно, экономически развитые государства в состоянии проводить независимую политику, но иными показателями являются демографические, военные ресурсы и т.д. Не менее важной для проведения независимой внешней и внутренней политики.

Растущая экономическая мощь Китая превратила поднебесную в главного стратегического экономического партнера Африканского континента. Китайские кредиты и инвестиции значительно уменьшили влияние европейских и американских политических институтов в континенте. Но, не приведет ли этот процесс к полнейшему доминированию Китайской Народной Республики в регионе. Рост экономического влияние Китая, в развивающихся государствах, является показателем проведения геоэкономической парадигмы.

Последние события с ограничениями и политикой конфиденциальности, проводимой IT гигантами, как Amazon, Apple, Google и т.д., актуализирует принципы геоинформационной парадигмы.

Появившиеся в результате научно-технического прогресса технологические и информационные гиганты, стали одним из важнейших акторов международных отношений.

Так охарактеризовал этот процесс Наум Сирота «Геоинформационная парадигма исходит из того, что с формированием постиндустриального общества информационные потоки и технологии решающим образом изменяют геополитическую картину мира, виртуализируют его»².

Анализ событий, последнего десятилетия XXI в., вырисовывают влияние IT-гигантов, на революционные события названные «Арабской весной». Информация решающим образом передавалась через такие социальные сети как Facebook, также социальные сети сыграли мобилизационную и организационную роль. Следует отметить, что авторитарные режимы ограничивающие независимость средств массовой информации. Не имели достаточно ресурсов и средств, влияния на передачу и распространения информации, в этих IT компаниях. Последовавшие события с ограничением, аккаунтов действующего президента США Дональда Трампа. Показали превращения социальных сетей в наднациональные элементы, неподчиняющиеся на существующие правовые нормы, и действующие автономно. Перечисленные события резюмируют влияние социальных сетей и цифровых информационных ресурсов в международных отношениях.

Важнейшим законом геополитической науки является закон фундаментального дуализма, проявляющийся как в географическом устройстве планеты, так и в исторической типологии цивилизаций³. Теоритическая основа дуализма выражается в противопоставлении сухопутного могущества (теллурократии) и морского могущества (талассократии). Оно проявляется с древних цивилизаций, ярким проявлением, которой является противостояния Спарты и Афин.

² Наум Сирота Геополитика: школы и теории. Palmarium Academic Publishing. 2013. С.16.

³ Маринченко А.В. Геополитика: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2009. С.15

1.2. Основные направления развития геополитических концепций

Изучив, и проанализировав структуру геополитических концепций. Особое внимание, придаем таким геополитическим концепциям, как: атлантизм, мондиализм и неоевразийство. При изучении современной геополитики Каспийского региона, применения существующих концепций, и формирующиеся на базе выше сказанного процесса антагонизмы. Являются решающим фактором в геополитической ситуации в Каспийском регионе.

Множество геополитических концепций, требует тщательного рассмотрения, но в данной работе выделены основополагающие направления. Растущая глобализация и универсализация выделяет «мондиализм». Создания интеграционных площадок и международных организаций: ООН, ВОЗ, ВТО и т.д. Выступают показателем растущего влияния концепции в политической, экономической и культурной кооперации международного сообщества. Отрицательным элементом концепции являются: доминирования США, универсализация западных ценностей, отказ от культурного плюрализма.

Антагонистические отношения выстраивают два противоборствующих геополитических концептуальных направлений: «атлантизм» и «новые правые». Атлантисты приверженцы идеям доминирования западной цивилизации, кооперации между США и Западной Европой. Объединительным фактором выступают общие ценности демократии, индивидуальной свободы и прав человека ⁴. Противоположную позицию занимают континенталисты выступающие с позиции антиамериканизма. Основополагающая идея противостояние «океана» и «континента», «суши» и «воды».

Неоевразийство продолжает идеи евразийства, отцом основателем, которого, является выдающийся русский мыслитель П. Н. Савицкий. Так рассуждает о многополярности и неоевразийстве, другой выдающийся

⁴ Геополитика : Учеб. пособие / Н. В. Устинова; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. С. 12

русский мыслитель Дугин А.Г.: «Ближе всего к теории многополярности располагается неоевразийство. Это направление уходит корнями в геополитику и оперирует преимущественно с формулой «Россия-Евразия» (как Heartland), но вместе с тем разрабатывает широкий спектр мировоззренческих, философских, социологических и политологических направлений, а не ограничивается только геостратегией и прикладным анализом»⁵.

Дугин А. Г. характеризует философскую концепцию неоевразийства о многополярности: «Евразийство есть совокупность всех естественных и искусственных, объективных и субъективных препятствий на пути однополярной глобализации, причем возведенных от простого отрицания к позитивному проекту, к созидательной альтернативе»⁶. Оно не отказывается от преобразований и новшеств, но категорически отрицает отказ от ценностей традиционного общества. Важнейшей отличительной чертой неоевразийства от атлантизма и мондиализма, сохранения культурного, политического плюрализма. Следовательно, евразийство за создания мира многополярного не однополярного, за плюрализм против глобального универсального общества. Создающийся новые центры силы Россия с Евразийским союзом, Иран с шиитской осью и т.д. Противостоят формированию однополярного мира с доминированием западных либеральных ценностей.

Евразийство выступает в общих позициях с континенталистами в противостояние «евразийского континента» с «американским океаном». Тут следует процитировать А. Бенуа «Европа – часть великого евразийского союза и ее будущее – на Востоке»⁷.

⁵ Дугин А. Г. Теория многополярного мира. — М.: Евразийское движение, 2012. С.217

⁶ Там же. С. 2020

⁷ Геополитика суши: Евроконтинентализм и его эволюция в послевоенный период (Тириар, Де Бенуа, Лохаузен).

URL:<https://www.geopolitica.ru/article/geopolitika-sushi-evrokontinentalizm-i-ego-evolyuciya-v-poslevoennyy-period-tiriar-de-benua> (дата обращения: 05.01.2021)

Антагонизм отчетливо проявляется при анализе структурного элемента теории П. Н. Савицкого «идеократии». По этому принципу, евразийское государство строиться с некоего изначального духовного импульса. Оно нерационально, и этот фактор главенствующий. Эта отличительная черта, от атлантического мышления, и американского общественного устройства. Атлантизму свойственны, такие структурные элементы как: изменчивость, прогрессивность, коммерчески ориентированность.

II. Регионализация как фактор современного геополитического развития

2.1. Геополитические регионы и основные направления в региональных интеграционных процессах

Понятие геополитический регион, на сегодняшний день активно применяется представителями научных направлений. Но строго, общенаучного, систематического, понимания термина не существует. Помимо географического, геополитический регион формируется схожестью социокультурного, экономического облика. Известные российские ученые В.А. Колосова и Н.С.Мироненко сформировали, по нашему представлению, подходящее определение термину: «Геополитические регионы – это крупные подразделения геополитических сфер и сравнительно однородные по экономическим, политическим и культурным признакам»⁸.

Проанализировав научные труды о геополитическом развитии регионов, можно конкретизировать полученные и сформированные представления, по данному термину. Геополитический регион, сформировав региональную организацию, представляет собой общность субъектов международных отношений, проводящих политическую деятельность для достижения совместно выстроенных целей.

В современной международной системе, одним из факторов глобализации, выступает регионализация: формирования региональных наднациональных организаций. Факторами региональной интеграции, помимо географической близости, могут выступать:

1. Социокультурный фактор;
2. Экономическая интеграция;
3. Совместные инфраструктурные и логистические проекты;
4. Схожесть интересов и целей;

Перечисленные факторы могут выступать в комплексе или в различных конфигурациях. Для дальнейшего интенсификации процесса региональной

⁸ Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. – М.: Аспект Пресс, 2001. С. 106.

интеграции, существует множество барьеров. Во-первых, это неразрешенные территориальные и иные конфликты. Во-вторых, экономические кризисы, миграционные процессы приводят к росту национализма и протекционизма.

Европейский континент помимо ЕС, представляет собой множество региональных организаций. Одна из которых, Вишеградская группа – союз четырех посткоммунистических государств (Венгрия, Польша, Чехия и Словакия), изначально организация создавалась, для совместной организации и взаимопомощи, при процессе вступления в Европейский союз. Последние события с миграционным кризисом, попытки разрешения Европейской комиссией, существующего кризиса с помощью создания квот и распределения мигрантов по членам Европейского союза. Получили решительный отпор посткоммунистических государств Восточной Европы, а олицетворением противоборства стали совместные заявления представителей Вишеградской группы. На примере этого политического процесса можно, выделить значимость исторического прошлого, и социокультурного составляющего для интеграционного процесса, как на региональном, так и субрегиональном уровне. Складывает вывод, что геополитический регион, это единица объединяющая множество закономерностей, связанное с политико-географической, исторической, культурной и экономической спецификой.

Возникающие, в ходе научного дискурса, вопросы регионального и субрегионального трансформации относятся к плодам тенденции глобализации. Современное научное сообщество пытается ответить на возникающие вопросы в общественном пространстве. Безусловно, наблюдения за процессом глобализации и регионализации, отчетливо выявляют отрицательные элементы этих процессов. Появления регионов превращающихся в сырьевой придаток, и перемещения экологически небезопасного производства в неразвитые страны. Могут послужить, только небольшим фрагментом, а также следует обратить внимание на иные факторы. Примером может послужить отток, в Европейском союзе

высококвалифицированных специалистов, из Восточной Европы в экономически развитые члены союза. Этот миграционный процесс поставил, перед новыми членами европейского союза спектр проблем экономических и демографических. И поставил Восточно Европейский регион в позицию менее развитого и преимущественно дотационного региона союза.

После падения биполярной системы международных отношений, и недолго существования однополярной системы. В последние годы происходит трансформация глобальной системы международных отношений, и формируются новые региональные центры. Последнее событие на Ближнем Востоке, показали уход от сформированных после колониальных завоеваний системы, доминирования коллективного запада в международных отношениях этого региона. Созданный Ираном, Россией и Турцией Астанинский формат, успешно взаимодействовал для разрешения сирийского конфликта. Военное противостояние между Азербайджаном и Арменией, перешло в русло переговоров, не в традиционном Минском формате, а в рамках российско-турецких переговоров.

На сегодняшний день в авангарде геополитического развития региона, находится Европейский союз. Однако, выявляется тенденция и закономерности формирования и развития региональных геополитических организаций: Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) и его подварианты (УНАСУР), Организация Исламская Конференция (ОИК), Лига арабских государств (ЛАГ), ЕврАзЭС, Содружество независимых государств (СНГ).

А.Д. Воскресенский в своем труде «Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях»⁹. Проводить

⁹ А.Д. Воскресенский. Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-regionalizatsii-regionalnyh-podsistem-regionalnyh-kompleksov-i-regionalnyh-transformatsiy-v-sovremennyh-mezhdunarodnyh> (дата обращения 06.01.2021)

систематический анализ процессу глобализации, регионализации и субрегионализации, рассматривает перспективу и динамику геополитического развития регионов. Особой значимости для написания данной работы послужила следующая мысль: «С региональным уровнем концептуализации, т.е. с исследованием регионализации, ситуация на порядок сложнее из-за того, что регионализацию не обязательно можно понимать как противоположность глобализации, но регионализация может выступать и в форме противоположности глобализации, и усиливать фрагментацию мира»¹⁰.

2.2. Роль Каспийского региона как фактора в международных отношениях

Каспийский регион является стратегически важным регионом для транспортировки энергетических ресурсов, и экономических взаимоотношений региональных государств. Полезные ископаемые и уникальное географическое расположения, превращает регион зону интенсивной борьбы. Внериональные игроки (США, ЕС и Китай) продвигают экономические и политические интересы, а их региональные интересы, по логистическим и транспортным вопросам имеют противоположный характер. После развала СССР образовалась новая геополитическая ситуация, получившие независимость республики бывшего Советского союза выстраивали отношения на принципах взаимоуважения и добрососедства, но неопределённость морских границ в богатом полезными ископаемыми регионе. Поставило перед прикаспийскими государствами множество неразрешённых проблем. Россия, Иран, Азербайджан, Казахстан и Туркменистан общими усилиями перешли на дипломатический путь разрешения спорных вопросов.

Иран выдвинул сначала переговорного процесса инициативу определения границы по озерному принципу. Другие страны выступали с

¹⁰ Там же

позиции морского права при определении границы. Всем прикаспийским государствам определялось по прибрежному сектору шириной в пару десятков километров, а остальное - общее¹¹. Долгий переговорный процесс привел к общему консенсусу, и взаимными уступками. Прикаспийские государства, определили дно морем, а толщу воды - озером. Затем, прикаспийские государства, подписали конвенцию о правовом статусе Каспийского моря от 12.08.2018 года. Соглашения соответствует современным международным правовым нормам и закрепила над прикаспийскими странами суверенные и исключительные права на природные богатства. Общая позиция, выдвинутая в ходе переговорного процесса, исключила милитаризацию Каспия и военного присутствия нерегионального государства.

Геополитические угрозы, вызванные военными противостояниями в странах Ближнего Востока, активизацией и нарастанием террористической угрозы. Стали новыми вызовами для сохранения стабильности и безопасности в Каспийском регионе. Безусловно, перечисленные угрозы требуют консолидации и аккумуляции, общих экономически, военных и политических ресурсов. Особую роль в этом процессе должна сыграть Россия - крупнейшая держава региона. Первые инициатива Российской Федерации в направлении региональной консолидации стало создания в Каспийском регионе, военно-морских сил «КАСФОР» что усилило взаимоотношения региональных стран в области безопасности¹². Иная инициативе России по региональной интеграции и создания благоприятных условий для развития, предложения по созданию Организации Каспийского экономического сотрудничества (ОКЭС). Но создания этой организации не получило решительной поддержки Азербайджана, Казахстана и Туркменистана и остался не реализованным.

¹¹ ВВС "Ни море, ни озеро": Каспий поделили на пятерых. На это ушло 22 года. URL <https://www.bbc.com/russian/features-45156199> (дата обращения: 03.01.2021)

¹² Маркелов К.А., Усманов Р.Х., Головин В.Г. Черноморско-Каспийский регион: от геополитики к геоэкономике транспортных систем / К.А. Маркелов, В.Г. Головин, Р.Х. Усманов // [Каспийский регион: политика, экономика, культура](#), 2019. № 1 (58).

Дестабилизация в Ближнем Востоке, Северной Африке и Средней Азии имеют под собой как внутренними, так и внешние причины. Неразрешенные межконфессиональные и межэтнические противоречия в Ираке, Афганистане и Сирийской Арабской Республике. Могут импортировать военно-политическую нестабильность в соседние государства. Перечисленные явления, так и перспектива дальнейшего разрастания кризисов. Остаются главными барьерами для субрегиональной экономической интеграции. Негативная тенденция сказывается и на перспективе Каспийской интеграции.

Но, несмотря на негативны региональные и субрегиональные процессы. Каспийский регион оставался зоной, относительной политической стабильности, болезненным оставался неразрешенный Карабахский конфликт. Боевые столкновения в конце 2020 г. и вылились в открытое военное противостояние с применением тяжелой техники. В результате боевых действий вооруженные силы Азербайджана применили невиданные по количеству, применения беспилотных летательных аппаратов для разведывательных и ударных целей. Результатом военного противостояния, стало возвращение утраченных Азербайджаном период первой карабахской войны территорий. Инициатором мирных переговоров выступила Россия, взяв на себя функции миротворца. В результате, Российской Федерации удалось укрепить стратегические позиции и политическое влияние в регионе Южного Кавказа.

Прикаспийские государства, в рамках совместных инициатив, используя дипломатические инструменты. Разрешили комплексную проблему, определения правового статуса Каспия и разделения границ на дне Каспийского моря. Также, странам удалось сохранить стабильность и безопасность в сложной геополитической конфигурации. Несмотря на рост милитаризации, и террористической угрозы, Каспийский регион зона мирных экономических и политических инициатив.

Заключение

Современное экономическое и политическое развития привело к формированию геополитических региональных и субрегиональных формирований. Ведущей силой этого процесса: является экономическая интеграция. Глобализации имеет как позитивные экономические, социокультурные тенденции, так и негативные.

Проанализировав структуру геополитической науки и тенденции ее развития, выявили особенности в геополитическом развитии регионов как: стремительное преобразование региональных геополитических интеграционных образований в центров глобальной силы; формирования новых политических, экономических, социальных моделей. Также, выявили теоретические направления в геополитике, которые имеют междисциплинарное свойство, используют существующие теоритические базы политологии, международных отношений и экономики.

Рассмотрев теоретическую базу геополитических концепций, мы выявили основные направления развития существующих концепций: атлантизм, мондиализм и неоевразийство. Перспектива практического применения базовых принципов перечисленных парадигм и выявляющиеся противоположности их доктрин. Имеют решающее значение для регионального и субрегионального развития, как Каспийского региона, так и политического ландшафта человечества в целом. Множество геополитических концепций, требует тщательного рассмотрения, но в данной работе выделены основополагающие направления.

Исследовав геополитические регионы и определив особенности в региональных интеграционных процессах. Можно резюмировать полученные и сформированные представления о данном геополитическом процессе. Геополитический регион, сформировав региональную организацию, представляет собой общность субъектов международных отношений, проводящих политическую деятельность для достижения совместно выстроенных политических и экономических целей.

Безусловно, одним из факторов глобализации выступает формирования региональных интеграционных организаций. Причиной построения такого рода организаций выступают: географическая близость, социокультурные факторы, крупные инфраструктурные и логистические проекты. В авангарде геополитического развития региона находится Европейский союз. Первая региональная интеграционная, наднациональная организация. Однако выявляется тенденция закономерности формирования и развития региональных геополитических организаций: Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), Южноамериканский общий рынок (МЕРКОСУР) и ЕврАзЭС и другие региональные и субрегиональные организации.

Рассмотрев роль Каспийского региона как фактора в международных отношениях. Выявили геополитическую значимость Каспийского региона в современных международных отношениях. Регион играет важную роль в транспортировке энергетических ресурсов, а также в глобальных экономических взаимоотношениях. Каспийский регион рассматривается как важное транспортное и логистическое звено между Западной Европой и Юго-Восточной Азией.

Используя дипломатические инструменты с помощью взаимных уступок, также применяя принципы взаимоуважения и добрососедство. Прикаспийским государством удалось определить статус Каспия, и принципы разделения морских границ. Особо следует выделить взятые пятью государствами Каспия (Россия, Иран, Казахстан, Азербайджан, Туркменистан) обязательства о не допуске военного присутствия нерегиональных государств на Каспии.

Последние потрясения вызванные военными противостояниями в странах Ближнего Востока, активизацией и нарастанием террористической угрозы. Стали новыми вызовами для сохранения стабильности и безопасности в Каспийском регионе.

Локальные межконфессиональные и межэтнические столкновения; рост экологических и террористических угроз; неравенство в развитии, миграционные процессы. Главные угрозы геополитического развития регионов, которые требуют общего консолидированного ответа. Эпидемиологический кризис, вызванный распространением коронавирусной инфекции. Показала уязвимости современной медицины и экономики, которые требуют глобального мирового решения.

Список литературы

1. Ашенкампф Н. Н. Современная геополитика / Н. Н. Ашенкампф. М., 2005.
2. Баранов Н.А. Новые горизонты глобального мира: сборник научных трудов / Балт. гос. техн. ун-т. - СПб., 2015.
3. Воскресенский. А.Д. Концепции регионализации, региональных подсистем, региональных комплексов и региональных трансформаций в современных международных отношениях.
URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-regionalizatsii>
4. Василенко И. А. Геополитика современного мира / И. А. Василенко. М., 2006.
5. Восток / Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений: учеб. пособие для вузов / под ред. А.Д. Воскресенского; МГИМО(У) МИД России. М.: РОССПЭН, 2002.
6. Геополитика : Учеб. пособие / Н. В. Устинова; Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017.
7. Геополитика суши: Евроконтинентализм и его эволюция в послевоенный период (Тириар, Де Бенуа, Лохаузен).
URL: <https://www.geopolitica.ru/article/geopolitika-sushi-evrokontinentalizm>
8. Дугин А. Г. Теория многополярного мира. — М.: Евразийское движение, 2012.
9. Колосов В. А., Мироненко Н. С. Геополитика и политическая география. — М.: Аспект Пресс, 2001. С. 106.
10. Критическая геополитика. Сборник статей. Выпуск № 1 / Отв. редакторы И.Ю. Окунев, С.О. Савин. — г. Ногинск: АНАЛИТИКА РОДИС, 2014.
11. Маринченко А.В. Геополитика: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2009.
12. Мироненко В. А. Геополитика и политическая география / В. А. Мироненко. М., 2005.
13. Наум Сирота Геополитика: школы и теории. Palmarium Academic Publishing. 2013
14. Маркелов К.А., Головин В.Г., Усманов Р.Х. Изменение правового статуса Каспийского моря в условиях геополитической и экономической интеграции региона / К.А. Маркелов, В.Г. Головин, Р.Х. Усманов // [Каспийский регион: политика, экономика, культура](#), 2018.
15. Маркелов К.А., Усманов Р.Х., Головин В.Г. Черноморско-Каспийский регион: от геополитики к геоэкономике транспортных систем / К.А. Маркелов, В.Г. Головин, Р.Х. Усманов // [Каспийский регион: политика, экономика, культура](#), 2019. № 1 (58).
16. Усманов Р.Х. Геополитические процессы Каспийского региона в контексте национальной безопасности / Р.Х. Усманов // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС, 2015. № 3.

17. BBC "Ни море, ни озеро": Каспий поделили на пятерых.
URL <https://www.bbc.com/russian/features-45156199>