

МИНОБРНАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет»
(Астраханский государственный университет)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

на тему:

**«История развития содержания принципа
связи обучения с жизнью
в отечественной и зарубежной педагогике»**

Выполнила:

Суханова Мария Дмитриевна,
аспирант кафедры теоретической физики
и методики преподавания физики

Астрахань – 2021 г.

Оглавление

Введение.....	3
1. Понятие принципа связи обучения с жизнью.....	3
2. Развитие содержания принципа связи обучения с жизнью в зарубежной педагогике.....	7
3. Развитие содержания принципа связи обучения с жизнью в отечественной педагогике.....	13
Заключение.....	17
Список литературы.....	19

Введение

Одной из приоритетных задач педагогического образования является подготовка педагога, соответствующая современным целям модернизации и совершенствования образования. Методическая подготовка – центральная часть профессиональной подготовки педагога, от которой зависит успешность осуществления им методической деятельности – деятельности по организации педагогического процесса в связи с освоением обучающимися соответствующего учебного предмета. Методика обучения и воспитания являются объектами научной отрасли «Образование и педагогические науки».

Требования к содержанию образования в государстве определяются генеральной целью формирования человека-гражданина сегодняшнего и завтрашнего общества. Приоритетными провозглашены процессы воспитания и образования граждан. Национальная система образования совершенствуется с учетом мирового и отечественного опыта.

Принципы обучения здесь играют роль дидактических положений, отражающих протекание объективных законов и закономерностей образовательного процесса и определяющих его направленность развития личности. Принципы обучения призваны раскрывать теоретические подходы к построению учебного процесса и управлению им.

Согласно В.А. Сластенину: «Знание принципов обучения даёт возможность организовать учебный процесс в соответствии с его закономерностями, обоснованно определить цели и отобрать содержание учебного материала, выбрать адекватные целям формы и методы обучения. Вместе с тем они позволяют обучающим и обучаемым соблюдать этапность процесса обучения, осуществлять взаимодействие и сотрудничество»¹.

Цель настоящего исследования – изучить историю развития содержания принципа связи обучения с жизнью для выявления потенциала в контексте модернизации отечественного образования.

Таким образом, объектом исследования выступает история развития содержания принципа связи обучения с жизнью в отечественной и зарубежной педагогике, предмет исследования – развитие идей связи обучения с жизнью в отечественной и зарубежной педагогике.

¹ Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

Проблема реализации педагогического принципа связи обучения с жизнью (или «*связи школы с жизнью*») рассматривалась в трудах выдающихся философов, таких как Аристотель, Конфуций, Платон, Сократ. Вопросам реализации связи теории с практикой в обучении уделяли внимание мыслители эпохи Возрождения (Т. Мор, Э. Роттердамский, М. Монтень, Ф. Бэкон, Т. Кампанелла и др.). Наиболее значимы для реализации этого принципа в школьном обучении труды классиков педагогики Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, И. Гербарта, А. Дистервега, К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, которые подчеркивали важность приобретения знания не только из книг, но и из личной и социальной практики.

Исследования данного принципа представляют интерес и сегодня, так как образование постоянно модернизируется и видоизменяется, следовательно, должны совершенствоваться и принципы обучения.

1. Понятие принципа связи обучения с жизнью

В педагогической литературе термин «принципы» (в переводе с латинского *principium* – основа, первоначало) трактуется как система важнейших требований, соблюдение которых обеспечивает эффективное и качественное функционирование учебного процесса. Педагогические **принципы** исторически конкретны и отражают определенные общественные потребности. Прежде всего, они определяются целями образования. По мере изменений в социально-экономической сфере государства и идеологии общества меняются и цели образования и, следовательно, педагогические принципы. Педагогические принципы развиваются, совершенствуются, конкретизируются под влиянием развития теории педагогики и смежных с ней наук, а также по мере накопления опыта преподавания и знаний человечеством.

Принцип связи обучения с жизнью является одним из руководящих принципов дидактики. Связано это с постоянным обучением человека в течение жизни, приобретением им научных знаний для использования в практической деятельности.

Поскольку дидактические принципы были первыми сформулированы в теории педагогического процесса, они до сих пор не имеют общепринятых определений и трактовок. В педагогической литературе можно встретить следующие названия исследуемого принципа:

- принцип связи обучения с жизнью, с практикой коммунистического строительства^{2,3};
- принцип связи обучения с жизнью⁴;
- принцип связи теории с практикой⁵;
- принцип фундаментальности и прикладной направленности⁶;
- принцип связи педагогического процесса с жизнью и производственной практикой, соединения обучения и воспитания с трудом на общую пользу⁷;
- принцип связи обучения с практикой⁸;
- принцип практической направленности подготовки⁹.

² Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики. – М., 1982. – С. 71.

³ Педагогика : учеб. пос. для студ. пед. ин-тов / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М., 1983. – С. 166.

⁴ Петрушкин С.Ф., Сидорина М.С. Педагогика: Курс лекций. – Брянск, 1996. – С. 90.

⁵ Хуторской А.В. Современная дидактика. – СПб, 2001. – С. 80.

⁶ Сластенин В.А. и др. Педагогика. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – С. 173.

⁷ Ситаров В.А. Дидактика. – М., 2004. – С. 213.

⁸ Пидкасистый П.И. Педагогика. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – С. 223.

⁹ Стефанова Г.П. Теоретические основы реализации принципа практической направленности подготовки при обучении физике : Монография. – Астрахань : Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. – С. 7.

В педагогической литературе принцип связи обучения с жизнью соотносят только с содержанием учебного предмета, но не с методами и средствами обучения; или переносят влияние этого принципа на работу вне занятия через включение учащихся в общественно полезную деятельность, что отражается на названии принципа.

При раскрытии содержания исследуемого принципа необходимо ориентироваться на результат деятельности обучающихся, который осознаётся ими как личностно значимый, так как образование должно учитывать гуманистические тенденции. Личностно значимый результат деятельности обучающихся связан с субъектным опытом обучающихся, который по Е.В. Бондаревской означает опыт жизнедеятельности и самореализации обучающихся¹⁰. Таким образом, ключевой задачей обучения становится учёт, формирование и совершенствование субъектного опыта обучающихся, что приводит к его обогащению, а значит, и к личностному развитию обучающихся, поскольку развитие обучающихся – результат обогащения их субъектного опыта.

И.Я. Лернер связывал «содержание обучения» с четырьмя составляющими социального опыта и под содержанием обучения считал:

- 1) систему знаний о природе, мышлении, технике, способах деятельности;
- 2) систему общих интеллектуальных и практических умений и навыков;
- 3) опыт творческой деятельности;
- 4) опыт эмоционально-ценностного отношения к миру, друг другу.

«Усвоение первого элемента социального опыта обеспечивает формирование картины мира и вооружает методологическими подходами к познавательной и практической деятельности ... Усвоение второго элемента позволяет новым поколениям реализовывать воспроизведение культуры и сохранить её. Усвоение третьего элемента обеспечит дальнейшее развитие культуры, что без творческой деятельности невозможно. Усвоение четвёртого элемента регулирует соответствие деятельности человека и его потребностей, систему ценностей, мотивы деятельности...»¹¹ – здесь прослеживается значимость социального опыта для обучающихся.

Таким образом, *принцип связи обучения с жизнью требует опоры в обучении на двустороннюю связь социального опыта, отражённого в содержании учебного предмета, и субъектного опыта, приобретаемого обучающимися в процессе его освоения*¹².

¹⁰ Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д, 2000.

¹¹ Сластенин В.А. и др. Педагогика. – М.: Издательский центр «Академия», 2002.

¹² Малова И.Е., Кваша О.В. Принципы связи обучения с жизнью и фундаментальности методической подготовки обучающего // Вестник ТГПУ. Выпуск 6 (57), 2006. – С. 155.

2. Развитие содержания принципа связи обучения с жизнью в зарубежной педагогике

Одним из зеркал научных отраслей, отражающим происходящие в обществе перемены, является образование. Причём оно способно меняться самостоятельно. Возможно, поэтому с начала истории педагогики сложно отследить определение содержания исследуемого принципа, так как считалось, что его содержание понятно без чётких формулировок – для решения возникающих в жизни задач необходимо учиться и постоянно совершенствовать свои навыки. Так, в первобытном обществе содержание исследуемого принципа реализовывалось через обучение изготовлению простейших орудий труда, умение ими пользоваться и выполнение бытового труда и обрядов.

Дальнейшую эволюцию содержания данного принципа хорошо можно проследить в работе Г.П. Стефановой¹³. По мере перехода на следующий этап – рабовладельческое общество – стало выделяться классовое деление. Соответственно, физический труд стал уделом рабов, а жрецы, военачальники и другие лица стали управлять государственными и хозяйственными делами, исполняли обряды религиозного культа. Содержание принципа можно сформулировать уже по-другому: дети рабов должны приобретать навыки и умения физического труда, а дети рабовладельцев и других имущих классов – должны быть готовы к управленческой деятельности. В это время формируются философско-педагогические концепции Сократа, Платона, Аристотеля и Демокрита. Причём Сократ и Платон считали, что знания способствуют самопознанию и познанию мирового духа и идей, а Аристотель и Демокрит считали, что в школах надо обучать необходимому, предостерегая от узкого практицизма.

На данном этапе появляются первые школы и учителя для организованной реализации этого принципа. Известными школами, в которых дети имущих классов учились и приобретали теоретические знания, были школы в Александрии, Афинах, Спарте и республиканском Риме. Для овладения трудовыми знаниями вводилась узкая практико-ориентированная деятельность. Напомним, что при этом рабы к образованию не допускались.

На следующем историческом этапе развития феодального общества складываются две параллельные системы обучения: подготовка духовенства и светских феодалов. Содержание принципа становится следующим: дети, выбравшие первое направление

¹³ Стефанова Г.П. Теоретические основы реализации принципа практической направленности подготовки при обучении физике : Монография. – Астрахань : Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. – 254 с.

обучения, готовятся к духовной жизни и служению Богу и церкви; будущие рыцари – овладевают военно-физическими умениями.

Соответственно, реализация указанного содержания принципа осуществляется через специально организованное обучение двумя методами: первый заключается в чтении учеником духовных книг, механическом заучивании прочитанного содержания или словесных формулировок учителя и дословном пересказе заученного; второй – представляет собой систему многократных тренировочных упражнений и состязаний.

В XII-XIII вв. по мере роста городов, развития торговли и ремёсел, появления новых сословий (ремесленников и купцов) содержание принципа обновляется – детей новых сословий должны были быть готовы к занятиям ремеслу или торговле. В этой связи возникают цеховые, гильдейские и городские школы, где детей обучают чтению, письму, счету, ремеслу и религии.

В XIV-XV вв. (эпоха Возрождения) продолжается рост городов и развитие торговли и ремёсел. При этом формируется мануфактурное производство и новый класс – буржуазия. Происходит бурный рост наук и детям уже необходимо первоначальное обучение для подготовки к жизни в новых условиях.

Следующая пара столетий характеризуется ростом мануфактуры и ремесла и повышением потребности в грамотных людях. На данном этапе формируется идея всеобщего обучения, возникают прогрессивные школы в Англии, Германии, Франции. В школах детей теперь обучают не только классическим предметам, но и «реальным» знаниям из областей естественных и гуманитарных наук (математика, география, история, право). Реализация принципа связи обучения с жизнью осуществлялась в процессе школьного обучения учеников не только научным, но и прикладным знаниям из разных областей жизни.

С другой стороны, под влиянием теории немецкого философа и педагога И.Ф. Гербарта в педагогике стали складываться следующие принципы обучения:

- урок проводить по схеме, отражающей этапы обучения;
- содержание обучения составляет передача готовых “книжных” знаний, подлежащих усвоению;
- активным в учебном процессе должен быть, прежде всего, учитель, ученикам же отводится пассивная роль, они обязаны «сидеть тихо, быть внимательными, выполнять распоряжения учителей»;
- учитель не должен делать никаких поблажек ученикам для воспитания морально сильной личности.

Данная теория широко распространилась в середине XIX столетия и оказала неблагоприятное влияние на развитие школы: именно под ее влиянием начали распространяться взгляды, согласно которым целью обучения является передача готовых знаний, подлежащих заучиванию; активным в учебном процессе должен быть прежде всего учитель, ученикам же отводилась пассивная роль. Элементы дидактики Гербарта сохраняются и поныне.

При переходе в следующую эпоху капитализма основными классами становятся буржуазия и наёмные рабочие. Данный период охарактеризовался интенсивным научно-техническим процессом, создавшим предпосылки замены ручного труда машинным. Итогом стало изменение функций рабочего и управляющего на производстве. На смену должны были прийти люди, разбирающиеся в различных технических объектах, способные управлять ими, владеющие технологиями производства – квалифицированные рабочие и инженерные кадры.

Для этого появляются специализированные школы и высшие учебные заведения, но необходимым условием обучения в них было наличие определенной начальной подготовки. Содержанием начальной подготовки выступали основы наук – такое содержание обучения у педагогов того времени вызвало возражение, так как отсутствовала явная связь с применением знаний на практике. На этой почве создаются прогрессивные системы обучения, в которых усвоение научных теорий тесно сочетается с практической направленностью образования (Я.А. Коменский, Д. Локк, Ж.Ж. Руссо, И.Г. Песталоцци¹⁴, А. Дистервег).

Важной тенденцией в период развития капитализма, оказавшей влияние на содержание принципа, стало высвобождение рабочих вследствие механизации и автоматизации производства и как результат – необходимость смены профессии. Впервые звучит термин «политехническое образование», цель которого организация такого обучения, которое знакомит «с основными принципами всех процессов производства и одновременно даёт ребёнку или подростку навыки обращения с простейшими орудиями всех производств»¹⁵.

Дидактика американского философа, психолога и педагога Джона Дьюи определила целью образования формирование личности, умеющей приспособиться к различным ситуациям в условиях свободного предпринимательства. Его теория реализует идеи педагогического прагматизма, утилитаризма.

¹⁴ Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. – М., 1989.

¹⁵ Крапп Г. Маркс и Энгельс о соединении обучения с производительным трудом и политехническом образовании. – М.: Просвещение, 1964. – с. 221.

Дж. Дьюи предложил реформу всей школьной системы, основанную на следующих принципах:

- процесс обучения строить, исходя из потребностей и интересов ребенка;
- содержание образования составляют знания, необходимые для жизненного опыта учащихся;
- принцип активного учения, обучение «путем делания» (знания добывались из практической самостоятельности и личного опыта ребенка);
- обучение осуществлять через преодоление трудностей по следующим этапам: обнаружение и определение трудности «выдвижение замысла ее разрешения (формулировка гипотезы)» организация наблюдения и эксперимента, позволяющих принять или опровергнуть гипотезу;
- учитель исполняет роль консультанта, помощника;
- развитие индивидуальности снижает роль дисциплины.

Начав свои эксперименты в одной из чикагских школ в 1895 г., Дьюи сделал акцент на развитии собственной активности обучаемых и вскоре убедился, что обучение, построенное с учетом интересов школьников и связанное с их жизненными потребностями, дает гораздо лучшие результаты, чем «вербальное» (словесное, книжное) обучение, основанное на запоминании знаний. Основным вкладом Дьюи в теорию обучения стала разработанная им концепция «полного акта мышления». Согласно философским и психологическим воззрениям автора мыслить человек начинает тогда, когда сталкивается с трудностями, преодоление которых имеет для него важное значение¹⁶.

По сравнению с гербартианской системой Дьюи предложил смелые новшества, неожиданные решения. Место «книжной учебы» занял принцип активного учения, основой которого является собственная познавательная деятельность учащегося. Место активного учителя занял учитель-помощник, не навязывающий учащимся ни содержания, ни методов работы, а лишь помогающий преодолевать трудности, когда сами учащиеся обращаются к нему за помощью. Вместо общей для всех стабильной учебной программы вводились ориентировочные программы, содержание которых только в самых общих чертах определялось учителем. Место устного и письменного слова заняли теоретические и практические занятия, на которых осуществлялась самостоятельная исследовательская работа учащихся.

¹⁶ Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для студентов вузов / И.П. Подласый. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 365 с.

Главным недостатком данной дидактики является то, что учащиеся не участвуют в процессе закрепления знаний, развития определенных умений. Фрагментарные курсы, отрывочные «проекты», пришедшие на смену стабильным, общим для всех учащихся программам, не могут обеспечить ни преемственности, ни систематичности в обучении.

Дальнейшие исследования были направлены на то, чтобы, сохраняя все лучшее из древней, традиционной (Гербарта) и прогрессивистской (Дьюи) систем, найти новые решения злободневных вопросов. Этим поиском занимается новая дидактика.

Среди ее направлений особого внимания заслуживает концепция так называемого обучения «через совершение открытий», разработанная известным американским психологом и педагогом Д. Бруннером¹⁷. В соответствии с ней учащиеся должны познавать мир, приобретать знания через собственные открытия, требующие напряжения всех познавательных сил и исключительно плодотворно влияющие на развитие продуктивного мышления. При этом учащиеся должны самостоятельно формулировать неизвестные им до этого обобщения, а также приобретать умения и навыки их практического применения. Такое творческое обучение отличается как от усвоения «готовых знаний», так и от обучения путем преодоления трудностей, хотя и то и другое выступают в качестве его предпосылок и необходимых условий.

Современную дидактику, принципы которой лежат в основе практической педагогической деятельности, характеризуют следующие особенности:

1. Методологическую основу ее составляют объективные закономерности философии познания (гносеологии), благодаря чему современная дидактика смогла преодолеть односторонний подход к анализу и интерпретации процесса обучения, присущий философским системам прагматизма, рационализма, эмпиризма, технократизма¹⁸. Нынешняя концепция основывается на системном подходе к пониманию процесса обучения, согласно которому чувственное восприятие, понимание и усвоение знаний, практическая верификация приобретенных знаний и умений должны быть органически слиты в познавательном процессе, учебной деятельности.

2. В современной дидактической системе сущность обучения не сводится ни к передаче учащимся готовых знаний, ни к самостоятельному преодолению затруднений, ни к собственным открытиям учащихся. Ее отличает разумное сочетание педагогического управления с собственной инициативой и самостоятельностью, активностью школьников.

¹⁷ Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для студентов вузов / И.П. Подласый. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 365 с.

¹⁸ Философия науки: учебное пособие для аспирантов [Текст] / Л.В. Баева, П.Л. Карабущенко, А.П. Романова, Ю.В. Алтуфьев. Издание 2-е исправленное, дополненное. – Астрахань : Издательский дом «Астраханский государственный университет», 2012. – 329 с.

3. Иным стал подход к определению содержания обучения, изменились принципы формирования учебных планов и программ, составления учебных курсов. Гербартисты, разрабатывая программы, вообще не учитывали запросы, потребности и интересы учащихся, переоценивали значение «книжного знания» для интеллектуального развития, а прогрессивисты, формируя стратегию обучения, больше полагались на спонтанные интересы и ситуативную активность учащихся. В результате программы определяли лишь общие контуры образования, а отдельные учебные предметы появлялись лишь в старших классах. Такой подход имел как положительные, так и отрицательные стороны. Позитивным в нем было то, что учащиеся, работая самостоятельно и без спешки, получали основательную подготовку в избранной области, однако их образование, ограниченное узким кругом проблем, было неполным и несистематичным. Положительные качества прежних программ новая дидактика стремится сохранять и приумножать. Сегодня дифференцированные учебные планы, программы, курсы распространились во всем мире. Одновременно углубляются процессы интеграции учебных курсов, адаптации их к разнообразным потребностям и интересам учащихся.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что содержание принципа связи обучения с жизнью в определённую временную эпоху зависело от классового построения общества и функций человека, которые каждый выполнял в своём определённом классе. С развитием человеческого общества меняется ядро содержания данного принципа – если изначально оно было профессионально-ориентированным (узкопрактическим), то постепенно оно становится социально-культурным. Теперь больше времени отводится на изучение основ наук и меньше – на формирование практических умений.

3. Развитие содержания принципа связи обучения с жизнью в отечественной педагогике

В истории отечественной педагогики содержание принципа связи обучения с жизнью менялось также в зависимости от существующих классов общества и сословий. Отдельные исследования посвящены изучению принципа связи обучения с жизнью в определенные периоды развития советской школы (Р.Х. Бтемирова, В.В. Латышин, М.Г. Хитарян). В диссертации Е.В. Давыдовой показаны недостатки разработки и реализации исследуемого принципа в школьном образовании советского периода, которые учитывались при модернизации отечественной школы¹⁹.

Статья известного отечественного хирурга Н.И. Пирогова под названием «Вопросы жизни» (журнал «Морской сборник», 1856 г.), всколыхнула русское общество XIX века – в статье поднималась проблема общечеловеческого воспитания, решение которой автор связывал с реорганизацией системы образования, с восстановлением преемственности её ступеней и с отменой принципа сословности. По убеждению Н.И. Пирогова, целью воспитания является не ранняя специализация обучения, а подготовка к жизни высоконравственного человека с широким кругозором.

Великая Октябрьская социалистическая революция, открывшая новую эру в истории человечества, положила начало и принципиально новой советской школе и педагогике, в которой основополагающей стала идея политехнического образования. Для реализации указанной идеи в 1918 г. было принято «Положение о единой трудовой школе», главной задачей которого стало объединение обучения с жизнью и трудом на основе теоретических знаний с общественно-полезной деятельностью учеников²⁰.

А.В. Луначарский разрабатывал важнейшие теоретические проблемы народного образования, общую стратегию советской школы и был сторонником политехнической трудовой школы. Политехнизация образования понималась им как триединая программа:

- как содержание образования, тесно связанное с жизнью, реальным трудом;
- как обучение через труд, связанное с внедрением в процесс обучения активных методов преподавания (экскурсии, лабораторные занятия и т.п.);
- как приобщение детей и подростков к общественно полезному труду, знакомство с его видами в школьных мастерских.

¹⁹ Е.В. Давыдова «Реализация принципа связи школы с жизнью в советской педагогике: 1917-1991 гг.»

²⁰ Стефанова Г.П. Теоретические основы реализации принципа практической направленности подготовки при обучении физике : Монография. – Астрахань : Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. – 254 с.

В первые годы становления советской школы поиски в области конструирования нового содержания образования осуществлялись массовой учительской практикой. Коренное изменение содержания образования было осуществлено в 1923 году, когда в практику школы были введены комплексные программы государственного учёного совета (далее – ГУС)²¹.

Известными школами того времени стали школы А.С. Макаренко и С.Т. Шацкого – в данных школах успешно соединяли обучение с производительным трудом и с жизнью местного края.

Руководители Наркомпроса Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, М.Н. Покровский рассматривали школьное образование как единую 4 систему знаний, умений и навыков, тесно связанную с потребностями народнохозяйственного, социально-политического, культурного развития страны. Идеологическим основанием такой системы стали главные мировоззренческие идеи и понятия марксизма.

Новый подход к определению идейных основ содержания школьного образования потребовал и новых организационных форм для его реализации. Новые принципы содержания образования, воплотившиеся в программах ГУСа, указывали путь синтетического обобщения учебного материала вокруг трех основных тем: природа, труд, общество. Программы ГУСа ставили своей задачей устранить один из самых существенных недостатков старой школы – отрыв школьного обучения от жизни, изолированность учебных предметов друг от друга.

Оценивая комплексные программы ГУСа с позиций сегодняшнего дня, нельзя не видеть их двойственности и противоречивости. С одной стороны, было конструирование содержания образования, тесно связанного с жизнью и учитывающего возрастные особенности. С другой стороны, в содержании образования были нарушены естественные связи между предметами, что вело к недостаточно глубокому усвоению основ наук, бессистемности в знаниях учащихся и верхоглядству. Все это скомпрометировало идею комплексного построения содержания образования в глазах педагогов-практиков и, в свою очередь, вызывало негативное отношение к ней у педагогов-теоретиков.

Новый период в истории советской школы относится к началу 30-х годов. Прежде всего это было связано с изменением социально-политической обстановки в стране, хотя продолжали существовать идеалы революции, однако, по существу все более утверждался культ личности Сталина. Здесь в 1931 г. происходит изменение содержания и реализации

²¹ Кудяев М.Р., Апиш Ф.Н. История систем образования и воспитания: советский период и постсоветский этап : учебно-метод. комп. Блок 3. – Майкоп : Изд-во ООО «Аякс», 2008. – 96 с.

принципа связи обучения с жизнью, когда господствовал лозунг «Школа – цех завода или отделение колхоза». Как можно догадаться, для его реализации осуществлялось внедрение в преподавание школьного курса «лабораторно-бригадных методов» и «методов проектных заданий». Это привело к разрушению классно-урочной системы, пересмотру научного содержания учебных предметов и, как следствие, снижению качества общего образования.

Новые требования, предъявленные к школе, определили и изменили направленности педагогических исследований. Они были ориентированы на педагогическое обеспечение ведущей задачи – дать учащимся систематические знания основ наук.

В качестве основных методов школе были рекомендованы методы работы над учебником и книгой, различного рода самостоятельные письменные работы, занятия в кабинетах, лабораториях и учебных мастерских, опыты, экскурсии.

Идея политехнического образования развилась в законе 1958 г. «Об укреплении связи школы с жизнью и дальнейшем развитии системы народного образования в СССР». Реализовался принцип в соединении обучения с производительным трудом и введении производственной практики для школьников. Теперь школа называется единой трудовой политехнической – к моменту её окончания ученик приобретал профессию и квалификацию наряду с общеобразовательной подготовкой.

Преобразования отечественного образования завершились реформой 1984 г. («Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы») – пересматривались программы в плане повышения их научного уровня, инновационным моментом стало внедрение ИТ-технологий в образовательный процесс. В результате реформы предполагалось получение учащимися профессий в условиях общеобразовательной школы.

Но реальным результатом проведённой реформы стала потеря интереса к обучению вообще у многих учащихся, отсутствие интереса к профессиям, приобретаемым в школе. Что делать в такой ситуации? Было выбрано новое направление преобразования школьного обучения, заключавшееся в дифференциации, гуманизации и гуманитаризации. Идея политехнизма постепенно исчезла, что привело к ориентации образования на развитие самоопределения и самореализацию личности.

Как видно, не существует определённого названия, формулировки и, следовательно, содержания принципа связи обучения с жизнью. В различных учебных пособиях можно встретить различные формулировки принципа:

- принцип связи обучения с жизнью основывается на объективных связях между наукой и производством, теорией и практикой. Теоретические знания (общеобразовательные, политехнические, специальные) являются основой современного производительного труда, которая конкретизирует их, способствует крепкому, сознательному усвоению. Реализацию этого принципа обеспечивают использование на уроках жизненного опыта учащихся, приобретенных знаний в практической деятельности, раскрытие практической значимости знаний, непосредственное участие школьников в общественной жизни. Подчеркивая важность сочетания обучения с жизнью, Я.А. Коменский считал, что ученику легче усваивать учебный материал, если знать, какую пользу имеет то, что изучается, в повседневной жизни, и предлагал придерживаться этого правила в грамматике, математике, физике²².

- принцип связи обучения с практикой предусматривает, чтобы процесс обучения стимулировал учеников использовать полученные знания в решении практических задач, анализировать и преобразовывать окружающую действительность, вырабатывая собственные взгляды. Для этого используются анализ примеров и ситуаций из реальной жизни, ознакомление учащихся с производством, общественными институтами, широко привлекается на уроках и внеклассных занятиях местный краеведческий материал и т.п. Одним из значимых каналов реализации принципа связи обучения с практикой, жизнью является активное подключение учащихся к полезной деятельности в школе и за ее пределами, к использованию окружающей действительности и как источника знаний, и как области их практического применения, вовлечение школьников в посильную трудовую и другие виды деятельности²³.

Такая ситуация приводит к тому, что учащиеся теряют интерес к образовательному процессу, а педагоги не знают, как подготовить человека к современной жизни в рамках изучения отдельных дисциплин. Как результат – появляются безработные, которые не могут найти своё место в жизни. Таким образом, продолжаются исследования по конкретизации и поиску путей реализации принципа связи обучения с жизнью.

²² Фицула М. Педагогіка : учеб. посobie. – 3-е изд. – Киев : Издательство Академія, 2009.

²³ Пидкасистый П.И. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / под редакцией П.И. Пидкасистого. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019, с 134.

Заключение

За многотысячелетнюю историю своего развития человечество накопило огромный объем знаний. Вступающие в жизнь поколения должны овладеть им, в этом залог прогрессивного поступательного развития цивилизации. Но накопленных знаний так много, что нельзя даже и думать об их полном усвоении человеком. Поэтому и появляется проблема выбора и отбора самых важных, базовых знаний и умений.

Исторически сложилось так, что социальный опыт попадает в содержание школьного обучения в «распредмеченном» виде, т.е. разделенным на отдельные части – предметы. Учебный предмет – это часть социального опыта (человеческой культуры), выделенная по определенным признакам, чаще всего принадлежности к определенному классу явлений. Учебные предметы стали специально сконструированной формой содержания, адаптирующей основы определенной науки к потребностям школьного обучения. Школьными предметами сперва стали такие важные части культуры, как чтение, письмо, пение, математика, ремесла и т.д. С каждым десятилетием количество школьных предметов возрастало и сегодня достигло критического предела.

Для успешной реализации учебного плана необходимо применять современные методы. С этой целью необходимо знать педагогику, в том числе, педагогические принципы, цели и требования государства. Здесь следует изучать нормативную базу – государственные стандарты, национальные и региональные образовательные проекты.

Например, Национальный проект «Образование» (2019-2024 гг.) предусматривает «модернизацию профессионального образования, в том числе посредством внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ» и к концу 2023 г. предполагает, что «85 субъектов РФ внедрят программы профессионального обучения по наиболее востребованным и перспективным профессиям на уровне, соответствующем стандартам Ворлдскиллс, с учетом продолжительности программ не более 6 месяцев»²⁴. Это невозможно без реализации принципа связи обучения с жизнью.

Принцип связи обучения с жизнью является одним из главных принципов формирования содержания образования и выступает способом верификации действительности изучаемых знаний и формируемых умений и как универсальное средство подкрепления образования реальной практикой.

²⁴ Национальный проект «Образование»: [сайт]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project>

Сегодня «принцип связи обучения с жизнью» звучит как «практическая направленность обучения»²⁵. Исследования в этой области и модернизация образовательного процесса продолжают: практическую направленность стараются реализовывать на общеобразовательном уровне и уровне высшего образования.

Студентов направляют на практики в учреждения, соответствующие направлению подготовки и профессиональным задачам, которые звучат в образовательных программах; на общеобразовательном уровне практическая направленность реализуется через включение в образовательный процесс профессионально-ориентированных кружков и секций (например, по робототехнике), а также таких факультативов.

Возможно, чёткой формулировки принципа связи обучения с жизнью не будет, но это не значит, что данный принцип не будет существовать – практико-ориентированные знания человеку нужны всегда.

²⁵ Деняева С.Ю. Усиление практической направленности обучения как условие развивающего потенциала учебного процесса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – № 5-3, 2017. – С. 105-108.

Список литературы

1. Аристотель. Сочинения. В 4 т. – М., 1975-1983.
2. Атутов П.Р. Политехническое образование школьников: сближение общеобразовательной и профессиональной школы. – М. : Педагогика, 1986. – 176 с.
3. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д, 2000. – 352 с.
4. Васильев Ю.К. Политехническая подготовка учителя средней школы. – М. : Педагогика, 1978. – 175 с.
5. Давыдова Е.В. Реализация принципа связи школы с жизнью в советской педагогике (1917-1991 гг.): автореф. дис. ... к.пед.наук. – Пятигорский гос. лингвистический университет, Пятигорск, 2012.
6. Деняева С.Ю. Усиление практической направленности обучения как условие развивающего потенциала учебного процесса // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – № 5-3, 2017. – С. 105-108.
7. Дидактика средней школы: Некоторые проблемы современной дидактики : учеб. пос. для слушателей ФПК, директоров общеобразоват. школ и в качестве учеб. пос. по спецкурсу для студ. пед. ин-тов / Под ред. М.Н. Скаткина. 2-е изд., перераб. и доп. – М., 1982.
8. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. – М., 1989.
9. Крапп Г. Маркс и Энгельс о соединении обучения с производительным трудом и политехническом образовании. – М.: Просвещение, 1964. – 259 с.
10. Кудав М.Р., Апиш Ф.Н. История систем образования и воспитания: советский период и постсоветский этап : учебно-метод. комп. Блок 3. – Майкоп : Изд-во ООО «Аякс», 2008. – 96 с.
11. Малова И.Е., Кваша О.В. Принципы связи обучения с жизнью и фундаментальности методической подготовки обучающего // Вестник ТГПУ. Выпуск 6 (57). Серия: естественные и точные науки, 2006. – С. 154-157.
12. Национальный проект «Образование»: [сайт]. URL: <https://edu.gov.ru/national-project>
13. Педагогика : учеб. пос. для студ. пед. ин-тов / Под ред. Ю.К. Бабанского. – М., 1983.

14. Петрушкин С.Ф., Сидорина М.С. Педагогика: Курс лекций для студ. пед. вузов и слушателей курсов повышения квалификации работников образования по разделу «Педагогические теории, системы, технологии». – Брянск, 1996.
15. Пидкасистый П.И. Педагогика : учебник и практикум для академического бакалавриата / под редакцией П.И. Пидкасистого. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2019. – 408 с.
16. Подласый И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов : учеб. пособие для студентов вузов / И.П. Подласый. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2006. – 365 с.
17. Ситаров В.А. Дидактика : учеб. пос. для студ. высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.А. Сластёнина. – М., 2004. – 368 с.
18. Сластенин В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
19. Стефанова Г.П. Теоретические основы реализации принципа практической направленности подготовки при обучении физике : Монография. – Астрахань : Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2001. – 254 с.
20. Философия науки: учебное пособие для аспирантов [Текст] / Л.В. Баева, П.Л. Карабущенко, А.П. Романова, Ю.В. Алтуфьев. Издание 2-е исправленное, дополненное. – Астрахань : Издательский дом «Астраханский государственный университет», 2012. – 329 с.
21. Хуторской А.В. Современная дидактика : учеб. для вузов. – СПб, 2001. (Серия «Учебник нового века»).

Отзыв

научного руководителя Стефановой Галины Павловны,
доктора педагогических наук, профессора,
профессора-консультанта кафедры ТФиМПФ,
на реферат для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки
на тему: «История развития содержания принципа связи обучения с жизнью
в отечественной и зарубежной педагогике»,
подготовленный аспирантом 1-го года обучения очной формы
Сухановой Марией Дмитриевной

Тема реферата была выбрана исходя из современных проблем педагогического образования и в соответствии с утверждённой темой научно-квалификационной работы.

Реферат оформлен в соответствии с предъявленными требованиями; проведён анализ литературы по проблематике исследования; тема раскрыта, но может быть дополнена в ходе подготовки НКР.

Научный руководитель,
д.пед.н., профессор,
профессор-консультант
кафедры ТФиМПФ

Г.П. Стефанова

Рецензия
на реферат М.Д. Сухановой
«История развития содержания принципа связи обучения с жизнью в
отечественной и зарубежной педагогике»
для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки


Представленный на рецензию реферат посвящен проблеме, актуальность которой красной нитью проходит через всю историю педагогической мысли. Не случайно автор во введении пишет, что «исследования данного принципа представляют интерес и сегодня, так как образование постоянно модернизируется и видоизменяется, следовательно, должны совершенствоваться и принципы обучения» (с. 4).

Реферат подготовлен по плану, традиционно включающему в себя: введение, три раздела, заключение, список литературы (21 источник). Во введении определены цель, объект и предмет исследования.

Содержание реферата изложено в соответствии с планом хорошим литературным научным языком, логично, обоснованно, четко и ясно. Цель – изучить историю развития содержания принципа связи обучения с жизнью – достигнута. Автор проявила определенные способности к научной работе.

Реферат написан хорошим литературным научным языком, замечаний по оформлению нет, оно соответствует требованиям.

В целом реферат аспиранта М.Д. Сухановой заслуживает положительной оценки.

Рецензент.......... Л.Я. Подвойский, кфн, доцент