

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет»

Кафедра философии

РЕФЕРАТ

Для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки
на тему:

«История и философские проблемы в ветеринарии»

Выполнила:

Браташова Татьяна Сергеевна
Кафедра ветеринарной медицины

Астрахань, 2020

Оглавление

Введение	3
ГЛАВА I. ИСТОРИЯ ВЕТЕРИНАРИИ	5
1.1.Примитивная ветеринария	5
1.2.Народная ветеринария	6
1.3.Развитие ветеринарии в странах Древнего мира	7
1.4.Ветеринария в эпоху средневековья и возрождения	11
1.5.Ветеринария в Западной Европе 17-20 века	12
1.6.Русские ветеринарные врачи и ученые, внесшие большой вклад в развитие ветеринарной медицины	14
ГЛАВА II.ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ВЕТЕРИНАРИИ	17
2.1.Самостоятельная ценность животных	17
2.2.Проблема права и долга в отношении к животным.....	20
2.3.Проблема физических и нравственных страданий у животного	21
2.4.Проблема владения животными	22
2.5.Проблемы эвтаназии животных.....	24
Заключение.....	27
Список литературы.....	28

Введение

В настоящее время под термином «ветеринарная медицина» понимают систему наук, занимающуюся изучением строения, закономерностей развития организма животного, болезней животных, методов их диагностики, профилактики и лечения, а также вопросов предупреждения заболеваемости людей болезнями, общих для человека и животных. Животные всегда играли большую роль в жизни человека: они служили источником пищи и сырья, средством передвижения, с их помощью выполнялась тяжелая работа. При этом их роль не ограничивалась лишь материальной стороной: они дарили людям свою любовь, преданность, развлекали и успокаивали. Ветеринария как самостоятельная наука сформировалась в половине XIX века, но и в так называемый «донаучный» период, начиная с приручения и одомашнивания диких животных, человек как мог оказывал им лечебную помощь.¹⁵

История и философия ветеринарии в течение столетий тесно переплеталась с историей и философскими идеями медицины. Ввиду того, что ветеринарная медицина долго не выделялась в самостоятельную науку, крупнейшие представители древней медицины занимались лечением и людей, и животных. Исследования костных останков показывают, что в глубокой древности человека и животных поражали одни и те же болезни, а дошедшие до настоящего времени документы, свидетельствуют о том, что древние целители применяли одинаковые средства как для лечения людей, так и для лечения животных.¹⁴

История медицины с древних времен доказывает единство философского и медицинского знания, еще Гиппократ в свое время удачно выразил мысль о необходимости тесного взаимодействия философии и медицины: «Медицина столь же мало может обходиться без общих истин философии, сколь последняя без доставляемых ей медицинских фактов». Философия – это фундамент медицинского и ветеринарного знания, который объединяет разрозненные частные исследования.

Цель реферата: изучить историю ветеринарной медицины на разных этапах ее развития и раскрыть главные философские проблемы в ветеринарии.

¹⁵ Никитин, И.Н. История ветеринарии / И.Н. Никитин. - М.: КолосС, 2006. – 256 с.

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- 1) Изучить историю становления и развития ветеринарии, начиная с первобытных времен до момента формирования профессиональной ветеринарной медицины.
- 2) Выделить и раскрыть основные философские проблемы в ветеринарии, касающиеся взаимоотношений человека и животных.

Актуальность. Без знаний истоков зарождения ветеринарной науки, этапов ее развития, связанных с общими историческими процессами развития общества, связи ветеринарии с достижениями других наук нельзя подготовить специалистов высокой культуры. Философия, изучая мир, создает предельно общее, системное знание этого мира и выступает в качестве методологического фундамента ветеринарного знания. Благодаря философии разрозненные частные исследования и познания объединяются воедино и способствуют изучению столь уникальной и разнообразной живой системы – животного мира.

ГЛАВА I. ИСТОРИЯ ВЕТЕРИНАРИИ

1.1. Примитивная ветеринария

Зачатки врачевания возникли на самых ранних стадиях существования человека. Накопление знаний и опыта происходило крайне медленно, в течение тысячелетий. Разыскивая пищу, люди узнавали о лечебных и вредных свойствах растений, и уже на ранних стадиях существования человека появились знания о рвотных, слабительных средствах, противоядиях и о способах применения органов животных в лечебных целях. С древних времен люди умели оказывать примитивную врачебную помощь, в том числе и хирургическую. Развитие охоты способствовало постепенному одомашниванию диких животных, и в дальнейшем появились первые знания по уходу за ними и оказанию им лечебной помощи.

Во времена первобытнообщинного строя человек был абсолютно беспомощен перед силами природы и примитивно понимал окружающий мир, и поэтому мировоззрение его было стихийно-материальным.² Некоторые термины народной речи до настоящего времени отражают древние представления о причинах страдания. Например, ощущения производимое болезнями, народный язык сближает с ударом острым предметом: «резь», «ломота», «колотье». Затем следовал период онтологических представлений о болезни, когда она считалась маленьким материальным существом, которое проникало внутрь организма извне и вызывало различные болезненные состояния. Об этом свидетельствуют такие выражение как «грыжа», «рак» т.д.

В эпоху первобытно-общинного строя, по причине перехода к скотоводству, основную роль в познании играло накопление и осмысление опыта как самого человека, так и наблюдение за повадками и действиями животных. В этот период примитивная ветеринария включала в себя много демонических и волшебных приемов в лечении животных, в большинстве случаев не приводивших к успеху. На древние лечебные приемы повлияли фантастические представления о мире, наиболее ранней формы которых является фетишизм – культ неодушевленных предметов. Возникновение болезни связывали со вселением духов в тело больного, а устраняли их с помощью магических приемов и амулетов. Также широко применялись заговоры, цель которых – защита от проникновения в тело злого существа или духа, вызывающего болезнь. Постепенно в первобытном обществе выделились отдельные профессии, среди них были и знахари, в обязанности которых входило примитивное врачевание.¹⁴

² Батурин, В.К. Философия науки: Учебное пособие / В.К. Батурин. — М.: ЮНИТИ, 2015. — 303 с.

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.

В классовом обществе сверхъестественные представления о мире сложились в форме религий, и болезни стали рассматриваться как следствие «гнева богов». Таким образом, между эмпирическим опытом и выработанными с его помощью рациональными приемами врачевания, с одной стороны, и магическими действиями шла постоянная борьба.¹⁰

Первобытнообщинный строй постепенно сменился рабовладельческим, и примитивная ветеринария приняла облик жреческой и храмовой ветеринарии. Но несмотря на это, рациональная ветеринария продолжала свое развитие.

1.2. Народная ветеринария

Исследований в области ветеринарии в эпоху Киевской Руси и более древних времен проведено не так много. Между тем, народы, проживавшие на территории Украины и России, издавна владели значительными ветеринарными познаниями. Господствующим населением Северного Причерноморья в III-VIII веках до н. э. были скифы. Одна часть скифов занималась кочевым скотоводством, а другая - земледелием. Большую роль в жизни скифов играли лошади и крупный рогатый скот.

Скифы очень тщательно ухаживали за лошадьми, особенно когда они болели, о чем свидетельствуют так же данные археологических раскопок в восточном Алтае. Часто кочевники оказывали первую хирургическую помощь домашним животным при нападении на них диких животных. У них накопилось много наблюдений над животными. Так, по сообщению Аристотеля, скифы ездили верхом на жеребых кобылах, когда замечали у них особенно сильное движение плода. Этим, по их мнению, облегчались роды. По сведениям древних писателей, скифы лечили ряд болезней, так, использовалась полынь, издревле известная в ветеринарии, а также другие травы и растения. Некоторую информацию об этом дал Пелагоний - ветеринарный врач, живший во 2-ой половине IV в. до н. э. и заимствовавший свои сведения у Апсирта из Прусы, принимавшего участие в походе против сарматов, которые проживали в Причерноморье при Константине I (332-334 н. э.). Пелагоний писал, что древние врачи использовали для изготовления лекарств - полынь, из которой делали горькое питье, заячий корень, шандру. Как правило, лечением животных и людей занимались одни и те же лица, и вышеуказанные препараты использовались для больных людей и животных.¹²

¹⁰ Горелов, А.А. *Философия: конспект лекций: учебное пособие* / А. А. Горелов. – Москва: КноРус, 2013. – 173 с.

¹² Думка, Н.С. *Элементы ветеринарных познаний у скифов* / Н.С. Думка. – Ветеринария №1, 1956. – С. 26.

По сообщению Страбона, скифы и сарматы практиковали кастрацию жеребцов с целью сделать их более послушными. Нет никаких сомнений в том, что эти операции проводились и на других видах животных: бычках, баранах, хряках. Скифы хорошо для своего времени овладели приемами и средствами ветеринарии, что подтвердилось раскопками скифских курганов. Например, около г. Никополя, где было обнаружено большое количество ветеринарных хирургических инструментов.¹⁴

На Восточно-европейской равнине жили восточные славяне - анты. Они использовали на практике зачатки знаний скифов и рационально использовали их в области ведения животноводства и в ветеринарии. О развитии народной ветеринарии у других восточных славян сообщают находки археологических раскопок. Найдены металлические и деревянные инструменты, используемые в ветеринарии, а также приспособления для фиксации животных. Так при раскопках одного из курганов южного приладожья, археологами был обнаружен набор кованых металлических инструментов VII- IX веков, а ученый Орлов С.Н. при раскопках земельного городища, у Старой Ладogi нашел закрутку, деревянные лещетки и молоток, относящиеся к той же эпохе.

Те люди, что валили коней, назывались коновалами. Проводили это для кастрации. Лекарские функции коновала не ограничивались только кастрацией жеребцов, быков, хряков. Они часто проводили пускание крови, а также оказывали первую помощь больным животным средствами народной медицины. Изучая многолетние и многочисленные археологические данные, полученные при раскопках, найденные металлические и деревянные инструменты и приспособления, можно сделать вывод, что уже в VII-IX веках на Руси были коновалы.¹⁵

1.3. Развитие ветеринарии в странах Древнего мира

В Древнем Китае лечением людей и животных занимались жрецы и лекари, которые являлись хранителями многовекового опыта народа. Жрецы наряду с реалистическими приемами и методами использовали религиозные наставления.. Для сшивания ран использовали шелк, джут и коноплю. Широкое распространение имели иглоукалывание и прижигание. Первые данные о применении иглоукалывания изложены «В каноне о внутреннем» («Ней-дзин», около II в. до н.э.). Согласно древним литературным памятникам, уже тогда в китайской медицине существовало 4 раздела: внутренние болезни, хирургия, диетика и ветеринария.

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.

¹⁵ Никитин, И.Н. История ветеринарии / И.Н. Никитин. - М.: КолосС, 2006. – 256 с.

Лечением животных и людей в Древней Индии занимались знахари (бхишадж - изгоняющие бесов), которые постепенно с течением времени превратились во врачей целителей. Источником сведений о лечении людей и животных в Древней Индии является письменный памятник Аюрведа «Знание жизни», составление которого относят к IX-III вв. до н.э. Эта книга представляет собой обширную энциклопедию медицинских знаний, где наряду с отражением жреческой медицины и ветеринарии имеются элементы народной ветеринарии, опирающейся на многовековой опыт народа. Широко применяли лечение ран повязками, пропитанными маслами, и иглоукалывание. Религия, сначала «брахманизм» и сменивший его «буддизм», оказала большое влияние на развитие ветеринарии.

Иранские племена широко использовали в домашнем обиходе и сельском хозяйстве лошадей, овец, коров, которых приручали в огромном количестве. О лечении животных до нашего времени сохранилось 2 документа. Это Богакуйлская и Даканская клинопись, которые относят к 1360 г. до н.э. В текстах этих документов говорилось о дрессировке, кормлении, содержании лошадей, о болезнях коров и способах их лечения. Большое место животным отведено в Священном писании - Авеста (IX-III вв. до н.э.), написанным иранским пророком Зороастром. Как пишет в своей книге «История медицины, фармакологии, стоматологии и ветеринарии» Гай Мазарс ветеринария успешно развивалась в Персии в числе других наук, но большинство книг и документов того периода было уничтожено армией Александра Македонского, который приказал оставить по одной книге по астрономии и медицине и перевести их на греческий язык, а остальные - сжечь. В начале III в. н.э. при династии Сасаниан, после освобождения Персии, старые библиотеки были восстановлены и построены новые, греческие книги по медицине и ветеринарии перевели на хавский язык. Сохранились имена ветеринарных врачей, которые преподавали в университете, - Вихтину, Диоржиус, Масершис, Шапур бен Сахл. Преподавание вели как персидские ученые, так и греческие, приехавшие из Афин.¹⁴

Приемы врачевания зародились в Египте за 4000 лет до н.э. Постепенно с накоплением опыта за 2000 лет до н.э. в Египте развилась довольно широкая врачебная специализация. Профессиональная ветеринария, которая вышла из недр народной ветеринарии, приняла облик жреческой или храмовой ветеринарии.

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. - 234 с.

Создание письменности обусловило появление специальных текстов, которые являются сборниками с описаниями различных заболеваний, симптомов болезней, с указаниями приемов распознавания и лечения их у людей и животных. Из сохранившихся папирусов самым старым является Кахунский (1850 г. до н.э.). За 1550 лет до н.э. были составлены дни самых обширных по размеру папируса: папирус Смита, посвященный хирургии, и папирус Эберса, посвященный заболеваниям по частям тела.

Начиная с первых династий (3500-3000 гг. до н.э.) в Древнем Египте существовали «дома жизни», в которых, наряду с математикой, астрономией, архитектурой и другими науками, изучали «необходимое искусство» - медицину и ветеринарию. Кроме того, специальную подготовку по лечению животных получали в храмах Гелиополя, Саиса, Мемфиса и Фив юноши из вольноотпущенных и рабов. Египтяне достигли значительных успехов во врачевании животных. В стране существовали специалисты по лечению животных различных пород и видов.

С переходом от первобытно-общинного строя к рабовладельческому в Древней Греции образовался ряд мелких рабовладельческих государств (VI-IV вв. до н.э.). Высочайший расцвет античной Греции (V в. до н.э.) был обусловлен победой над персидскими завоевателями. Победа над внешним врагом и победа рабовладельческой демократии над рабовладельческой аристократией вызвали расцвет науки, искусства и философии. Знания у древних греков еще не подразделялись на отдельные науки, а объединялись общим понятием философии.⁶

Участие греков в международном торговом обороте, общение их с разными народами, знакомство с разнообразными культурами и религиозными представлениями содействовало развитию своеобразного мировоззрения, которое вошло в историю под именем греческой натурфилософии (яркие представители этого течения: Демокрит, Гераклид и др.). Однако, медицина Греции, в частности ветеринарная медицина, развивалась самостоятельно, занимая особое место в системе греческой натурфилософии, оказавшей существенное влияние на развитие материалистического представления о болезни. В Древней Греции ветеринария во времена античности в меньшей степени находилась под влиянием религии.⁴

Гиппократ (460-356 гг. до н.э.) принадлежал к роду Асклепиадов и ближайшими предками имел врачей. Первоначальное медицинское образование получил от отца - врача Гераклида, затем много путешествовал, изучая медицину разных стран. От имени

⁶ Вальяно, М. В. История и философия науки: учебное пособие / М. В. Вальяно. – Москва: Альфа–М: Инфра–М, 2012. – 207 с.

⁴ Бордак, С. Н. Курс лекций по теории философии: учебно–методическое пособие / С. Н. Бордак. –Гомель:ГомГМУ, 2013. – 108 с.

Гиппократ до нас дошло большое количество сочинений, составляющих «Гиппократов сборник». Великая заслуга Гиппократа заключается в том, что он первый поставил медицину на научную основу, очистил от ложных философских теорий, зачастую противоречащих опытной, экспериментальной стороне дела. Своими материалистическими взглядами он отвергал положения жреческой медицины. Все его выводы построены на тщательных наблюдениях и строго выверенных фактах.¹

Другим видным ученым древности, внесшим определенный вклад в развитие ветеринарии, был Аристотель (384-322 гг. до н.э.). Сочинения Аристотеля представляют собой систему сведений того времени о неорганической и органической природе. Труды великого философа содержат множество точных наблюдений и, в первую очередь, классификацию животного царства. В «Истории животных» Аристотелем излагалась описательная зоология, в сочинении «О частях животных» - строение органов животных и их функции, в работе «О происхождении животных» - трактовалось начало эмбриологии. Аристотель описал 500 видов животных и сделал попытку их классифицировать. Весь животный мир он делил на бескровных и кровных, т. е. беспозвоночных и позвоночных. Он понимал роль надкостницы, знал о сосудах, отличал нервы от сухожилий.

В древнеримском государстве рабовладельческая формация получила полное и завершенное развитие. Высокий уровень развития государственности выразился в создании постоянной армии. Чтобы сохранить боеспособность армии и оказывать хирургическую помощь в сражениях, нужна была организованная медицинская служба. Были созданы военные госпитали, выделены лагерные врачи, врачи легионов и т.д.

Из позднейших римских трудов по ветеринарии наилучший и наиболее полный - «*Vegeti Renati artis veterinariae sive mulomedicinae libri quattuor*» Публия Вегеция Рената (450-510 гг.), главной заслугой которого является попытка установления основ диагностики при лечении животных, и военного писателя Флавия Рената Вегеция (IV в. н.э.) в книге «*Artis veterinaria, sive digistorum Mulomedicinae libri IV*», где кроме заимствований из греческих иппологических сочинений, он поместил много очерков, основанных на личных наблюдениях и опытах.¹⁴

Большое влияние на развитие ветеринарии оказал крупнейший врач Рима Гален (131-201 гг. н.э.), знаменитый после Гиппократов врач древности. Он дал описание мускулатуры, пищеварительной и дыхательных систем. Установил, что стенки желудка, кишок, артерий, матки и других органов неоднородны и состоят из нескольких слоев, что

¹ Апрышко, П.П. Введение в философию / П.П. Апрышко, А.П. Поялков. — М.: Республика, 2012. — 656 с.

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.

в мышцах имеются соединительнотканые волокна и спинномозговые нервы. Гален обессмертил свое имя тем, что внес регламентацию в приготовление лекарств из растений.¹⁸

1.4. Ветеринария в эпоху средневековья и возрождения

В эпоху развития феодального общества проведение научных исследований было связано с опасностью для жизни. В Европе царили церковные догмы и любые попытки высказать свое мнение кончалось, как правило, для исследователей костром инквизиций. В связи с этим развитие наук, в том числе и ветеринарной, сильно тормозилось. Однако надо отметить, что, несмотря на такие препятствия, накопление знаний в области ветеринарии, хотя и медленно, но происходило. В немногочисленных учебных заведениях Европы в Средние века ветеринария не преподавалась, а лечением домашних животных занимались все, так или иначе имевшие с ними дело - живодеры, овчары, пастухи, кузнецы и т. д. Эпизоотические болезни - сибирская язва, чума КРС, перипневмония, ящур, сап и т. д. наносили животноводству огромный урон. Сочинения по ветеринарии в этот период были очень немногочисленны. Итальянцу Джордано Руффо принадлежит трактат о лечении лошадей (1250). Альберт Великий в своей книге, изданной в 1256 г., описал несколько болезней животных. В 1379 г. француз Жан де Бри написал трактат об овчарнях и болезнях овец. В начале 14 века Л. Русием была написана "Гиппиатрика". В арабских государствах развитие ветеринарии происходило более интенсивно, чем в других странах. Арабы собирали и переводили различные ветеринарные источники, которые поступали из Рима и Греции.¹⁵

В 13 в. одним из крупных арабских ученых Абу Бекр ибн Бедр был написан трактат по гиппиатрии, в котором содержится большой материал по ветеринарии. В этом труде он также обобщил большой материал по ветеринарным вопросам, накопленный арабами за предшествующее время; он разработал также правила для ветеринаров по профессиональной этике. Необходимо также отметить книгу, которая несколько ранее была издана в Константинополе. В ней были собраны работы в области ветеринарии, главным образом греческих ветеринаров. Называлась она "Гиппиатритика". Долгое время она являлась руководством для лечения животных во всей Европе. Неоднократно переиздавалась в различных городах. Так в 1530 г. книгу издали в Париже на греческом языке, в 1537 г. в Базеле на латинском языке, в Венеции на итальянском в 1543, 1548 и

¹⁸ Степин, В.С. История и философия науки / В.С. Степин. — М.: Академический проект, 2014. — 424 с.

¹⁵ Никитин, И.Н. История ветеринарии / И.Н. Никитин. - М.: КолосС, 2006. - 256 с.

1559 г. в Толедо на испанском языке в 1546 г., а также снова в Париже в 1563 г. Большой вклад в развитие различных наук внес живший в 15 в. в Италии Леонардо да Винчи. Он известен как величайший художник, строитель многочисленных каналов и т. д. Интересны его исследования в области медицины и ветеринарии. В частности им опубликованы работы по анатомии и физиологии человека и животных.

В Англии, Франции и Германии были переведены многочисленные работы по ветеринарии греческих и римских авторов. В частности, трактат по ветеринарии и медицине Вегеция был в 1532 г. переведен на немецкий язык, 1543 г. на итальянский, а в 1563 г. на французский. В 1564 г. итальянец Фиаски написал трактат по ковке лошадей. В 1573 г. французский анатом Койтре издал книгу, в которой была представлена сравнительная анатомия лошади, а также описывалась патология при некоторых заболеваниях, пытался дать гиппологии анатомическое обоснование. Пользовалась популярностью книга по ветеринарии, изданная конюшенным Соллейселем во Франции, с названием “Совершенный кузнец” (1664 г.). Она была 16 издана более 30 изданиями на разных языках. К этому же периоду относится труд француза Антуана де Плювенеля “Книга лошадиного учения”. Она была переведена на русский язык в 17 веке. Так же известна книга по анатомии, выпущенная в Англии Снейпом. Значительный объем литературы по ветеринарии был создан в средние века в Азербайджане, Армении, Грузии, Узбекистане, Индии, Китае. В заключении можно сказать, что в целом, в Западной Европе в средние века господствовали крайний мистицизм и вера во все сверхъестественное, медицина человеческая и ветеринарная были отодвинуты далеко назад, заветы греческих гиппиатров и их продолжателей-арабов были забыты, а все лечение животных было отдано в руки невежественных людей. Хирургией занимались пастухи и съемщики кож.¹⁴

1.5. Ветеринария в Западной Европе 17-20 века.

Опустошительные эпизоотии в различных странах Европы приводили к гибели большого количества животных. Наиболее распространены были следующие заболевания: чума КРС, перипневмония, сибирская язва, сап, бешенство и т. д. Лечение лошадей занимались в основном кузнецы. Из этих кузнецов и вышли первые ветеринары. Труды Гарвея - английского врача. Он написал ряд книг по кровообращению и анатомии у животных (жил в 16 -17 в). Левенгук (17-18 в.в.) выходец из Голландии. Он изготовил микроскоп и наблюдал в него бактерии, простейших, форменные элементы крови, написал большое количество работ в области эмбриологии. Отец и сын Лафосс. Отец изучал

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.

медицину и хирургию у известного хирурга Паре и многие методы лечения и операций перенес на лошадей. Им написано ряд статей по хирургии и ковке лошадей, где впервые сказано, что многие заболевания конечностей связаны с неправильной ковкой. Сын его

Филипп (1739-1820 г. г.) участвовал во многих военных походах, где он получил огромный практический материал. Им написано несколько книг по хирургии, которые оказали колоссальное влияние на развитие всей ветеринарной медицины во всем мире. Первые ветеринарные школы были открыты во Франции в 1762 г., в Лионе, в Альердете около Парижа в 1765 г. Затем школы открывались и в других городах различных стран Западной Европы: в Копенгагене- 1773 г., в Вене- 1777 г., в Ганновере- 1778 г., Дрездене - 1780 г., Милане - 1787 г. , Берлине - 1790 г. и т. д. Основателем научной ветеринарной медицины считается Иоган Вальштейн, который в 18 веке впервые отделил хирургические заболевания от внутренних незаразных и инфекционных. Ученый Листер положил начало антисептическому методу лечения ран. Открытие анестезирующих средств привело к применению их в хирургии. Джексон ввел в 1846 г. эфирный, а Симпсон хлороформный наркоз. Интенсивный рост ветеринарной хирургии, ее успехи во многом связаны с немецкими учеными - Меллером, Гофманом, Байером, Фленером - которые написали книги по общей и частной ветеринарной хирургии (конец 19 в.). С открытием ветеринарных школ круг изучаемых вопросов значительно расширился. Нельзя не отметить французского ученого Луи Пастера (1822-1895 г. г.), труды которого положили начало развитию микробиологии. Он установил роль молочнокислых бактерий при сбраживании сахара. Установил, что спиртовое брожение может протекать только в присутствии микроорганизмов (дрожжей). Пастер выдвинул и обосновал понятие специфичности микроорганизмов - коренное понятие эпизоотологии и эпидемиологии. Особое значение имели работы по исследованию возбудителей ряда заразных заболеваний человека и животных и разработки принципа предохранительных прививок против них. Это помогло созданию вакцин против бешенства, сибирской язвы, рожи свиней, холеры кур. Его исследования послужили основой для развития медицинской и ветеринарной микробиологии и учения об иммунитете.¹⁵

Большое влияние на развитие микробиологии оказал немецкий ученый Кох (1843-1910 г.г.). Им открыта роль спор сибирской язвы, разработаны методы культивирования бактерий на различных средах, выделен туберкулин. Он допустил ошибку, предполагая, что туберкулез КРС не опасен для человека, пытался критиковать теорию Мечникова об

¹⁵ Никитин, И.Н. История ветеринарии / И.Н. Никитин. - М.: КолосС, 2006. – 256 с.

иммунитете и т. д. Крупным вкладом в борьбе с перипневмонией явилось открытие в 1852 г. Виллемсом предохранительных прививок. (Бельгия) Английскому врачу Э. Дженнеру, многие годы наблюдавшему за течением оспы у людей и животных, передачей инфекционного начала возникновением не восприимчивости, удалось создать вакцину против этого заболевания. Основы борьбы с заболеваниями были закреплены в ветеринарных законодательствах. В целях борьбы с инфекциями т. е. изготовлением вакцин, сывороток, диагностикумов (маллеин, туберкулин), разработок вопросов этиологии и т. д., стали создаваться институты: Пастеровский институт в Париже (1888), Институт инфекционных болезней им. Коха в Берлине (1891), Листеровский институт профилактической медицины в Лондоне (1892), Институт экспериментальной терапии в Марбурге (1895), Институт экспериментальной медицины им. Эрлиха во Франкфурте на Майне (1899), Рокфеллеровский институт медицинских исследований в Нью-Йорке (1901) и др.¹⁴

1.6. Русские ветеринарные врачи и ученые, внесшие большой вклад в развитие ветеринарной медицины.

Новинский Мстислав Александрович (1841-1914 гг.). Трансмиссивная природа круглоклеточной саркомы была впервые доказана русским ветеринарным врачом М. А. Новинским в 1876 г. В 1875 году М. А. Новинскому впервые удалось перевить опухоль от одной собаки другой. Фактически им была создана первая экспериментальная модель злокачественного роста. Вслед за этим и другими исследователями было показано, что в некоторых случаях возможны успешные трансплантации опухолей животным того же вида, но генетически различающимся. Опыты по перевивке круглоклеточной саркомы наружных половых органов от больной собаки здоровой принесли ему известность и признание не только в нашей стране, но и за рубежом. Его по праву считают основателем экспериментальной онкологии.

Андреевский Степан Семенович (1760 -1818). Не исключено, что термин «сибирская язва» впервые предложил русский врач и исследователь С. С. Андреевский, который в 1788 г. решился на опыт самозаражения этой считавшейся в то время смертельной болезнью. С. С. Андреевский убедительно доказал заразную и зоонозную, т.е. передающуюся человеку от больных животных, природу сибирской язвы. Это было научное открытие громадного значения. Ибо возбудитель сибирской язвы – бацилла антракис – был впервые обнаружен в крови павших от инфекции овец французскими

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.

учеными Давеном и Райе лишь в 1850 г., а в 1855 г. - немецким ученым Поллендером в крови и тканях рогатого скота. И только после того как Р. Кох (1876 г.) и Л. Пастер (1877 г.) опубликовали свои способы культивирования бациллы антракис в чистом виде и свои опыты с ней на животных, началось всестороннее экспериментальное изучение сибирской язвы.

Самойлович Данило Самойлович (1744-1805 гг.) Работы выдающегося русского врача Д. С. Самойловича получили самое широкое признание. Впервые он принял участие в борьбе с чумой в 1771 г. во время вспышки ее в Москве, а затем с 1784 г. участвовал в ликвидации вспышек чумы в Херсоне, Кременчуге (1784 г.), Тамани (1796 г.), Одессе (1791 г.), Феодосии (1799 г.). С 1793 г. он был главным доктором карантин юга России. Д. С. Самойлович был убежденным сторонником гипотезы о живой природе возбудителя чумы и за сто с лишним лет до открытия микроба пытался обнаружить его. Лишь несовершенство микроскопов того времени помешало ему сделать это. Он разработал и применил целый комплекс противочумных мероприятий. Наблюдая за чумой, он пришел к выводу, что после перенесения чумы к ней остается иммунитет. Одна из главных научных заслуг Д. С. Самойловича - идея о возможности создания искусственного иммунитета против чумы с помощью прививок. Своими идеями Д. С. Самойлович выступил как провозвестник зарождения новой науки - иммунологии.¹⁵

Павлов Иван Петрович (1849-1936 гг.). Основные направления научной деятельности Павлова – исследование физиологии кровообращения, пищеварения и высшей нервной деятельности. Учёный разработал методы хирургических операций по созданию «изолированного желудка» и наложению фистул на пищеварительные железы, применил новый для своего времени подход - «хронический эксперимент», позволяющий проводить наблюдения на практически здоровых животных в условиях, максимально приближенных к естественным. В 1890 г. Павлов провел ряд операций с целью изучения роли центральной нервной системы в секреции желудочного сока. Используя метод «изолированного желудка», установил наличие двух фаз сокоотделения: нервно-рефлекторной и гуморально-клинической. Когда пища только подносится ко рту и пережевывается, выделяется первая порция желудочного сока. При попадании пищи в желудок начинается её переваривание, и продукты распада, действуя на слизистую желудка, способствуют удлинению периода секреции на всё время, пока пища находится в желудке.

¹⁵ Никитин, И.Н. История ветеринарии / И.Н. Никитин. - М.: КолосС, 2006. – 256 с.

Широкую известность Павлову принесло его учение о типах нервной системы, которое основывается на представлениях о соотношении между процессами возбуждения и торможения.

Скрябин Константин Иванович (1878-1972 гг.) Советский гельминтолог, академик (с 1939 г). С 1942 г. руководил лабораторией гельминтологии академии наук СССР. Многочисленные исследования Скрябина посвящены морфологии, биологии, филогении и систематике паразитических червей, вопросам эпизоотологии и организации мероприятий по борьбе с гельминтами человека и сельскохозяйственных животных. Под руководством Скрябина проведено около 300 гельминтологических экспедиций в различные районы СССР. Разработанные Скрябиным и его учениками многочисленные инструкции по борьбе с гельминтозами широко внедрены в медицинскую и ветеринарную практику.

Вышелесский Сергей Николаевич (1874 -1958 гг.) Советский ученый - эпизоотолог, член Академии наук БССР (с 1928 г.) Разработал методику изготовления сибиреязвенных вакцин Ценковского на агар-агаре; теоретически и практически обосновал метод комбинационных прививок против сибирской язвы; предложил методику вакцинации северных оленей против этой болезни. Вышелесский раскрыл природу чумы оленей, после чего стала возможна борьба с этой болезнью. Он разработал диагностику активных и латентных форм туберкулеза крупного рогатого скота, произвел большие исследования по инфекционному энцефаломиелиту лошадей. Его работы по изучению сапа лошадей послужили основой для организации в СССР мероприятий по ликвидации сапа. При выполнении экспериментальных работ в 1909 г. Вышелесский сам заразился сапом, считавшимся неизлечимым и смертельным для людей. Он мужественно перенес эту болезнь и во время ее течения непрерывно производил научные наблюдения над собой.¹⁴

¹⁴ Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.

ГЛАВА II. ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ВЕТЕРИНАРИИ

2.1. Самостоятельная ценность животных

Наиболее развитая духовно часть человечества протестовала против жесткого обращения с животными давно; однако подход к этой проблеме был различен. Этисты далеких эпох, в основном, настаивали на необходимости сострадания к животным, взывали к человеческому милосердию. Эта трактовка проблемы и до сих пор продолжает использоваться организациями, получившими название обществ "благополучия животных", которые в своей деятельности опираются на эмоциональное отношение к животным, преимущественно к домашним. С XVIII века философы и богословы начали предлагать другие аргументы в пользу пересмотра отношения человека к животным. Они выдвинули идею справедливости (Х. Приматт), идею долга человека - быть милосердным к живым существам. Идея справедливости в отношении животных получила свое развитие в концепции Прав животных, согласно которой единственно этичным подходом к проблеме считается справедливое отношение ко всем живым существам, удовлетворение их насущных потребностей.⁷

Указывая, что животные заслуживают справедливого к ним отношения и их интересы должны быть защищены, сторонники идеи Прав животных развили и аргументировали положение о самостоятельной ценности, животных.

Антропоцентрический подход к оценке животного в течение многих веков заставлял человека воспринимать животное через призму его полезности для людей. Даже если речь не шла о пользе животного, как продукта питания, исходного сырья для одежды или биологической модели в экспериментах, а говорилось об узах привязанности между человеком и животным или о сострадании к животному, - ситуация рассматривалась только с точки зрения пользы для человека. Указывалось, что животные ценны для нас тем, что скрашивают одиночество, помогают сохранить здоровье, благоприятно влияют на нервную систему, помогают воспитывать детей отзывчивыми. Ни слова не говорилось о том, что извлекают животные из контактов с человеком, легко ли им дается роль объекта милосердия со стороны детей, тем более роль живой игрушки.¹¹

Наука решила вопрос о том, что животные могут чувствовать, думать, общаться друг с другом и с человеком. Наиболее близко стоящие к человеку виды обезьян - антропоиды - умеют не только разговаривать с помощью системы сигналов типа азбуки

⁷ Введение в биоэтику. Учебное пособие. - М.: Прогресс – Традиция, 1998. – 384с.

¹¹ Гусев М.В. К обсуждению вопроса об антропоцентризме и биоцентризме // Вест. Моск. ун-та. Сер. 16 (Биология) 1991 с. 3-6

глухонемых, но могут заниматься искусством - рисовать. Наблюдения этологов показали сложность психики животных, их способность к глубоким эмоциям и даже наличие у них альтруистического поведения.

Поэтому в документах, определяющих стратегию деятельности Всемирного общества защиты животных, указывается, что животные - это чувствующие существа и, как таковые, имеют потребности. Если потребности животных, в целом, аналогичны потребностям человека: питаться, размножаться, трудиться, играть, общаться с себе подобными, - то, очевидно, они также должны быть удовлетворены. Человек всегда считал своей привилегией наличие у него потребностей и своим правом - их удовлетворение. Но если опираться на логику и принципы справедливости, то трудно доказать, что потребности одного вида живых существ надо удовлетворять, а других - не надо. Также нелегко доказать, что человек имеет самостоятельную ценность, а животное не имеет.⁷

При определении самостоятельной ценности человека и животных используются различные подходы к проблеме: некоторые авторы считают, что более высокая ценность человека по сравнению с животными определяется уровнем его развития, интеллектом, наличием души.²⁰ Оставляя в стороне спор о душе, можно указать, что многие философы и ученые критикуют этот подход; они также считают разграничение ценности различных видов животных в зависимости от уровня их организации неправомерным. В этом случае, указывают они, следовало бы проводить дискриминацию и среди людей в зависимости от уровня их интеллекта, - т. е. считать менее ценными детей, психически больных людей, просто менее развитых людей с нормальной психикой. Если этот подход отвергается как неэтичный, нет основания и для того, чтобы считать один вид животного более ценным, чем другой. В своей статье «Ценность чувствующих существ» американский автор Д-р Майкл У. Фокс* пишет: «Жизнь животных имеет свою собственную цель, а не является средством удовлетворения человеческих потребностей». Далее он говорит: «Можно рассуждать, что- то живое существо, которое более умно и в большей степени осознает самого себя по сравнению с другими, имеет большую самостоятельную ценность». «Можно основывать иерархию самостоятельных ценностей на "богатстве опыта" животных, на сложности их нервной системы». ¹¹ Но, приводя пример, когда ценность

⁷ Введение в биоэтику. Учебное пособие. - М.: Прогресс – Традиция, 1998. – 384с.

²⁰ Философия: Учебник/Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2005 – 828 с.

¹¹ Гусев М.В. К обсуждению вопроса об антропоцентризме и биоцентризме // Вест. Моск. ун-та. Сер. 16 (Биология) 1991, с. 3-6

шимпанзе и китов ставилась выше, чем ценность червей и комаров. М. Фокс спрашивает: «Но разве жизнь червяка не так же дорога червяку, как жизнь кита - киту?».⁷

Особый характер носит дискуссия о самостоятельной ценности животных в религии. Ряд религий признают перевоплощение - реинкарнацию -, т. е. переход души последовательно из одного существа в другое, от одного животного к другому, затем к человеку, после чего душа опять может перейти к животному. В этих религиях вопрос о ценности человека, как единственного существа, имеющего душу, отпадал. Положение о том, что животные не имеют души, содержащееся в догмах христианской религии, отрицательно сказывалось на статусе животных, на оценке их самостоятельной ценности в христианских странах. Современные теологи нашли основания для того, чтобы взглянуть на ценность животных с другой точки зрения, но в соответствии с богословскими учениями. Известный религиозный философ, богослов нашего времени Д-р Эндрю Линзи пишет: "Вся вселенная создана любовью, а то, что создано любовью, не может не иметь ценности. Бог своею милостью сделал все существа на земле драгоценными в его глазах".

Говоря о богословских аргументах в пользу самостоятельной ценности животных, следует вспомнить философа XVI века Мишеля де Монтеня, который писал: «Помня, что один и тот же творец. . . поместил все существа в свой чудесный дворец, чтобы служить ему, и что они, так же, как и мы, принадлежим ему, я говорю, что у нас есть основания проявлять и уважение, и любовь к ним».¹¹

Универсальная этика А. Швейцера также является обоснованием принципа самостоятельной ценности животного. По мнению А. Швейцера, любая жизнь драгоценна в своей неповторимости, а это равняет в их ценности все живые существа. Поэтому жизнь - это явление, внушающее уважение, благоговение. Отсюда проистекает принцип этики Швейцера – «благоговения перед жизнью».¹⁹

Когда мы говорим о личности человека, мы имеем в виду индивидуальность его психики, представляем себе его как «отражателя вселенной», т. е. существо, вместившее в своем сознании окружающий мир, по-своему преломившее его. Но и животное так же «отражает» в своем мозгу вселенную, оно так же ощущает себя как уникальное творение, противопоставленное остальному миру. Его психика так же индивидуальна - как и его анатомия, и физиология; и эти индивидуальные особенности накладываются на видовые

⁷ Введение в биоэтику. Учебное пособие. - М.: Прогресс – Традиция, 1998. – 384с.

¹¹ Гусев М.В. К обсуждению вопроса об антропоцентризме и биоцентризме // Вест. Моск. ун-та. Сер. 16 (Биология) 1991 с. 3-6

¹⁹ Философия науки: Словарь основных терминов. – М.: Академический Проект, 2004. – 320 с.

характеристики животного. Животное так же, как и человек, находится в постоянном взаимодействии с окружающим миром, и это взаимодействие индивидуально для каждого животного, как и для каждого отдельно взятого человека. У человека нет тех особенных связей с окружающим миром, которые принципиально отличали бы его от животных; те компоненты психики, которые дают ему право называться личностью, присущи и животному. Контакты человека с животными, не только домашними, но и дикими, показывают, что человек избирательно относится к животным: одних любит больше, других меньше, по-разному их оценивает, т. е. его эмоциональная и рациональная оценки отдельных животных различны. Это происходит потому, что обнаруживает себя разная степень совместимости личностей человека и отдельных животных. Люди, проводившие много времени с животными, хорошо знают индивидуальность животных, закономерности их поведения и воспринимают их как личности, с индивидуальными особенностями характера и психики.

2.2. Проблема права и долга в отношении к животным

Антропоцентризм провозглашал право человека использовать окружающий мир, живой и неживой, в своих целях. Антропоцентрическая концепция мира никогда не рассматривала возможности существования у человека долга перед кем-либо. Однако, смена мировоззренческих ориентиров современным обществом заставляет человека взглянуть новыми глазами на его отношение со всем миром живого, пересмотреть свой статус в мире живого.⁸

Известный поборник прав животных, богослов Э. Линзи видит в избранности человека его особый долг перед всем живым: «Если родившийся человек наделяется особым даром Бога, то он может сделать то, что не в состоянии сделать другие существа на земле, а именно: почитать, уважать все божьи создания и радоваться им так, как и Бог им радуется» Э. Линзи приводит в своих работах диссертацию богослова XVIII века Х. Приматта - "О долге сострадания и грехе жестокости по отношению к животным". Приматт писал: "Поскольку сам Создатель добр и мудр, то и каждое его создание должно быть добрым, или лучше сказать, это его долг - быть добрым".

В своей универсальной этике А. Швейцер также предусматривает понятие долга человека по отношению к живым существам. Человек должен почувствовать свою близость и свой долг в отношении любой формы жизни, с которой он входит в соприкосновение. Швейцер считает, что добро заключается в том, чтобы поддерживать

⁸ Вечканов, В.Э. История и философия науки: Учебное пособие / В.Э. Вечканов. — М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2013. — 256

жизнь, сохранять ее, и зло в том, чтобы разрушать жизнь и препятствовать ей. Таким образом, Швейцер вменяет в нравственную обязанность человеку заботу о живых существах, о сохранении их жизни.

Выраженная более сухим языком, эта мысль получила в настоящее время признание: человек ответственен за то, что происходит на земле; как существо, обладающее наиболее высокоразвитым разумом, человек должен жить по этическим законам и защита живого на земле является нравственным долгом человека.¹¹

2.3. Проблема физических и нравственных страданий у животного

С того момента, когда человек научился проявлять сострадание к другим людям, он стал сопереживать и с другими существами - с животными. Еще в VI в. до н.э. Пифагора приводили в ужас страдания животных, которых использовали в пищу; его мысли выразил в стихотворной форме поэт Овидий:

«Люди! Убить человека нетрудно тому, кто, внимая
Жалким предсмертным блеяньям, режет телят неповинных,
Кто убивает ягненка, чьи слабые вопли подобны
Плачу дитяти...»

Другой известнейший мыслитель, основатель религии Будда (VII-VI вв. до н. э.) поставил в центре своего учения проблему страданий - и людей, и животных; главным принципом в жизни он полагал предотвращение этих страданий, или, во всяком случае, неучастие в них.

Таким образом, человек интуитивно всегда считал, что животные так же способны испытывать страдания, как и человек. Традиционное отношение к животным, несмотря на все жестокости, совершаемые по отношению к ним, подразумевает исходную близость человека и животных. Но это отношение претерпело изменение с развитием естественных наук, вивисекции и усилением влияния антропоцентризма. Механистическая теория Р. Декарта (XVI в.), отказывающая животным в способности не только думать, но и чувствовать, переключается с рефлекторной теорией поведения животных, когда считалось, что у животных нет сознания, рассудка, что они руководствуются в своей деятельности только инстинктами и выработанными условными рефлексами.¹⁶

¹¹ Гусев М.В. К обсуждению вопроса об антропоцентризме и биоцентризме // Вест. Моск. ун-та. Сер. 16 (Биология) 1991, № 1, с. 3-6

¹⁶ Павлова Т.Н. Биотика в высшей школе. Учебное пособие. Москва. Государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии. 1997.- 148с.

Однако здравый смысл подсказывал людям, что животные тоже могут чувствовать боль, страдать. Проблема страданий животных в течение веков, начиная с Будды, была для многих постоянно мучившим их вопросом. Французский философ Мишель де Монтень (1533-92) первым со времени Римской империи, как указывает Питер Сингер, осудил жестокость по отношению к животным: "Среди других пороков нет другого, который я ненавижу бы больше, чем жестокость". Проблема страданий животных волновала известного английского философа конца XVIII века Джереми Бентама. Бентам считал возможным умерщвление животных, но причинение им страданий находил недопустимым. Жестокое обращение с животными, причинение им боли - было основным вопросом, касавшимся животных, который привлекал внимание общественности с конца XVIII века.

Говоря о страданиях животных, гуманисты прошлых веков, как правило, имели в виду физические страдания. В действительности, животные также подвержены психическим стрессам - иначе это можно назвать нравственными страданиями. Наличие рассудка у животных позволяет им оценивать ситуацию и переживать страх за свою жизнь, жизнь их детей, предвкушать возможность получения болевых воздействий. Известно, что животные, подвергавшиеся экспериментам в лаборатории или болезненным методам лечения в клиниках, испытывают ужас перед комнатой, где им это пришлось пережить, и даже перед любым операционным столом. Отловленные бездомные собаки и кошки, как правило, находятся несколько дней в шоковом состоянии и отказываются от еды. Наблюдения этологов показали сложность поведения животных, которое включало выражение величайшей радости и величайших душевных мук.¹⁶

Появление законодательства по защите животных от жестокого обращения явилось свидетельством того, что общество признало у животных способность страдать и сочло причинение им страданий безнравственным.

2.4. Проблема владения животными

Хотя слова «владелец», «хозяин» животного весьма привычны и понятие «владение животным» кажется очевидным, при ближайшем рассмотрении их суть оказывается весьма противоречивой.¹⁷

¹⁶ Павлова Т.Н. Биэтика в высшей школе. Учебное пособие. Москва. Государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии. 1997.- 148с.

¹⁷ Старостин, А.М. Философия науки: Учебное пособие / А.М. Старостин и др. — М.: Дашков и К, 2016. — 368 с.

Владение чем-то означает право человека поступать с принадлежащим ему объектом, как он пожелает. Человек может сломать, уничтожить свою собственность, бросить в мусорную корзину. Но он не может подобным образом поступать с животным. В каждой цивилизованной стране существуют законы, запрещающие человеку произвольно обращаться с животными: бить их, резать, убивать, оставлять без присмотра и пр. Следовательно, право владения животным только предоставляет владельцу возможность использовать животное ограниченным образом, причем эти права могут быть шире или уже в зависимости от традиций, от вида животного (разрешение использовать в пищу одни виды животных, для выполнения каких-либо услуг - другие и т. п.). Можно сказать, что права на животное регулируются принципами этики, что не имеет места при осуществлении прав человека на неодушевленные предметы.

Право человека на животное меняло свой характер исторически: границы этого права сужались и продолжают сужаться. То есть можно говорить о тенденции к минимизации прав человека на считающееся его собственностью животное, а точнее - о тенденции к исчезновению этого права. Действительно, если человек может создавать вещи для своего пользования, т. е. быть их творцом и хозяином, то, когда речь идет о животных (и о других живых существах - растениях), человек не выступает в роли творца. Животные создают себя сами. Они существуют независимо от человека; все, что человек может сделать - это изменить природу животного (так же, как и природу другого человека), убить животное; но создать животное он так и не может. Осуществляя свое право владеть животными, право хозяина, человек узурпирует это право, совершенно так же, как он делал, превращая людей в рабов.

Человек лишил возможности некоторых животных жить независимо в природе, но может ли он считать себя властелином этих животных, у которых есть разум, воля, чувства и желания? Право владельца - это не моральное право, это опять-таки право сильного, к которому прибегает человек в своих отношениях с животными. Может ли человек считать собственностью своего ребенка, хотя ребенок и был долго зависим от него? Игнорировать желания ребенка, считать себя в праве распоряжаться его жизнью? Аналогия между отношениями человека и животного, живущего рядом с ним, и отношениями взрослого-тирана и ребенка, очевидна.¹¹

¹¹ Гусев М.В. К обсуждению вопроса об антропоцентризме и биоцентризме // Вест. Моск. ун-та. Сер. 16 (Биология) 1991, № 1, с.

В отношении домашнего животного у его "владельца" имеется долг еще в большей степени, чем долг человечества в целом перед миром живого в целом. Это объясняется тем, что владелец взял на себя добровольную заботу о животном, позволил животному привязаться к нему и почувствовать его дом своим домом. На человеке лежит двойная ответственность - за индивидуального животного, судьба которого ему вручена, и ответственность как представителя человечества перед представителем мира животных. Кроме того, человек при этом участвует во все продолжающемся процессе отчуждения домашних животных от дикой природы и увеличения их зависимости от человека, в процессе, который их делает беспомощными, не умеющими жить без поддержки человека и, более того, зависимыми от него психологически - собака, в особенности, испытывает потребность привязаться к человеку; без этого она ощущает ущербность своей жизни.

Человек поступает глубоко неэтично, если он приобретает животное из-за минутного настроения или в качестве игрушки для ребенка и, тем более, когда использует животное в качестве подарка. Животное поселяется в семье до конца своей жизни, для него смена хозяина - тяжелая травма. Отвечает за животное не ребенок, а взрослые в семье. Сама постановка вопроса, когда живое существо приобретается для развлечения кого бы то ни было, - неэтична. Дарение животных - наихудший вид обращения с животным. Его дарят как вещь, которая может оказаться не нужна (или не отвечать вкусам нового владельца) и, как вещь, оно может быть выброшено.¹⁶

2.5. Проблемы эвтаназии животных

Термин «эвтаназия» впервые употреблённый в 16 веке английским философом Френсисом Бекконом, он означает лёгкий уход из жизни и до Второй мировой войны идея эвтаназии была довольно популярна в медицинских кругах в ряде европейских стран. Однако политика немецких национал-социалистов, обозначенная как «расовая гигиена», серьёзно дискредитировала идею эвтаназии.⁹

Сегодня в некоторых странах (Бельгия, США, Нидерланды) в различном виде эвтаназия разрешена, однако широкого распространения она не получает. В частности в России, эвтаназия запрещена законом и квалифицируется как умышленное убийство. Каждое государство делает выбор, руководствуясь какими-то своими политическими, этическими или иными принципами. Но как бы государство не поступило, в умах людей

¹⁶ Павлова Т.Н. Биозтика в высшей школе. Учебное пособие. Москва. Государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии. 1997.- 148с.

⁹ Гоглова О.О., Богомолов А.Ф. Биозтика. Уч. пособие для студентов медиц. и фармацевт. вузов. – Иваново, 2004. – 88с.

вопрос по разрешению или запрете эвтаназии будет вечен. А как насчет эвтаназии животных, наших верных спутников жизни? Скорее всего, тот, для кого эвтаназия для людей - табу, будет и против эвтаназии для животных. Однако с законодательной точки зрения эвтаназия для животных уже не является преступлением. Более того, в животноводстве иногда это вынужденная мера, когда больное поголовье скота приходится усыпить, чтобы не распространить эпидемию. В таких промышленных масштабах термин «эвтаназия» заменяют на другой - «вынужденный убой». Так же можно вспомнить и русскую армию – там раненую или больную лошадь убивали, чтоб не мучилась. Кто-то возразит, что это не гуманно? Но когда дело касается длительной агонии, особенно когда нет возможности её смягчить, эвтаназия является, пожалуй, единственным гуманным способом лишить её страданий.¹⁶

Эвтаназия для животных, как и для людей, применима только в самых тяжелых случаях. Врач, который обследует животное, не может сказать владельцу: делать или не делать эвтаназию. Это может решить только сам владелец. Врач в данном случае выступает как стороннее лицо, которое может сделать прогноз относительно характера течения болезни.

Очень часто хозяева тяжело больных животных не могут решиться на этот шаг. Конечно, потому, что чисто психологически решиться отнять чью-то жизнь, пусть и чужими руками, нормальному человеку крайне тяжело. К этому прибавляется естественное нежелание лишаться любимого друга, а иногда и страх перед самой процедурой, боязнь, что уход из жизни будет болезненным и доставит животному дополнительные страдания.⁷

Больной человек сам может решить, что не хочет больше продолжать свое существование. Принимать же решение жить или умереть больному животному – всегда ответственность хозяина. И никто не может и не должен влиять на это решение, каким бы трудным оно ни было. Но общим критерием можно считать, во-первых, безболезненность жизни (то есть, животное не мучается от постоянных болей), а во-вторых, «качество жизни». Второй критерий, конечно, тоже крайне субъективный. Качество жизни можно считать удовлетворительным, если животное не отказывается от еды, несмотря на тяжесть состояния, выходит общаться с хозяевами, узнает их, проявляет другой интерес к жизни, например, собака просится на улицу. В этом случае, естественно, не может быть и речи об

¹⁶ Павлова Т.Н. Биоэтика в высшей школе. Учебное пособие. Москва. Государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии. 1997.- 148с.

⁷ Введение в биоэтику. Учебное пособие. - М.: Прогресс – Традиция, 1998. – 384с.

эвтаназии, даже если животному приходится переносить тяжелые процедуры для поддержания жизни. А вот если у собаки или кошки интерес к окружающему явно утерян, животное все время лежит, слабо реагирует на внешние раздражители, игнорирует естественные потребности организма, включая отказ от пищи, и при этом испытывает боль – это повод для того, чтобы задуматься о том, стоит ли продлевать такое существование.¹³

¹³ Копаладзе Р.А. Методы эвтаназии животных – этика, эстетика, безопасность персонала. //Успехи физиол. наук, 2000, т.31, №3, с.79-90.

Заключение

Ветеринарные знания имеют тысячелетнюю историю. Ветеринария как самостоятельная наука сформировалась в половине XIX века, а до этого момента ветеринарная медицина развивалась параллельно с медициной. Историческая наука определяет 3 основных этапа развития ветеринарии:

- 1) примитивная ветеринария;
- 2) народная ветеринария;
- 3) профессиональная ветеринария.

Анализ развития ветеринарии показывает, что ветеринарная наука и практическая деятельность специалистов этой области развивалась в тесной связи и зависимости от всей цивилизации и формирования знаний в сфере естественных наук.

Философские проблемы ветеринарии касаются главным образом особенностей взаимоотношений двух систем – людей и животных. История взаимоотношений человека и животных показывает, что привычные формы отношения к животным, традиции в этой области никогда не были чем-то постоянным. Более того, они далеко не всегда оправданы. Многие из них не выдерживали критики с точки зрения этики и были осуждены в последующие эпохи. История развития отношений человек-животное дает урок того, что привычные ориентиры могут оказаться ошибочными, что в вопросах нравственности и гуманности следует опираться на принцип справедливости, на чувство милосердия.

Список литературы

1. Апрышко, П.П. Введение в философию / П.П. Апрышко, А.П. Поялков. — М.: Республика, 2012. — 656 с.
2. Батурин, В.К. Философия науки: Учебное пособие / В.К. Батурин. — М.: ЮНИТИ, 2015. — 303 с.
3. Бессонов, Б.Н. История и философия науки: Учебное пособие для магистров / Б.Н. Бессонов. — Люберцы: Юрайт, 2016. — 394 с.
4. Бордак, С. Н. Курс лекций по теории философии: учебно–методическое пособие / С. Н. Бордак. – Гомель: ГомГМУ, 2013. – 108 с.
5. Борзенков, В.Г. История и философия науки. В 4 кн. Кн. 1: Общие вопросы / В.Г. Борзенков. — М.: Моск.университета, 2012. — 264 с.
6. Вальяно, М. В. История и философия науки: учебное пособие / М. В. Вальяно. – Москва: Альфа–М: Инфра–М, 2012. – 207 с.
7. Введение в биоэтику. Учебное пособие. - М.: Прогресс – Традиция, 1998. – 384с.
8. Вечканов, В.Э. История и философия науки: Учебное пособие / В.Э. Вечканов. — М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2013. — 256 с.
9. Гоглова О.О., Богомоллов А.Ф. Биоэтика. Уч. пособие для студентов медиц. и фармацевт. вузов. – Иваново, 2004. – 88с.
10. Горелов, А.А. Философия: конспект лекций: учебное пособие / А. А. Горелов. – Москва: КноРус, 2013. – 173 с.
11. Гусев М.В. К обсуждению вопроса об антропоцентризме и биоцентризме // Вест. Моск. ун-та. Сер. 16 (Биология) 1991, № 1, с. 3-6
12. Думка Н.С. Элементы ветеринарных познаний у скифов / Н.С. Думка. – Ветеринария №1, 1956. – С. 26.
13. Копаладзе Р.А. Методы животных – этика, эстетика, безопасность персонала. //Успехи физиол. наук, 2000, т.31, №3, с.79-90.
14. Минеева, Т.Н. История ветеринарии / Т.Н. Минеева. - М.: Лань, 2005. – 234 с.
15. Никитин, И.Н. История ветеринарии / И.Н. Никитин. - М.: КолосС, 2006. – 256 с.
16. Павлова Т.Н. Биоэтика в высшей школе. Учебное пособие. Москва. Государ. академия ветерин. медицины и биотехнологии. 1997.- 148с.
17. Старостин, А.М. Философия науки: Учебное пособие / А.М. Старостин и др. — М.: Дашков и К, 2016. — 368 с.

18. Степин, В.С. История и философия науки / В.С. Степин. — М.: Академический проект, 2014. — 424 с.
19. Философия науки: Словарь основных терминов. — М.: Академический Проект, 2004. — 320 с.
20. Философия: Учебник/Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Гардарики, 2005 — 828с.