

РЕЦЕНЗИЯ
на реферат для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии
науки на тему на тему: «Современные концепции теории
национальной безопасности государств»
аспиранта кафедры политологии и международных отношений
Кондратьева Владислава Владимировича

Реферат, представленный на рецензию, выполнен по достаточной актуальной теме, так как проблемы безопасности занимают одно из ведущих мест в современных исследованиях в области международных отношений.

Реферат выполнен в соответствии с утвержденной кафедрой темой научно-квалификационной работы аспиранта. Структура реферата логически обоснована, соответствует необходимым требованиям, содержит введение, две главы, заключение и список литературы из 29 источников.

Во введении автором определена актуальность темы, цель и задачи исследования, указана связь избранной темы с научной специальностью автора. В основном содержании работы представлено самостоятельно выполненное исследование по проблеме, заявленной в названии реферата, изучены генезис и эволюция идей о безопасности, как ключевой категории теории национальной безопасности, даётся обзор литературы и взглядов относительно современных концепций теории национальной безопасности, принятых в зарубежных и российских научных кругах.

Главы реферата по своему содержанию соответствуют представленной цели и задачам. Выводы в заключении достаточно аргументированы. Работа опирается на широкий круг источников. Автор продемонстрировал знание специфики направления своего диссертационного исследования. Реферат написан хорошим литературным и научным языком, изложение материала характеризуется логичностью, доказательностью, ясностью.

Реферат выполнен в соответствии с предъявляемыми требованиями и может быть оценён положительно.

Заведующий кафедрой международных
отношений и политологии АГУ,
доктор политических наук, профессор

R.X.Усманов

Рецензия
на реферат В. В. Кондратьева «Современные концепции теории
национальной безопасности государств»
для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки

Актуальность темы реферата аспиранта В.В. Кондратьева не вызывает сомнений, особенно с учетом современной международной обстановки. Реферат подготовлен в соответствии с планом, в котором есть введение, 2 главы/раздела, заключение, список использованной литературы (29 источников). По плану есть замечания, о чем отдельно скажем ниже. Во введении вполне грамотно определены цель, задачи, объект, предмет и методы исследования.

Тема реферата достаточно обстоятельно раскрыта в содержании двух глав/разделов. Материал соответствует цели и задачам, изложен хорошим научным и литературным языком. Аспирант В.В. Кондратьев показал определенные способности и навыки научно-исследовательской работы. В заключении выделены ряд этапов становления теории национальной безопасности, что, по сути, представляет выводы по данной теме.

В то же время, на наш взгляд, есть смысл высказать некоторые замечания, которые касаются не содержательной стороны реферата, представленного на рецензию, а изложения плана и списка литературы.

Замечания:

- 1) в плане четко не обозначено, написан он по главам или по разделам;
- 2) если предположить, что по главам, то а) в тексте раздела I выделено что-то в виде параграфа относительно развития взглядов на понятие безопасности в России (с.8-12); б) в тексте главы II также выделено что-то в виде параграфа о современных концепциях теории национальной безопасности в России (с. 22-27). В обоих случаях это можно и даже нужно было обозначить в плане;
- 3) раздел II имеет такое же название, как и тема реферата. Этого, строго говоря, делать нельзя.
- 4) в списке литературы не указаны статьи Д.И. Полывянного, на которую сделана ссылка в тексте (введение - с. 3) и А.В. Девяткова (с. 18). Это просто невнимательность или небрежность автора, но тем не менее...

Несмотря на высказанные замечания, которые, не снижают общего хорошего впечатления от содержания выполненной работы, реферат аспиранта В.В. Кондратьева заслуживает положительной оценки.

Рецензент.....  Л.Я. Подвойский, кфн, доцент