

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Астраханский государственный университет»  
(Астраханский государственный университет)

*кафедра философии*

**РЕФЕРАТ**

**для сдачи кандидатского экзамена  
по истории и философии науки**

**на тему: «Философско-педагогические проблемы  
профессионального роста личности  
в постиндустриальную эпоху»**

**Выполнила:** Ескайырова Гульфия Сабитовна  
*Аспирант 1 курса*

*Кафедры педагогики непрерывного профессионального образования*

Астрахань – 2021год

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1 ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО.....</b>	<b>6</b>
<b>ГЛАВА 2 ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ.....</b>	<b>9</b>
ГЛАВА 2.1 СМЕНА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПАРАДИГМ.....	11
ГЛАВА 2.2 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАНИИ.....	12
ГЛАВА 2.3 ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.....	17
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>29</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>31</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Продвигает ли современная система российского образования философию и существует ли философия в ее рамках? Несомненно. Однако это не та философия, которая воспринимается только как «любовь к мудрости». Это философия, которая продвигает общую идеологию образования и определяет место человека в ней. Философия затрагивает всех; это не привилегия отдельного человека. Здесь мы говорим о философии, направленной на улучшение таких процессов, как развитие личности, образование и социализация человека в современной реальности. Философия воспринимается как наука, объединяющая образовательные и поведенческие функции профессиональных, политических, этических, эстетических и юридических типов личностного развития и реализации, как раздел философии, рассматривающий проблемы образования. В данной статье делается попытка определить проблемы в рамках философского подхода, направленного на изучение сущности противоречий, изменений, реформ и т. д. Образовательного сообщества не только в России, но и во всем мире.

Философия образования, ассимилирующая все эти знания в их наиболее обобщенном, концептуальном виде, представляет собой, по существу, научно обоснованную и общественно признанную научную парадигму, означающую «признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу».

Следует согласиться с мыслью М. Романенко, что обобщающе-рефлексивная и проектно-направляющая функции философии образования по отношению к развитию образовательной системы проявляются в том, что она создает ее парадигму - содержательно и формально интегрированную совокупность наиболее общих системообразующих идей и принципов, которые определяют теоретико-методологические и мировоззренческие основы образовательной практики и педагогической теории. Философско-образовательная парадигма является квинтэссенцией философско-образовательного знания, именно на этом уровне достигается его целостность и взаимообусловленность отдельных направлений и структурных компонентов, а также кристаллизующаяся социокультурная функциональность данной сферы знаний. С содержательной стороны философско-образовательная парадигма основывается на обобщении основных подходов к решению своего проблемного поля во всех его аспектах, за исключением внутренних проблем гносеологического характера. Таким образом, философско-образовательная парадигма в

концентрированном виде отображает социальную значимость философии образования для функционирования и развития системы

образования, и в более широком плане - как аспекту социокультурной жизни общества.

Современная парадигма образования находит свои концептуальные принципы в неклассических подходах, которые воплощают нерациональные, а точнее не ограниченные рациональным методом познания и включают в себя эмоциональную, психологическую, подсознательную и чувственную сферы человеческого сознания, порождая ассоциативные, интуитивные, интегративные и интерактивные формы проживания, а не знания истины.

Сегодня мы имеем основания говорить о постнеклассической парадигме образования, которая, с одной стороны, возобновляет классический подход к системным знаниям, а с другой - объединит его с принципиально новыми мировоззренческими тенденциями, которые отражают как принципы новой неклассической научной парадигмы, так и в социальные модусы современного человечества.

Европа вступает в новую эпоху, которая получила название «Век знаний». Тот факт, что знаниям и образованности граждан придается столь большое значение, свидетельствует о пересмотре традиционных представлений об обучении, трудовой деятельности и жизни в целом и о выдвигании на первый план обучения в течение всей жизни как условия успешного перехода к экономике и обществу, основанным на знаниях.

Общество, в котором всем категориям граждан предоставляются условия для обучения, отвечающего их запросам и интересам, превращается в обучающееся общество. В таком обществе ответственность за обучение разделена между государством, работодателями, работниками и гражданами.

Следует особо подчеркнуть, что специфика современного развития выдвигает на первый план понятие обучения, подчеркивая тем самым роль и ответственность граждан за собственное совершенствование. Развитие образования и обучения в обществе, основанном на знаниях, предполагает смену самой парадигмы обучения, ставя в центр обучающуюся личность и обучение в течение всей жизни. Формальное образование перестает быть процессом трансляции знаний - акцент перемещается на умение учиться всеми и каждым и на самостоятельное освоение знаний. Важность знания фактов уменьшается и уступает место необходимости доступа к информации, овладению умением поиска и интерпретации информации и превращения ее в новое знание.

## **Постановка проблемы**

Философия образования на сегодняшний день формируется как базисная теоретическая основа трансформационных процессов в сфере образования в постиндустриальном обществе. Она отображает социальную значимость философии для функционирования и развития системы образования как элемента социокультурной жизни современного общества. Важнейшим направлением исследований современной философии образования выступает поиск современной философско-образовательной парадигмы как постнеклассической парадигмы образования., основывающейся на субъектно-субъектных., креативно-интеграционных и синергетических подходах к образовательному процессу., восприятию и воплощению знаний в соответствии с инновационными потребностями современности.

**Степень разработанности проблемы.** Разработка проблем философии образования берет свое начало в идеях Просвещения., оказавших существенное влияние на творчество Я.Коменского, Песталоцци, Гербарта, развиваясь в идеях, Фихте и Гегеля. Структурализация научного знания нашла форму транслирования его в учебных процессах., приведя ориентацию образования к самопознанию., с акцентом на самоформирование личности. Современные подходы в философии образования исходят из проблемы кризиса классической системы образования. В трудах современных исследователей Гершунского., Тхагапсоева., Романенко., Тягло., Розова., Гусинского., Турчаниновой., Воропай., Клепко и ряда других поднимаются вопросы предмета философии образования., ее парадигмальных оснований. роли и места философского знания как базисной основы образовательных процессов в постиндустриальном обществе.

**Цель исследования** состоит в рассмотрении философской парадигмы современного образования в его постнеклассически., формах как основы социокультурной модернизации постиндустриального общества, изложение основного материала, философия образования., ассимилирующая все эти знания в их наиболее обобщенном. концептуальном вид, представляет собой, по существу научно обоснованную и общественно признанную науч парадигму, означающую ,признанные всеми научные достижения., которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений научному сообществу.

**Задачи:** Ознакомление с теоретическим материалом по данной проблеме;

Определить перспективы и философско-педагогические проблемы профессионального роста личности в постиндустриальном обществе;

Обобщение теоретического материала, сравнение и описание данных исследования. отбор и анализ историко-педагогической, философской, исторической литературы по проблеме;

## ГЛАВА1. ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВО

Постиндустриальное общество - общество, в экономике которого преобладает инновационный сектор экономики с высокопроизводительной промышленностью, индустрией знаний, с высокой долей в ВВП высококачественных и инновационных услуг. И с конкуренцией во всех видах экономической и иной деятельности.

В постиндустриальном обществе эффективная инновационная промышленность насыщает потребности всех экономических агентов, потребителей и населения, постепенно снижая темпы своего роста и наращивая качественные, инновационные изменения.

Научные разработки становятся главной движущей силой экономики базой индустрии знаний. Наиболее ценными качествами являются уровень образования, профессионализм, обучаемость и творческий подход работника.

Главным интенсивным фактором развития постиндустриального общества является человеческий капитал - профессионалы, высокообразованные люди, наука и знания во всех видах экономической инновационной деятельности.

Термин «постиндустриальная экономика» по существу синоним термина «инновационная экономика».

Основоположителем концепции постиндустриального общества по праву считается выдающийся американский социолог Д. Белл. В книге «Грядущее постиндустриальное общество» (1973) он впервые проанализировал основные тенденции в изменении отношений секторов общественного производства, становлении экономики услуг, формировании научного знания как самостоятельного элемента производственных сил. Общество уже обеспечено продовольствием и товарами, и на первый план выдвигаются различные услуги, в основном связанные с накоплением и распространением знаний.

Главные отличительные черты постиндустриального общества от индустриального - очень высокая производительность труда, высокое качество жизни, преобладающий сектор инновационной экономики с высокими технологиями. И высокая стоимость и производительность высококачественного национального человеческого капитала, генерирующего избыток инноваций, вызывающих конкуренцию между собой»

Сущность постиндустриального общества заключается в росте качества жизни населения и развитии инновационной экономики, включая индустрию знаний.

Концепция развития постиндустриального общества сводится к приоритетности

инвестиций в человеческий капитал, повышению его качества, включая качество жизни, к повышению качества и конкурентоспособности инновационной экономики.

Высокая производительность труда, эффективность инновационной системы, человеческого капитала и всей экономики, систем управления, высокая конкуренция во всех видах деятельности насыщают рынки промышленной продукцией, удовлетворяют спрос потребителей всех типов и видов, включая экономических агентов и население.

Насыщение рынков промышленной продукцией и товарами приводит к снижению темпа прироста общих объёмов промышленного производства и к снижению доли промышленности в ВВП по сравнению с долей сферы услуг.

Само же по себе снижение доли промышленности в ВВП не является главным признаком постиндустриальной экономики<sup>1</sup>.

Относительное преобладание доли услуг над промышленным производством не означает снижение объёмов производства. Просто эти объёмы в постиндустриальном обществе увеличиваются медленнее из-за удовлетворения спроса на них, чем растут объёмы оказанных услуг.

В основе концепции постиндустриального общества лежит разделение всего общественного развития на три этапа:

Аграрное (доиндустриальное) - определяющей являлась сельскохозяйственная сфера, главные структуры - церковь, армия.

Индустриальное - определяющей являлась промышленность, главные структуры - корпорация, фирма.

Постиндустриальное - определяющим являются теоретические знания, главная структура - университет, как место их производства и накопления.

Причины появления постиндустриальной экономики.

Следует отметить, что среди исследователей нет единой точки зрения на причины появления постиндустриального общества.

Разработчики постиндустриальной теории указывают следующие причины:

Усовершенствование технологий, механизация и автоматизация производства позволяют уменьшить долю людей, непосредственно занятых в материальном производстве.

Современная экономика достигла такого качества, когда большинство работников должны иметь относительно высокий образовательный уровень.

Благосостояние значительной части населения поднялось настолько, что

---

<sup>1</sup> А.М. Новиков «Постиндустриальное образование» Издание 2-е, Москва: Издательств/ 2011

интеллектуальный рост и совершенствование творческих способностей заняли важное место в ценностной шкале общества.

Люди, основные материальные потребности которых удовлетворены, занятые интеллектуальным трудом, предъявляют повышенный спрос на услуги.

Повышение доли квалифицированного труда приводит к тому, что основным «средством производства» становится квалификация работников. Это меняет структуру общества, а собственность на материальные «средства производства» утрачивает своё былое значение.<sup>2</sup>

Превалирование знаний над капиталом.

На первых этапах индустриального общества, имея капитал, практически всегда можно было организовать массовое производство какого-либо товара и занять соответствующую нишу на рынке. С развитием конкуренции, особенно международной, размер капитала не гарантирует защиту от провала и банкротства. Для успеха обязательно нужна инновация. Капитал не может автоматически обеспечить появление ноу-хау, необходимых для экономического успеха. И наоборот, в постиндустриальных секторах экономики наличие ноу-хау позволяет легко привлечь необходимый капитал даже без наличия собственного. Например, нынешняя IT-индустрия развилась из мелких фирм, не имеющих существенных финансовых ресурсов, но быстро привлёкших их со стороны. Причём даже мощная корпорация IBM не смогла удержать лидерство, несмотря на сильную финансовую базу.

Стоимость корпораций в постиндустриальном обществе обусловлена, главным образом, нематериальными активами - ноу-хау, квалификацией работников, эффективностью бизнес-структуры и т. д. Например, капитализация фирмы Microsoft соответствует капитализации крупнейших добывающих компаний.

Социальная структура.

Важная черта постиндустриального общества - усиление роли и значения человеческого фактора. Меняется структура трудовых ресурсов: уменьшается доля физического и растёт доля умственного высококвалифицированного и творческого труда. Увеличиваются затраты на подготовку рабочей силы: расходы на обучение и образование, повышение квалификации и переквалификации работников.

По данным ведущего российского специалиста по постиндустриальному обществу В. Л. Иноземцева, в «экономике знаний» в США занято около 70 % всей рабочей силы.

«Класс профессионалов».

---

<sup>2</sup> А.Н. Лащенко. *Аналитика постиндустриального общества*/ 2006



Ряд исследователей характеризуют постиндустриальное общество, как «общество профессионалов», где основным классом является «класс интеллектуалов», а власть принадлежит меритократии - интеллектуальной элите. Как писал основоположник постиндустриализма Д. Белл, «постиндустриальное общество... предполагает возникновение интеллектуального класса, представители которого на политическом уровне выступают в качестве консультантов, экспертов или технократов». При этом уже сейчас отчетливо проявляются тенденции «имущественного расслоения по признаку образования».

По мнению известного экономиста П. Друкера, «„работники знания“ не станут большинством в „обществе знания“, но ... они уже стали его лидирующим классом»<sup>3</sup>.

## ГЛАВА 2. ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПЕРЕХОДА К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ

Исследования современных ученых убедительно доказывают, что человечество переходит в совершенно новую эпоху своего существования — постиндустриальную эпоху. Происходящие в связи с этим изменения касаются всех сторон общественного развития и в том числе образования. Система образования относится к числу важнейших социальных институтов и по своему значению, объему и содержанию играет важнейшую, решающую роль в жизни общества. В связи с этим перед системой образования во всем мире, в том числе российском образовании, остро стоит проблема ее совершенствования в соответствии с требованиями постиндустриального общества. Несмотря на то, что в последнее время очень много внимания уделяется модернизации российского образования, оно все еще остается не адекватным вызову времени, так как во многом сохраняет старые традиции. Сама идея постиндустриального общества была выдвинута американским социологом Д. Беллом в 60-е годы прошлого столетия. Д. Белл утверждал, что происходящие в середине XX века изменения в социальной структуре свидетельствуют о превращении индустриального общества в постиндустриальное, которое и должно стать определяющей социальной формой XXI века<sup>4</sup>. В основе концепции постиндустриального общества лежит разделение всего общественного развития на три этапа: • доиндустриальное — определяющей являлась сельскохозяйственная сфера, главные структуры — церковь, армия; • индустриальное —

---

<sup>3</sup> Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура/ 2000

<sup>4</sup> Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. М., Академия, / 1999

определяющей являлась промышленность, главные структуры — корпорация, фирма; • постиндустриальное — определяющим являются теоретические знания, главная структура — университет как место их производства и накопления. Разработчики теории постиндустриального общества выделяют следующие его характерные особенности: вития интереса к изучению иностранного языка, деятельность которых характеризуется и высокими показателями. На третьем этапе (творческий уровень) продолжается усложнение деятельности студента на занятии. Идет обучение творчеству, возрастает стремление студентов общаться на иностранном языке, свободно вести диалог. С помощью таких методов обучения, как поисковая беседа, проблемное изложение, исследовательский метод и другие, преподаватель имеет возможность содействовать активной позиции студентов и создает ситуации, побуждающие их к переосмыслению своей роли в обучении. Такая организация учебно-познавательной учебно-познавательной деятель- деятель деятельности студентов всемерно способствует активизации их мыслительной деятельности. На основе анализа психолого-педагогической литературы по проблеме были определены следующие критерии оценки эффективности развития данного качества: мотивационный, организационный, деятельностный, контрольный, когнитивный. Анализ данных показал, что по всем критериям в процессе развития готовности к самоуправлению познавательной деятельностью наблюдалась положительная динамика: в экспериментальных группах изменения показателей составили 15...25%, в контрольных — 5...10%. Статистическая обработка полученных результатов по методу Стьюдента показала достоверность экспериментальных данных<sup>5</sup>.

- усовершенствование технологий, механизация и автоматизация производства позволяют уменьшить долю людей, непосредственно занятых в материальном производстве;
- современная экономика достигает такого качества, когда большинство работников имеют относительно высокий образовательный уровень;
- благосостояние значительной части населения поднимается настолько, что интеллектуальный рост и совершенствование творческих способностей занимают важное место в ценностной шкале общества;
- люди, основные материальные потребности которых удовлетворены, предъявляют повышенный спрос на услуги и т. д.. Согласно Д. Беллу, «осью» постиндустриального общества является научное знание. «Конечно, знание необходимо для функционирования

---

<sup>5</sup> В.Иноземцев. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. Введение. М.: Логос, 2000

любого общества. Но особенной чертой постиндустриального общества является характер знания. Важнейшее значение для организации процессов принятия решений и направления изменений приобретает теоретическое знание, предполагающее первенство теории над эмпиризмом. Любое современное общество живет за счет инноваций и социального контроля за изменениями, оно пытается предвидеть будущее и осуществлять планирование. Именно изменение в осознании природы инноваций делает решающим теоретическое знание».

## ГЛАВА 2.1 СМЕНА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПАРАДИГМ

В современном образовании на смену формально-знаниевой пришла современная личностно-деятельностная парадигма, в основе которой лежит компетентностный подход. С этой точки зрения главная задача состоит не в том, чтобы передать обучающемуся сумму знаний, а в том, чтобы содействовать ему в овладении способами деятельности, позволяющими действовать с ориентацией на позицию другого человека, социума, предметной области.

Сегодня востребован выпускник, не только владеющий знаниями, но и способный осваивать основы знаний и использовать их для самореализации.

Акцентируем внимание на наиболее значимых положениях:

Ценности - учение для самореализации человека в жизни. Провозглашена новая цель образования - направленность учения на овладение основами человеческой культуры и компетенциями (учебными, социальными, гражданскими профессиональными и т.д.); учение в течение всей жизни<sup>6</sup>.

Позиции участников учебного процесса определены как взаимное партнерство.

Динамичная структура учебных дисциплин; динамичные формы организации учебного процесса.

Учебная книга дополняется мощнейшими ресурсами информационно-телекоммуникационных систем и СМИ. Контроль и оценка осуществляются при смещении акцента на самоконтроль и самооценку обучающихся.

Сложность реализации более чем очевидна, так как речь идет о смене старых типов политической культуры новыми, а происходит это постепенно, «путем постепенного замещения одних ценностей и ориентаций другими».

Парадигма личностно-развивающего профессионального образования утверждается в нашей стране с середины 1990-х гг. Это особый вид образования, основывающийся на

---

<sup>6</sup> Иноземцев В.Л. Наука, личность и общество в постиндустриальной действительности /1999

организации взаимодействия учащихся и педагогов, при которой созданы оптимальные условия для развития у субъектов обучения способности к самообразованию, самоопределению, самостоятельности и самоактуализации. Главным смыслом и ценностью образования провозглашается профессиональное развитие личности обучаемого.

## ГЛАВА 2.2 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ РОСТ ПЕДАГОГА В ОБРАЗОВАНИИ

Проблема профессионального становления личности является отражением более общей проблемы соотношения личности и профессии в целом. Существуют две основные парадигмы этого взаимодействия. Первая заключается в отрицании влияния профессии на личность. Сторонники этого подхода исходят из традиционного, идущего от древнегреческой идеалистической философии тезиса об изначальной "профессиональности" человека. Это означает, что, выбрав профессию, личность не изменяется на протяжении всего времени осуществления трудовых функций.

В частности, американский исследователь Т. Парсонс считал, что для правильного выбора профессии индивиду необходимо иметь ясное представление о себе и своих способностях. Помимо этого индивид должен знать о требованиях, предъявляемых к нему профессией и возможностях реализации поставленных целей. Заканчивается этап выбора установлением соответствия между требованиями профессии и способностями личности. Такой подход демонстрировал слишком упрощенный взгляд на личность и профессию. Трудовая деятельность личности, при этом, понималась как механическая сумма заданий и трудовых функций<sup>7</sup>.

Вторая парадигма взаимодействия профессии и личности характерна для большинства зарубежных исследователей и является общепринятой в отечественной психологии. Она заключается в признании факта влияния профессии на личность и изменение личности в ходе профессионального развития. Процесс формирования личности профессионала получил в отечественной психологии название профессионализации.

Профессиональное развитие является неотъемлемой частью профессионализации личности. Начинается оно на стадии освоения профессии и продолжается на последующих этапах. Более того, оно не заканчивается на стадии самостоятельного выполнения деятельности, а продолжается вплоть до полного отхода человека от дел, приобретая специфическую форму и содержание.

---

<sup>7</sup> О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Н.М. Аксёнова «Обучение в течение всей жизни» . - М.: РИО ТК им. Коняева, 2009

Рассмотрим несколько целостных концепций профессионального становления личности. Центральное место в концепции профессионального становления, разрабатываемой Т.В.Кудрявцевым, занимает разработка стадийности процесса профессионального становления. I стадия - возникновение профессиональных намерений. Ее критерием является социально и психологически обоснованный выбор профессии. II стадия - профессиональное обучение. Цель этой стадии репродуктивное усвоение профессиональных знаний, навыков и умений. Психологический критерий - профессиональное самоопределение. III стадия - процесс активного вхождения в профессию. Критерием этой стадии являются достаточно высокие показатели деятельности, определенный уровень развития ПВК и психологический комфорт. Наконец, последняя стадия - полная реализация личности в профессии. Уровень реализации характеризуется не только высокой степенью овладения операционной сферой, но творческим ее выполнением, формированием индивидуального стиля, а также постоянным стремлением к самосовершенствованию.

Большое значение придается в данной концепции кризисным ситуациям, возникающим при переходе от одной стадии к другой. Кризисы эти обусловлены рассогласованием между ожидаемым и достигаемым результатом, ломкой концепции самого себя и построением новой.

Главным недостатком данной концепции является то, что стадии профессионального становления соотнесены с этапами жизненного пути человека и потому ограничены временными рамками. Несмотря на недостатки, данная концепция позволяет наметить перспективы дальнейшего развития изучения процесса профессионализации.

Среди зарубежных концепций профессионального развития остановимся на взглядах Д. Сьюпера. Разработка данной концепции явилась реакцией на недостатки статического подхода к исследованию проблем профессионального развития.

По мысли Д. Сьюпера, выбор профессии является длительным процессом, в результате которого ребенок увеличивает связь с жизнью. Основное внимание должно быть уделено изменению поведения человека в процессе профессионального развития, процесс которого индивидуально своеобразен и неповторим.

В процессе профессионального развития Д. Сьюпер выделяет следующие стадии:

1. Стадия пробуждения (от рождения до 14 лет). Я-концепция развивается благодаря идентификации ребенка со значимыми взрослыми. На первой фазе данной стадии - фазе фантазии (4-10 лет) - профессиональные роли разыгрываются в фантазиях ребенка; в фазе

интересов (11-12 лет) формируются профессионально-значимые предпочтения; в фазе способностей (13-14) лет опробываются индивидуальные способности, появляются представления о профессиональных требованиях и образовании.

2. Стадия исследования (от 15 до 24 лет). Индивид пытается попробовать себя в различных ролях при ориентации на свои индивидуальные возможности. В тентативной фазе (15-17 лет) делается предварительный профессиональный выбор, оцениваются свои собственные возможности; на фазе апробации (20-24 года) ведется поиск поля деятельности в профессиональной жизни. Между этими двумя фазами есть еще одна - фаза перехода (17-20 лет). В этой фазе происходит попытка реализации Я-концепции.

3. Стадия консолидации (25-44 года). Индивид стремится к устойчивому положению в профессиональном плане.

4. В стадии сохранения (36-64 года) профессиональное развитие идет уже без выхода за рамки найденного профессионального поля, что возможно на предыдущей стадии.

5. Стадия спада (с 65 лет) происходит развитие новых ролей: частичное участие в профессиональной жизни, наблюдение за профессиональной деятельностью других.

Наиболее важным достижением представленной концепции является то, что профессиональное развитие понимается как длительный, целостный процесс развития личности.

Следует отметить недостаточно проработанные вопросы в концепции Д.Сьюпера. Он рассматривает процесс профессионального развития как количественное увеличение каких-то параметров, то есть понятие развития подменяется понятием увеличения; качественных различий между стадиями не вводится. И здесь, как и в других концепциях, стадийность профессионального развития соотносится с этапами жизненного пути, то есть как жестко детерминированное возрастными рамками. Не рассматриваются внутренние противоречия, возникающие на каждой стадии, в результате разрешения которых возможен переход на следующую стадию<sup>8</sup>.

Таким образом, профессиональное развитие - довольно сложный процесс, имеющий циклический характер. В ходе профессионального развития человек не только совершенствует свои знания, умения и навыки, развивает профессиональные способности, но может испытывать и отрицательное воздействие этого процесса. Такое воздействие приводит к появлению разного рода деформаций и состояний, снижающих не только профессиональные успехи, но и негативно проявляющихся в "непрофессиональной"

---

<sup>8</sup> Э. Ф. Зеер, *Личностно-развивающие технологии начального профессионального образования* :- М. : Издательский центр «Академия», 2010.

жизни. В этой связи можно говорить о восходящей (прогрессивной) и нисходящей (регрессивной) стадиях профессионального развития.

При частичном регрессе профессионального развития затрагивается какой-то один элемент. Полный регресс означает, что негативные процессы затронули отдельные структуры психологической системы деятельности, приводя их к разрушению, что может снизить эффективность выполнения труда. Признаком негативного влияния профессии на личность является появление самых разных профессиональных деформаций или специфических состояний (например, психического "выгорания").

Слово "деформация" (от лат. искажение) означает изменение физических характеристик тела под воздействием внешней среды. Деформация распространяется на все стороны физической и психологической организации человека, которые изменяются под влиянием профессии. Это влияние носит явно отрицательный характер, что очевидно из примеров, приводимых исследователями (искривление позвоночника, близорукость у конторских служащих и так далее). Профессиональная деформация может привести к затруднениям в повседневной жизни и снижению эффективности труда.

Механизм возникновения профессиональной деформации имеет довольно сложную динамику. Первоначально неблагоприятные условия труда вызывают негативные изменения в профессиональной деятельности в последствии. Затем, по мере повторения трудных ситуаций, эти отрицательные изменения могут накапливаться и приводить к перестройке личности, что далее проявляется в поведении и общении.

Таким образом, профессия может существенным образом менять характер человека, приводя как к положительным, так и отрицательным последствиям. Трудность борьбы с профессиональной деформацией заключается в том, что она, как правило, не осознается работником. Поэтому профессионалам очень важно знать о возможных последствиях этого явления и более объективно относиться к своим недостаткам в процессе взаимодействия с окружающими в повседневной и профессиональной жизни<sup>9</sup>.

Развитие педагогической теории и практики в нашей стране создало научные предпосылки для разработки концепции личностно-развивающего профессионального образования. Выше уже были рассмотрены основные теории и концепции, в которых отчетливо просматривалась личностная компонента. К сожалению, личностно-развивающее профессиональное образование не стало пока предметом научного анализа. Однако его отдельные моменты уже внедряются в практику профессиональной школы.

---

<sup>9</sup> Зимняя И.А. Педагогическая психология. - Ростов н/Д, 1997.

В психологии профессионального образования широко применяются термины «самоактуализация», «самоуправление», «саморазвитие», «собственная активность», что свидетельствует о зарождении личностно-развивающего обучения с направленностью на то, что субъект сам инициирует и организывает процесс своего учения. При этом возрастает гуманистическая ценность самоопределения в обучении.

Таким образом, интеграция в образовательное пространство Европы, переход к рыночной экономике, развитие психолого-педагогических концепций и теорий обучения создали предпосылки становления личностно-развивающего профессионального образования<sup>10</sup>.

Ценностно-смысловым ядром личностно-развивающего образования становится профессиональное развитие обучаемых в процессе организации взаимодействия всех субъектов обучения с учетом их предшествующего опыта, личностных особенностей специфики учебного материала и конкретной учебно-пространственной среды.

Центральным звеном личностно-развивающего профессионального образования является развитие личности в процессе профессионального обучения, освоения профессии и выполнения профессиональной деятельности. На начальных этапах профессионального образования источником профессионального развития является личностное развитие. На последующих стадиях профессионального становления соотношение личностного и профессионального развития приобретает характер динамической неравновесной целостности. На стадии профессионализации профессиональное развитие личности начинает доминировать над личностным и определять его.

Определение сущности личностно-развивающего профессионального образования позволило сформулировать следующие его Концептуальные положения:

личностное и профессиональное развитие обучающегося рассматривается как главная цель, что изменяет место субъекта учения на всех этапах профессионального образовательного процесса. Данное положение предполагает активность обучаемого, который сам творит учение и самого себя, при этом стирается грань между процессами обучения и воспитания. Их различие обнаруживается лишь на уровне содержания и конкретных технологий образования;

---

<sup>10</sup> Сериков В. В. *Личностно ориентированное образование // Педагогика. 1994*



## ГЛАВА 2.3. ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Естественно, переход системы народного образования от индустриального к постиндустриальному типу будет долгим и болезненным. Пока что Минобрнауки РФ примитивно «в лоб» стремится перестроить ее как кальку западной образовательной системы.

Задача - стандартизация и единство на этой базе всего образовательного пространства, как Европы, так и России. Но беда в том, что на самом Западе образовательная общественность также охвачена тревогой по поводу стремительной деградации образовательной сферы. Кризис образования - это не специфическая российская проблема, это мировое явление. Запад также как и мы застрял на постиндустриальном переходе и также топчется на месте, демонстрируя неспособность осуществить этот переход. Поэтому слепое копирование западных образовательных стандартов и образцов - недальновидная политика. Надо не копировать, а исходить из сути происходящего. Тем более с учетом совершенно иного российского менталитета, огромных российских пространств, климатического и другого географического многообразия, многоконфессиональности и многонациональности российского населения <sup>11</sup>.

Перестраивать предстоит очень многое. В том числе, в организационном плане. Здесь мы остановимся лишь на некоторых, ключевых по мнению автора проблемах организации образовательных систем.

Прошедшие с начала преобразований в России годы для системы народного образования характеризуются тем, что она жила и работала в режиме самосохранения как традиционная централизованная унитарная государственная система. Наверное, на том этапе это было оправдано: в условиях коренной ломки и стагнации всей экономики страны система образования должна была сохраняться как государственная бюджетная отрасль. Но сегодня экономика стала сравнительно быстро развиваться. И в условиях рынка перед системой образования встает множество вопросов принципиального характера, которые можно объединить в одну проблему - должна ли она оставаться целиком государственной образовательной системой? Не пора ли уже приступить в определенных рамках к разгосударствлению образовательных учреждений?

Под разгосударствлением понимается уменьшение функций, снижение роли государства в управлении экономическими, социальными и другими объектами при одновременной

---

<sup>11</sup> Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. - М.; Воронеж. 1996.

передаче ряда полномочий государственных органов субъектам, развитию предпринимательства, замены вертикальных связей горизонтальными.

Из мировой практики известно, что любые государственные структуры, в том числе и образовательные, консервативны, малоподвижны. Они приучены получать деньги от государства, не заботясь об эффективности их использования. Ведь при нынешнем так называемом «затратном» финансировании учебных заведений средства зачастую расходуются в первую очередь на сохранение педагогического коллектива, учебно-материальной базы, на коммунальные расходы - т.е. на сохранение учебного заведения как такового. А сколько оно обучит школьников, подготовит специалистов, какого качества будет полученное ими образование, как эти выпускники будут востребованы на рынке труда - эти показатели становятся как бы «вторичными» для государственного учебного заведения.

В настоящее время в целом по России около 50% профессиональной переподготовки безработных осуществляется в учреждениях начального профессионального образования. В том числе всего 20% в государственных профессиональных училищах и лицеях и 30% в негосударственных учебно-курсовых и учебно-производственных комбинатах. Переподготовка безработных осуществляется теперь на конкурсной основе. И конкурсы, по сути дела - конкурентную борьбу - государственные профессиональные училища и лицеи не выдерживают - их контингент «перехватывают» УМК и УПК, которые государством в свое время были «брошены на произвол судьбы», и тех из них, которые смогли выжить и стать полностью самостоятельными, научились работать с меньшими затратами и более качественно<sup>12</sup>.

Теперь рассмотрим вопросы финансирования учебных заведений. До сих пор здесь действует, как и в других бюджетных отраслях, затратная система финансирования - так называемое «финансирование от достигнутого» - в текущем году учебное заведение получает средств из бюджета столько же, сколько получало в прошлом году. Может быть с небольшим увеличением. Но независимо от того, насколько эффективно были потрачены эти средства.

Поэтому остро стоит вопрос о переводе бюджетного финансирования образования на так называемое нормативное финансирование каждого учащегося.

Более того, из мировой практики известно, что бюджетные средства надо давать не производителю услуг - в нашем случае это учебные заведения, а их потребителю - учащемуся. Принцип:

---

<sup>12</sup> Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе / 2000.

«Деньги должны следовать за учеником». Тогда учебные заведения будут заинтересованы в учащемся, будут дорожить им. Таким образом, на повестке дня остро стоит вопрос о ваучерном финансировании образования. Сегодня этот механизм всячески критикуют и учебные заведения, и органы управления образованием. Но мотивы этой критики вполне понятны - они все те же.

Разница между затратным и нормативным финансированием принципиальная.

Рассмотрим следующие простые схемы. Сейчас государственный аппарат собирает средства в виде налогов со всех экономических субъектов: предприятий, фирм, учреждений, а также со всех трудящихся, которые платят налоги. Часть этих средств государство направляет на финансирование государственных учебных заведений: как бы на их сохранение, поддержание, что по сути и является основной целью финансирования. А должно быть, очевидно, иначе: государственный аппарат деньги налогоплательщика должен направлять учащемуся. А учащийся по своему выбору отдает их тому или иному образовательному учреждению - государственному или негосударственному - без разницы. В этом случае профессиональные учебные заведения перестают быть целью бюджетного финансирования, а становятся средствами профессионального образования. Как правило, когда говорят о разгосударствлении тех или иных структур, подразумевается в первую очередь изменение собственника. Государственные, муниципальные учебные заведения целесообразно оставить в прежних формах собственности - либо федеральных, либо региональных, либо муниципальных. Или пойти по пути создания государственных концернов по типу сложившихся в некоторых регионах учебно-производственных объединений учреждений начального профессионального образования. Или же использовать чрезвычайно остроумную английскую модель: в Англии собственником учебного заведения является само учебное заведение (обезличено). И таким образом никто: ни директор, ни педагогический коллектив, ни чиновные структуры, ни сторонние юридические и физические лица никак не могут изменить эту форму собственности.

Главная же задача разгосударствления учреждений образования в другом: чтобы они из пассивных получателей бюджетных средств выросли в активных субъектов на рынке образовательных услуг, развили образовательное предпринимательство, самостоятельно выбрали горизонтальные связи с государственными и негосударственными структурами, многочисленными юридическими и физическими лицами и научились самостоятельно зарабатывать деньги, в том числе «государственные», обеспечивая необходимое качество образования.

Другая сторона проблемы связана с экономикой, с производством. Сегодня

производство не может предоставить каждому трудящемуся рабочее место, требующее высшего образования. И в обозримой перспективе не сможет, хотя число таких рабочих мест и растет постоянно. А парадокс заключается в том, что выпускники ВУЗов в большинстве своем не хотят идти работать по рабочим профессиям - будет увеличиваться армия безработных, причем в той ее части, которую наиболее сложно трудоустроить - это лица с высшим образованием, особенно с высшим гуманитарным образованием.<sup>13</sup>

Но если переход ко всеобщему высшему образованию сегодня и в обозримой перспективе невозможен, то возникает другая проблема.

Все дело в принципе социальной справедливости: бесплатным может быть только то, что распространяется на всех членов общества без исключения. Например, медицинское обслуживание. Начальная, основная и полная средняя школа распространяется на всех. Начальное профессиональное образование тоже. Со средним профессиональным образованием уже есть вопросы. И уж высшее образование пока что далеко не для всех. Поэтому оно и должно быть платным.

Это вовсе не означает, что каждый студент должен платить наличными. Возможна система образовательных кредитов, которая частично уже начинает внедряться, к сожалению, крайне медленно. Возможно, в качестве платы за обучение может быть договор об обязательной отработке по полученной специальности в течение нескольких лет по распределению на те участки народного хозяйства и в тех регионах, где не хватает соответствующих специалистов. Или молодой человек отслужил в армии по контракту - получил от государства грант на оплату своего высшего образования. В скором времени, очевидно, фирмы, корпорации начнут оплачивать образование своих работников. Кроме того, для обеспечения народного хозяйства кадрами остродефицитных специальностей, в частности, кадрами для сельского хозяйства, обучение в ВУЗах может оплачиваться администрациями районов, муниципалитетов, регионов по целевым направлениям студентов, а Федеральный центр может выделять региональным, местным администрациям соответствующие субвенции<sup>14</sup>.

Введение платного высшего образования для всех позволит решить очень многие проблемы, в том числе, проблемы коррупции в государственных ВУЗах.

Проблема платного высшего образования вряд ли может быть решена быстро. Это сравнительно отдаленная перспектива. Но уже сегодня невольно возникает вопрос - если профессиональное образование осуществляется на деньги всего общества, на деньги

---

<sup>13</sup> Ощепков, А.Ю. / *Экономический журнал/ ВШЭ, Т/.* 2011

<sup>14</sup> Петров, С.М. *Перспективы формирования системы среднего профессионального образования в России* 2011

налогоплательщиков, то зачем надо готовить на бесплатной основе специалистов по «ненужным» в данный момент, избыточным профессиям?

За последние годы было подготовлено огромное количество юристов, экономистов, менеджеров и т.д., которые не могут теперь найти себе работу. В то же время практически была прекращена подготовка кадров для индустрии, для сельского хозяйства. Сейчас экономика стала возрождаться, нужны кадры - а учреждения профессионального образования их не готовили 10 лет. Наверное, вполне резонно поставить вопрос о том, что бесплатно молодежь может получать специальности лишь по необходимым федерации, регионам, районам и т.п. специальностям. А по всем остальным специальностям, чтобы не нарушать права молодежи на образование, не нарушать принцип свободы выбора профессии, обучение вести на платной основе, или по механизму возвращаемого образовательного кредита.

Это действительно государственный подход - готовить кадры, которые нужны, а не учить тех, кто «лучше знает».

То же самое касается и сравнения возможностей к поступлению в ВУЗ учащихся школ, ПТУ и колледжей. Введение механизма ЕГЭ практически отрезает выпускникам ПТУ и ССУЗов дальнейшее продолжение образования в ВУЗе. В том числе и возможность получения высшего образования в сокращенные сроки за счет широко распространившегося заключения прямых договоров учреждений начального и среднего профессионального образования с ВУЗами.

При этом считается, что лучшими специалистами будут те, кто лучше знает школьную математику, химию и т.п. Такие утверждения могут делать люди, не знающие ни производства, ни экономики, ни самой системы образования. Еще в 80-е годы прошлого века проводились социологические исследования на заводах. Так вот, практически весь линейный руководящий состав предприятий от сменных инженеров и начальников участков до главных инженеров и директоров заводов поголовно состоял из бывших выпускников ПТУ и колледжей, которые впоследствии получали высшее образование по заочной или вечерней форме. Выпускники дневных ВУЗов в цехах, как правило, не задерживались, поскольку они не умели общаться с рабочим коллективом. Выпускники дневных ВУЗов работали, в основном в аппарате заводоуправления - в конструкторском бюро, в плановом отделе и т.п.

Говоря о перераспределении потоков молодежи по ступеням профессионального образования - начального, среднего, высшего, следует иметь в виду, что просто механически увеличив прием в учреждения начального и среднего профессионального

образования и, сократив прием в ВУЗы, вряд ли мы чего-либо добьемся в положительном плане. Дело в том, что в России высшее образование традиционно было престижным. Сейчас появились негосударственные ВУЗы, прием в которые вряд ли директивным путем можно будет ограничить. Молодежь устремится туда. Напрашивается иной механизм.

На сегодняшний день 80% выпускников учреждений начального профессионального образования и около 60% выпускников среднего профессионального образования трудоустраиваются по полученной профессии, специальности. В отличие от выпускников ВУЗов - менее 40%. Причем, основная форма получения высшего образования - дневная, и, таким образом, основная формула получается следующей: «школа-ВУЗ-безработица». Но возможен в перспективе другой подход: резко увеличить прием молодежи в учреждения начального и среднего профессионального образования, при этом создав для их выпускников, работающих на производстве, льготные условия для продолжения образования в профильных ВУЗах по вечерней, заочной, открытой, дистантной и другим формам обучения без отрыва от производства. Тогда, получив и высшее образование, люди будут оставаться работать на производстве.

Что же касается выпускников дневных ВУЗов, пришедших в ВУЗы непосредственно из школы, то в большинстве своем они инфантильны, социально, граждански незрелы и к своей профессии серьезно не относятся, могут легко ее бросить или поменять. Другое дело, что академическая подготовка у них лучше, и дневная форма является, пожалуй, наиболее оптимальной для подготовки научных кадров, конструкторов и т.д. - но не для практической производственной деятельности, имея в виду производство в широком смысле - и материальное производство, и духовное производство.

То же самое - программы среднего профессионального образования в профессиональных лицеях. Они получили довольно широкое распространение во всей России. И это была не прихоть директоров лицеев - в этом была настоятельная необходимость. Особенно, опять же в малых городах и поселках, где из-за исторически сложившихся условий имеется, как правило, всего одно профессиональное учебное заведение - либо ПУ, лицей, либо техникум, колледж. Но населению нужен весь спектр профессиональных образовательных программ.

В странах Европы службы занятости на специальных курсах обучают «белых воротничков» таким рабочим профессиям и, плюс к этому дают определенную предпринимательскую подготовку. В России возможен и этот путь - переподготовка «белых воротничков» на рабочие профессии, в том числе и в первую очередь, в

учреждениях базового профессионального образования - профессиональных училищах, лицеях, техникумах, колледжах. Но в то же время возможен и, думается, более перспективен другой путь - получение рабочей профессии, в том числе, ремесленного профиля в ПУ, лицее, колледже с дальнейшим продолжением образования в ВУЗе. Или с одновременным обучением в ВУЗе<sup>15</sup>.

Учреждения начального и среднего профессионального образования могут здесь проявить инициативу: пригласить студентов дневных ВУЗов на одновременное получение рабочих профессий в ПУ, лицее, техникуме, колледже. Причем, студентов ВУЗов вовсе не обязательно технического профиля: по многочисленным наблюдениям автора как раз сочетание «технической» рабочей профессии или профессии техника с высшим гуманитарным образованием дают наибольшую устойчивость личности на рынке труда, да и, пожалуй, вообще наибольшую устойчивость личности в жизни. Так что и в этом направлении развитие ремесленного образования имеет, очевидно, большие перспективы. Поскольку начальная профессиональная подготовка школьников старшего звена (как правило, в межшкольных учебно- производственных комбинатах) раньше осуществлялась за счет так называемых «базовых предприятий», а подготовка кадров непосредственно на предприятиях осуществлялась целиком за счет отнесения учебных расходов на себестоимость продукции, то в настоящее время эти каналы профессионального обучения в прежних режимах организации, к сожалению, разрушены - предприятия в них пока не заинтересованы. Также разрушены оказавшиеся ненужными отраслевым министерствам и ведомствам отраслевые учебно-курсовые комбинаты, технические школы, институты технического обучения рабочих и другие учебно-производственные структуры, осуществляющие начальную профессиональную подготовку населения.

Хотя начальная профессиональная подготовка - это не полноценное профессиональное образование, но вовсе ее исключать нельзя. Более того, в новых социально-экономических условиях эту сферу следует развивать. Во-первых, для части школьников это хоть какая-то возможность получить квалификацию, а, например, профессиональное обучение в сельской школе всегда составляло существенную конкуренцию бывшим сельским профтехучилищам и сельскохозяйственным техникумам. Поэтому заботы о профессиональном обучении в школе, естественно там, где для этого есть условия, должно было бы, очевидно, взять на себя государство. Во-вторых, производственное

---

<sup>15</sup> Синдяшкина, Е.Н. Вопросы оценки видов социального эффекта при реализации инвестиционных проектов / <http://instituciones.com/investments/1718-investicionnye-proekty.html> . 2015

ученичество на предприятиях, в учебно-курсовых комбинатах и т.д. тоже должно стать заботой государства - в том числе, либо оплачиваться государством (ведь предприятия платят налоги, в состав которых входят средства на образование), либо возмещать предприятиям расходы на обучение персонала в виде налоговых льгот. Последний вариант может быть очень мощным механизмом стимулирования не только начальной профессиональной подготовки, но и вообще развития образования работающей молодежи и взрослого населения<sup>16</sup>. Ведь для построения системы непрерывного образования в России необходимо, в том числе, чтобы каждое предприятие, организация, учреждение, нанимающее людей на работу, выступало бы и в роли педагога. Именно здесь лежит связка интеграции образования и производства.

Учреждения последиplomного образования. В перспективе эта сфера должна стать, очевидно, наиболее обширной областью в системе непрерывного образования: особенно в условиях демографического спада - приток молодежи в производство резко сократился, и этот дефицит необходимо будет компенсировать своевременной переподготовкой взрослого населения. На сегодняшний день как раз здесь сложилась наиболее парадоксальная ситуация. В бюджетной сфере, в частности, в системе образования, здравоохранения учреждения последиplomного образования - институты и факультеты повышения квалификации, институты усовершенствования учителей и т.п. - сохранились как государственные бюджетные учреждения. И это правильно, поскольку специалисты в таких социально ответственных отраслях как образование и здравоохранение должны постоянно повышать свою квалификацию, иначе развитие этих сфер вообще невозможно, а платить за обучение своего персонала бюджетные учреждения - школы, гимназии, профессиональные училища и т.д. - не могут.

В других, небюджетных отраслях народного хозяйства, учреждения последиplomного образования бюджетного финансирования разом лишились. В принципе, очевидно, это правильно, т.к. промышленные предприятия, строительные организации и т.д., работающие на самоокупаемости, должны сами оплачивать обучение своих специалистов. Но этим учреждениям необходим был определенный переходный период, необходимо было время для освоения нового стиля жизни и деятельности. В результате, хотя некоторые учреждения последиplomного образования выжили и успешно работают в новых условиях, значительную часть сети отраслевых институтов повышения квалификации, учебно-курсовых комбинатов, производственно-технических курсов и т.п. мы потеряли. Их предстоит возрождать, но уже на качественно иной основе - очевидно, в

---

<sup>16</sup> Ситдикова, Л.Б. Теоретические основы критериев оценки качества в сфере оказания услуг //2013.



небюджетной сфере должна быть создана независимая ни от отраслевых министерств, ни от конкретных предприятий сеть учреждений последипломного образования.

Сегодня речь идет о том, кто займет этот огромный почти пустующий ряд последипломного образования на рынке профессиональных образовательных услуг? Сюда же входит и неформальное образование, и самообразование взрослых.

Здесь возможны два варианта, которые могут развиваться параллельно. Во-первых, образовательные программы последипломного образования могут реализовываться в учреждениях профессионального образования - профессиональных училищах, колледжах, университетах и т.д. за счет создания в них специализированных факультетов, отделений, курсов и т.п.

Второй вариант - это сохранение, создание новых и дальнейшее развитие специализированных учреждений последипломного образования - как государственных, причем находящихся в структуре различных государственных ведомств - образовательных, служб занятости населения (так называемые учебные центры служб занятости - республиканские, областные, районные и т.д.), служб социальной защиты и т.д., так и негосударственных.

Но главная беда на сегодняшний день заключается в том, что ни для Минобрнауки РФ, ни для других федеральных ведомств проблемы профессиональной подготовки и переподготовки кадров в условиях производства как бы не существует. Эти ведомства упорно не хотят ею заниматься. А ведь для эффективной работы экономики участникам производства необходимо учиться и переучиваться всю жизнь - принцип непрерывного образования, иначе говоря, образования в течение всей жизни. Но если Минобрнауки РФ, другие органы управления образованием занимаются только учебными заведениями для молодежи - от 3 лет - прием в детский сад - до примерно 22 лет - возраста окончания ВУЗа, - то все остальные годы, а это около 70% продолжительности жизни людей, их образование остается, по сути, «беспризорным»!<sup>17</sup>.

Отдельное направление - это внутрифирменное профессиональное обучение персонала (или, что то же - корпоративное обучение) - система подготовки персонала, проводимая на территории предприятия или в корпоративных учебных центрах; и строящаяся на решении проблем, специфичных для конкретной организации, с привлечением собственных или внешних преподавателей. Обучение в рамках фирм или

---

<sup>17</sup> Харькова, Е.В. *Общественно-государственная оценка качества образовательных услуг в профессиональном образовании / Среднее профессиональное образование. 2012*

специальных учебных центров как бы дополняет знания, полученные в школе, колледже или вузе, приспособливает их к своим производственным нуждам.

Среди основных факторов, иллюстрирующих важность внутрифирменного обучения, могут быть выделены следующие:

Внедрение новой техники, технологии, производство современных товаров и услуг, рост коммуникативных возможностей создают условия для ликвидации или изменения некоторых видов работ, что вызывает необходимость дополнительного обучения или переподготовки персонала.

Мир превращается в рынок без границ с высоким уровнем конкуренции между странами. Страны, имеющие современную систему непрерывного образования, лидируют в условиях этой конкуренции. Они тем самым имеют возможность в кратчайшие сроки ответить на любой «вызов» повышением качества рабочей силы.

Изменения во всех областях жизни - главный элемент современности. Непрерывные и быстрые изменения в технологии и информатике требуют непрерывного обучения персонала.

Более эффективным и экономичным для фирмы является повышение отдачи от уже работающих сотрудников на основе их непрерывного обучения, чем привлечение новых работников.

Мотивацией непрерывного обучения в компаниях является связь между результатами производственной деятельности каждого работника и предоставлением ему возможности для обучения: ценность сотрудника фирмы определяет количество средств, выделяемых для повышения его квалификации. Для способных сотрудников наличие на фирме условий для обучения и развития, организация внутрифирменного обучения являются мотивирующим фактором, удерживающим на работе, и субъективно приравниваются к поощрению за хорошую работу. В случае смены работы или привлечении нового сотрудника существование в организации системы обучения привлекает лучших кандидатов.

В последнее время широкое распространение получило понятие «Обучающиеся организации». Главная борьба, которая сейчас разворачивается, - борьба за потребителя. Тот, кто лучше организован, подготовлен, мобильнее, талантливее, тот и конкурентоспособнее. Побеждает тот, кто двигается, развивается. Финансовые и материально-технические ресурсы организации и условия являются важными составляющими благополучия и стабильности организации. Но человеческий фактор - это то, что или позволяет, или мешает им реализоваться. Уровень обученности персонала

фирмы, организации становится динамичным понятием. Сегодня непрерывное обучение кадров - условие соответствия современным условиям.

Организационное обучение рассматривается как непрерывный источник создания конкурентоспособных преимуществ компаний, как их стратегия постоянного обновления и повышения успешности всех видов деятельности. Организации, которые не обучаются (и, соответственно, не изменяются) в условиях быстрых перемен внешней среды, считаются обреченными.

Исследователи организаций обратили внимание на то, что средняя продолжительность жизни большинства компаний от создания до закрытия составляет менее 40 лет. Однако целый ряд фирм оставались действующими и процветающими даже после двухсотлетней деятельности. Анализ этих тенденций приводил к выводу, что большая часть корпораций умирает преждевременно из-за неспособности обучаться. Они оказываются неспособными адаптироваться и развиваться. Исследования продолжительности жизни корпораций позволяют определить главную характеристику для компаний с долгосрочной деятельностью, а именно адаптивности к внешней среде (ее потенциальным изменениям), что определяет их способность к обучению.

ы современного образования

Для многих в России смысл жизни не в том, чтобы зарабатывать деньги, что также нашло отражение в образовании. Власть денег порождает атмосферу экономической незащищенности, безнравственности и разобщенности людей. Современная государственная политика в области образования направлена на сокращение числа высших учебных заведений, которые просто продают свои дипломы, не заботясь о качестве образования. Одна из проблем современного образования - его рыночная ориентация. Его можно сравнить со средневековым университетом, где студенты платили преподавателю и, следовательно, могли влиять на образовательный процесс, но не всегда в пользу его улучшения. И только в 1350 году лекторам платило за их работу правительство Болоньи<sup>18</sup>.

Еще одна проблема обучения и развития в вузе - это гуманитарные знания. Гуманитарные науки имеют определяющее влияние на развитие человека и нации в целом. Без такого образования невозможно успешное развитие экономики наряду с устойчивым развитием общества. Как работает система развития творческих способностей в современном вузе?

Развитие научного метода. Древнегреческая философия сделала первую попытку

---

<sup>18</sup> Харькова, Е.В. Участие работодателей в образовательном процессе // *Профессиональное образование. Столица. 2011*

рационального объяснения мира и, таким образом, создала логику, которая служит мощным инструментом научного познания. В своей классификации наук Аристотель разделил их на теоретические, практические и творческие, выделив таким образом логику как инструмент науки. Становление современной науки происходило одновременно со становлением методологии. Метод стал ключевой частью научного знания, что нашло отражение в системе философии того времени. В Англии Ф. Бэкон стал сторонником эмпирического метода познания. Во Франции Р. Декарт становится основоположником европейской рациональности и формулирует правило метода, который играет ключевую роль в познавательной деятельности, отстаивая приоритет теоретического метода<sup>19</sup>.

Высшим достижением классической философии XX века была диалектика Г.В.Ф. Гегель. Он впервые в истории человеческой мысли системно представил весь природный, исторический и духовный мир как процесс, т.е. в рамках непрерывного движения, изменения, трансформации и развития.

---

<sup>19</sup> В.Иноземцев. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. Введение. М.: Логос, 2000

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Постиндустриальное общество еще не возникло, оно лишь рождается, вытесняя старый индустриальный уклад. Развиваться новому укладу отнюдь не просто - вся старая система противостоит ему. А она сильна именно своей системностью, тем, что все в ней подогнано одно к другому, отлажены элементы ее защиты.

Постиндустриальный уклад пока еще не приобрел подобной системности. Его институты только зарождаются, только появляется инфраструктура их связывающая, отрабатываются и обкатываются правила их функционирования между собой. Тем более, что речь идет не о каких-то локальных изменениях в какой-либо отдельно взятой стране. Речь идет об изменении всего образа жизни всего человечества.

В том числе, кризис системы образования связан с тем, что опыт еще не наработан, его просто нет. Постиндустриальная эпоха требует новых образовательных институтов. Необходимо осознание новых форм жизни, нового уклада, вербализация требований, осмысление опыта и его передачи - только так может появиться новое образование. Необходимо его осознавать, выращивать, увеличивать масштабы явления. И только при решении этих задач сможет зародиться необходимая постиндустриальная система образования.

Естественно, этот процесс должен быть не быстрым. «Без революций». Но быть последовательным и планомерным. А главная же перспектива развития образования заключается, очевидно, в том, что в не столь отдаленном будущем образование должно будет измениться больше, чем за все триста с лишним лет, происшедших с момента возникновения, в результате развития книгопечатания, школы предшествующей индустриальной эпохи.

Каждый человек вынужден приспосабливаться под непрерывно меняющиеся условия среды, в которой он живёт.

Чтобы уметь приспосабливаться, человек должен уметь осваивать, овладевать новыми знаниями непрерывно в течение всей жизни. Сейчас мало, что ты научился работать на каком-то станке или персональном компьютере. Если появились новые - надо уметь освоить и их. А для этого надо уметь учиться самостоятельно всю жизнь.

Из вышесказанного следует, что надо менять всю систему образования, которая в основном учит определённой фактологии, но мало учит, как самообразовываться в течение всей жизни.

Чему бы мы не обучали, какой бы уровень специальных знаний не дали выпускникам, они заведомо устареют в течение ближайших пятнадцати лет, а в будущем - за ещё более

короткий срок (см. рисунок.), т.е. логика социального мышления людей будет меняться на протяжении жизни одного поколения и даже не один раз. В этом и кроется радикальный вызов системе образования XXI века - закон времени.

И это приводит к необходимости решения основных концептуальных педагогических задач.

Смена первого педагогического приоритета с «выучить» на «воспитать», ибо формирование общественно значимого мировоззрения - есть единственная основа благополучия общества и его членов.

Смена второго педагогического приоритета с «научить» на «научить учиться». Другими словами, необходимо перейти от педагогики фактологической к педагогике методологической, способной не только научить, но и, прежде всего, привить навыки и методологию самостоятельного освоения необходимых новых знаний.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. А.М. Новиков «Постиндустриальное образование» Издание 2-е, Москва: Издательств 2011.
2. А.Н. Лащенко. Аналитика постиндустриального общества/ 2006.
3. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура/ 2000.
4. Д. Белл. Грядущее постиндустриальное общество. М., Академия, 1999
5. В.Иноземцев. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. Введение. М.: Логос, 2000
6. Иноземцев В.Л. Наука, личность и общество в постиндустриальной действительности / 1999 г.
7. О.Н. Олейникова, А.А. Муравьева, Н.М. Аксёнова «Обучение в течение всей жизни» . - М.: РИО ТК им. Коняева, 2009 .
8. Э. Ф. Зеер , Личностно-развивающие технологии начального профессионального образования :- М. : Издательский центр «Академия», 2010.
9. Зимняя И.А. Педагогическая психология. - Ростов н/Д, 1997.
10. Сериков В. В. Личностно ориентированное образование // Педагогика. 1999
11. Асмолов А. Г. Культурно-историческая психология и конструирование миров. - М.; Воронеж. 1996.
12. Новиков, А.М. Российское образование в новой эпохе / 2000. Метлеков, М.Ф. Образование постиндустриальной цивилизации / М.Ф. Метлеков. — М.: МГУ, 2005.
13. Ощепков, А.Ю / Экономический журнал ВШЭ, Т/(2011
14. Петров, С.М. Перспективы формирования системы среднего профессионального образования в России 2011.
15. Синдяшкина, Е.Н. Вопросы оценки видов социального эффекта при реализации инвестиционных проектов / Е.Н. Синдяшкина // Электронный документ. Режим доступа : <http://institutiones.com/investments/1718-investicionnye-proekty.html> . 2015
16. Ситдикова, Л.Б. Теоретические основы критериев оценки качества в сфере оказания услуг / 2013.
17. Харькова, Е.В. Общественно-государственная оценка качества образовательных / Среднее профессиональное образование. 2012
18. Харькова, Е.В. Участие работодателей в образовательном процессе // Профессиональное образование. Столица. 2011
19. В.Иноземцев. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. Введение. М.: Логос, 2000