

Р. В. Смирнова

канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой
социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО
«Астраханский государственный университет»

Н. К. Анохина

ассистент кафедры социальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»

А. С. Джангазиева

канд. пед. наук, доцент, и. о. зав. кафедрой
социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО
«Астраханский государственный университет»

**Гражданская позиция студентов
как основа социально-культурной безопасности вуза:
теоретические аспекты**

R. V. Smirnova

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor head of
the Department of Social Pedagogy and Psychology Astrakhan State University

N. K. Anokhina

Assistant of the Department of Social Pedagogy and
Psychology of Astrakhan State University

A. S. Dzhangaziyeva

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
acting head. Department of Social Pedagogy and
Psychology of Astrakhan State University

**Civic position of students as the basis of
the socio-cultural security of the university:
theoretical aspects**

В статье авторы приводят результаты теоретического исследования гражданской позиции студентов как основы социально-культурной безопасности вуза, раскрывают виды безопасности образовательного учреждения. В работе также рассмотрены механизмы обеспечения социально-культурной безопасности, направленные на предотвращение негативных социальных послед-

ствий среди современной молодежи (экстремизм, терроризм, разрушение культурного наследия и т. д.). Представлены компоненты социально-культурной безопасности вуза: пространственно-технологический, социально-психологический, ценностно-мировоззренческий, рефлексивно-деятельностный, мультикультурный. Описаны приоритетные направления развития социально-культурной безопасности вуза в контексте формирования и развития гражданской позиции студентов.

Ключевые слова: безопасность, социально-культурная безопасность, механизмы социально-культурной безопасности, компоненты социально-культурной безопасности вуза, гражданская позиция.

Современные условия трансформации общества диктуют нам поиск новых путей развития, выдвигают новые требования к формированию гражданской культуры и позиции молодых людей. Сегодня крайне остро стоит вопрос о необходимости внедрения целенаправленных программ, ориентированных на возрождение духовных традиций, на гражданское воспитание и образование, поскольку без подъема гражданского самосознания, патриотического потенциала современных молодых людей в российском обществе невозможно социально-экономическое, духовное и, главное, безопасное развитие страны.

Развитие гражданской позиции является основной и неотъемлемой частью образовательного процесса в вузе. П. И. Трофимов говорит о необходимости определения конкретных целей и задач, моделирования гражданского пространства, создания условий для проявления гражданской позиции в области сохранения безопасности жизнедеятельности, мы же вслед за ним подчеркиваем значимость гражданской позиции студентов в социально-культурной безопасности вуза [9, с. 206].

Процесс безопасного личностного развития является неотъемлемой частью современной системы образования (Володина Н. Б., Литарова Н. В., Михайлова Н. В., Чеков М. О. и др.).

Исследование проблем, связанных с особенностями безопасности образовательной среды: интенсификация учебного процесса, строгая регламентация жизни обучающихся, суженное образовательное пространство и т. д., — находит свое отражение в безопасном личностном развитии (Безруких М. М., Блинов В. И., Бровко Е. Б., Бортникова Л. Г., Грищенко С. А., Лубовский Д. В., Порошинская Т. Л., Семаго М. М., Семаго Н. Я., Сергеев И. С., Федосова И. В. и др.).

ФГОС ВО 3++ по всем направлениям подготовки бакалавриата включают в себя формирование универсальной компетенции (УК-8) в области безопасной жизнедеятельности: «способен создавать и поддерживать безопасность условий жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций». Мы считаем, что следует не только закладывать знания о ликвидации последствий различных техногенных катастроф и опасностей природного происхождения, но и формировать профессиональные компетенции в области сохранения безопасности жизнедеятельности и гражданской позиции, их предвидения и предотвращения.

Актуальность статьи состоит в высокой значимости гражданской позиции студентов для обеспечения безопасности образовательной среды вуза и жизнедеятельности в целом.

В. Ф. Жмеренецкий выделяет основные положения общей теории безопасности, основанные на общих вопросах безопасности систем и вопросах теории и практики обеспечения безопасности систем. Он выделяет основные направления по обеспечению безопасности систем: профилактика опасностей (угроз), противодействие опасностям (угрозам безопасности), содействие безопасному функционированию и развитию систем [3].

В связи с тем, что мы рассматриваем безопасность вуза, для нашего исследования значимым является определение Н. А. Чеснокова педагогической безопасности, под которой автор понимает состояние педагогической защищенности образовательной системы и ее элементов от внешних и внутренних опасностей (угроз). Под педагогической защищенностью он предполагает отсутствие воздействия на образовательные системы опасностей педагогического характера [2, с. 166].

Нельзя оставлять без внимания и психологическую безопасность, так необходимую для функционирования безопасной среды вуза при межличностном взаимодействии. Здесь мы остановили свое внимание на определении И. А. Баевой.

И. А. Баева определяет психологическую безопасность в образовательном учреждении как состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включенных в нее участников [4].

И. А. Алёхин и Н. А. Чесноков выделяют три основных уровня обеспечения безопасности в сфере образования. Так, первый уровень направлен на психолого-педагогическую, психологическую, педагогическую и информационную безопасность личности. Второй — уровень образовательного учреждения, направлен на безопасность образовательной системы (психолого-педагогической, психологической, педагогической) и другие виды безопасности. Третий уровень представлен безопасностью системы образования, включающей в свой состав широкий спектр различных видов безопасности (физическую, экономическую, политическую, социальную, демографическую, психолого-педагогическую и многие другие) [2, с. 162–168].

Анализ взглядов авторов на виды безопасности в сфере образования позволил заметить, что они не исследуют более углубленно значение культурной безопасности в сфере образования.

В. В. Сергеев под культурной безопасностью понимает совокупность социальных отношений, отражающих состояние, условия воспроизводства, а также процессы минимизации социокультурных рисков, опасностей и угроз, возникающих на уровне личности, социальной группы или иной структуры общества, вследствие процессов культурной глобализации и формирования информационного общества [6, с. 14].

Нами уже были предприняты попытки выделения нового вида безопасности — социально-культурной. Так, в 2015 году совместно с другими авторами Р. В. Смирнова рассматривает социально-культурную безопасность вуза как категорию теории социально-культурной деятельности и педагогики, обозначающую состояние защищенности личности, ее значимых ценностей, прав и свобод от опасностей окружающего мира в процессе воспроизводства и сохранения культурного наследия человеческого рода [8, с. 72].

Считаем, что механизмы обеспечения социально-культурной безопасности, включающие социально-педагогические технологии и методы: мониторинг социальной и культурной безопасности образовательного учреждения, создание системы комплексной безопасности, состоящей из социально-педагогической и психологической поддержки студентов в процессе их социально-культурной адаптации, а также социального, культурного и творческого развития, — стимулируют позитивные эффекты взаимодействия культур и культурного обмена, приводят к культурной аккумуляции, росту творческой активности, инновационности, развитию науки. Данные механизмы социально-культурной безопасности направлены на предотвращение негативных социальных последствий среди современной молодежи (националистический экстремизм, терроризм, разрушение культурного наследия и т. д.).

Г. И. Семикин, Г. А. Мысина выделяют следующие угрозы безопасности образовательной среды: физическое, психическое, духовное воздействие на обучающегося, которое понижает его жизненный статус, причиняя ему физические, душевные и духовные страдания; непризнание обучающимся высокой значимости образовательной среды образовательной организации для себя; отсутствие удовлетворенности личностно-доверительным общением и основными характеристиками процесса взаимодействия всех субъектов образовательной среды; отсутствие системы психолого-педагогической помощи в образовательной организации; эмоциональное выгорание педагогических работников образовательной организации [7, с. 70].

Изучив предложенную М. В. Погодаевой структуру безопасного пространства для жизни и развития ребенка и взяв ее за основу, мы выделяем следующие компоненты социально-культурной безопасности вуза: про-

странственно-технологический, социально-психологический, ценностно-мировоззренческий, рефлексивно-деятельностный [5, с. 237].

Исходя из того, что вуз выступает в качестве образовательной среды, в рамках социально-культурной безопасности мы выделяем его социально-культурную составляющую, которая оказывает огромное влияние на идентификацию негативных воздействий среды на социально-культурное развитие личности студента. Все это позволило выделить нам еще один компонент социально-культурной безопасности — мультикультурный. Таким образом, мы выделяем пять компонентов социально-культурной безопасности вуза.

Современную российскую социально-культурную среду вуза, для которой исторически характерно мирное сосуществование разных народов и культур, религий и конфессий, пронизывают культурные размежевания и разломы, которые ослабляют состояние безопасности образовательного учреждения. Вызывает тревогу духовно-нравственное и социально-культурное состояние молодого поколения. Главная проблема социально-культурной безопасности — кризис гражданской, социальной и культурной идентичности личности.

Возникает необходимость глубже исследовать процесс воспитания гражданственности в образовательных учреждениях с тем, чтобы сократить проявления безнравственности и отчужденности в образовательной среде.

До сегодняшнего дня понятие «гражданская позиция» не имеет единого точного определения и научного толкования, поэтому рассмотрим основные точки зрения современных исследователей. Так, Т. А. Мирошина определяет гражданскую позицию как осознанное отношение человека к обществу, государству, людям и социально-политическим явлениям. Е. Н. Сухова предлагает считать гражданскую позицию «общественной ценностью, которая осваивается субъектом в процессе деятельности и, становясь достоянием индивидуального сознания, начинает функционировать как ценностное отношение личности к определенным фактам, явлениям действительности, выступая в этом своем качестве как механизм регуляции индивидуального поведения и деятельности». В исследованиях Н. Ф. Крицкой гражданская позиция — «рефлексивное отношение субъекта к событиям действительности и собственной деятельности в соответствии с системой гражданских ценностей» [1].

Таким образом, мы рассматриваем гражданскую позицию студентов как основу социально-культурной безопасности вуза.

Проблематика гражданского воспитания молодежи нашла отражение сначала в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2010–2015 гг.», а затем в Государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации

на 2016–2020 гг.», «Национальной доктрине развития образования в Российской Федерации до 2025 г.», «Концепции модернизации российского образования на период до 2020 г.».

В основу нашего исследования легло понятие гражданской позиции, данное Н. К. Анохиной, которая рассматривает ее как систему внутренних ценностей человека, приобретаемых им в процессе социализации, позволяющих самостоятельно принимать решения в выполнении функциональных задач профессиональной деятельности, гражданского долга, активного участия в общественной жизни, прогнозируя потенциальные последствия этих решений, а также нести личную и социальную ответственность за принятые решения [1].

В качестве приоритетных направлений развития социально-культурной безопасности вуза в контексте формирования и развития гражданской позиции студентов мы выделяем следующие: совершенствование психолого-педагогического сопровождения процесса обучения в вузе; развитие волонтерского студенческого движения в образовательной организации, которое позволяет студентам выступать в качестве активных субъектов формирования безопасной образовательной среды вуза; мониторинг проблем студенческой жизни; социально-педагогическая и психологическая помощь социально незащищенным студентам (сироты, лица с ограниченными возможностями здоровья, студенческие семьи и др.); организация поддержки творческой инициативы студентов; организация спортивных и культурно-массовых мероприятий, досуговой деятельности студентов; работа по профилактике аддиктивного поведения; взаимодействие с государственными и общественными структурами вне университета и с другими вузами по вопросам формирования социально-культурной безопасной образовательной среды.

In the article the authors present the results of a theoretical study of the civil position of students as the basis of socio-cultural security of the University, reveal the types of security of educational institutions. The mechanisms of ensuring social and cultural security aimed at preventing negative social consequences among modern youth are considered: nationalist extremism, terrorism, destruction of cultural heritage, etc. The components of socio-cultural security of the University are presented: spatial-technological, socio-psychological, value-worldview, reflexive-activity, multicultural. The priority directions of development of social and cultural security of the University in the context of the formation and development of civil position are described.

Keywords: security, socio-cultural security, mechanisms of socio-cultural security, components of socio-cultural security of the University, civil position.

Список литературы

1. Анохина Н. К. Функции социальной рекламы в формировании гражданской позиции молодежи / Н. К. Анохина, Л. Н. Фоменко // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2015. — № 8 (103). — С. 15–19.
2. Алёхин И. А. Угрозы и опасности психолого-педагогического характера для образовательных систем Российской Федерации / И. А. Алёхин, Н. А. Чесноков // Мир образования — образование в мире. — 2014. — № 2. — С. 162–168.

3. Жмеренецкий В. Ф. Теория безопасности в системе образования России / В. Ф. Жмеренецкий // Мир образования — образование в мире. — 2008. — № 2. — С. 217–234.
4. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении : практ. рук-во / под ред. И. А. Баевой. — СПб. : Речь, 2006.
5. Погодаева М. В. Концепция пространства безопасного детства: подходы и принципы проектирования / М. В. Погодаева // Мир образования — образование в мире. — 2015. — № 2. — С. 228–238.
6. Сергеев В. В. Формирование культурной безопасности в условиях модернизации российского общества: на примере московского мегаполиса : дис. ... д-ра социол. наук / В. В. Сергеев. — М., 2011. — 343 с.
7. Семикин Г. И. Формирование безопасной образовательной среды в Московском государственном техническом университете им. Н. Э. Баумана / Г. И. Семикин, Г. А. Мысина // Мир образования — образование в мире. — 2015. — № 12. — С. 69–75.
8. Смирнова Р. В. Формирование социально-культурной безопасности вуза посредством досуговой деятельности студентов в мультикультурном регионе / Р. В. Смирнова, И. В. Тарасова, Л. В. Азизова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. — 2015. — № 8 (103). — С. 71–75.
9. Трофимов П. И. Формирование гражданской позиции студентов вуза в области сохранения социально-личностной и профессиональной безопасной жизнедеятельности / П. И. Трофимов // Вестник Московского университета МВД России. — 2012. — № 8. — С. 206–208.