

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДЕПАРТАМЕНТ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАУКА И ПРАКТИКА В XXI ВЕКЕ

*Межвузовский сборник научных трудов
с международным участием*

III выпуск

15 апреля 2019 г.

Издательский дом «Астраханский университет»
2019

УДК 001.1
ББК 60
НЗ4

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
Астраханского государственного университета

Редакционная коллегия:

Г.В. Файзиева (*гл. редактор*), Е.В. Метельская (*зам. гл. редактора*),
Г.В. Белякова, Н.У. Ремизова, Л.Д. Кривых, С.В. Шустова.

Наука и практика в XXI веке [Электронный ресурс] : межвузовский сборник научных статей с международным участием (г. Астрахань, 15 апреля 2019 г.) / сост. Е. В. Метельская. – Электрон. текстовые, граф. дан. (1,51 Мб). – Систем. требования: MS Windows XP и выше; 1 Гб ОЗУ; CD-ROM; мышь. – Астрахань : Астраханский государственный университет, Издательский дом «Астраханский университет», 2019. – 192 с. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM): 12 см. – Загл. с экрана. – Диск помещен в контейнер 20 × 14 см.

Включает научные материалы и результаты практической работы по истории, философии, филологии, культурологии, социологии, педагогике, психологии, праву, русскому языку и культуре речи, экономике, естественным и физико-математическим наукам, другим научным направлениям.

Может быть полезен состоявшимся учёным, молодым исследователям, аспирантам, магистрантам, преподавателям вузов, докторантам, научным коллективам кафедр и лабораторий вузов, студентам и всем заинтересованным лицам.

ISBN 978-5-9926-1160-1

© Астраханский государственный университет,
Издательский дом «Астраханский университет», 2019
© Метельская Е. В., составление, 2019
© Коллектив авторов, 2019
© Сезганова Т. А., дизайн обложки, 2019

УДК 37.018.4

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ОБЩЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ТРАДИЦИОННОЙ И СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУР

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN PEOPLE WITH DISABILITIES AND SOCIETY IN THE CONTEXT OF TRADITIONAL AND MODERN CULTURES

*Баева Анастасия Владимировна, учитель начальных классов,
Махамбетова Айслу Салиевна, воспитатель,
ГКОУ АО для обучающихся, воспитанников с ограниченными
возможностями здоровья «Общеобразовательная школа-интернат № 5»,
Россия, г. Астрахань
Baeva Anastasia, primary school teacher,
Makhambetova Islu, educator,
Boarding school № 5, Russia, Astrakhan*

Аннотация. Проблема взаимоотношений общества и людей с ограниченными возможностями существовала всегда. При анализе данной проблемы прослеживается своеобразная эволюция отношений – от ненависти и агрессии до терпимого и участливого отношения к ним. Приведены примеры высказываний из трудов древних философов Аристотеля, Сенеки, из философских очерков Джордано Бруно и Жан-Жака Руссо. Определена их позиция и отношение к данной проблеме.

Ключевые слова: общество, инвалиды, социализация, философия

Abstract. The problem of relations between society and people with disabilities has always existed. The analysis of this problem can be traced to the peculiar evolution of the relationship – from hate and aggression to a tolerant and sympathetic attitude towards him. Examples of statements from the works of ancient philosophers Aristotle, Seneca, from the philosophical essays of Giordano Bruno and Jean-Jacques Rousseau are given. Their position and attitude to this problem are determined.

Keywords: society, disabled people, socialization, philosophy

С ростом научно-технического потенциала и растущей интеллектуализацией практически всех видов работ, изменением структуры потребителей и глобальными экологическими и информационными проблемами качество жизни современного человека приводит к росту заболеваемости, смертности и инвалидности. Здоровье становится одной из высших ценностей среди представителей цивилизованного сообщества.

Осознание человеком себя как инвалида зачастую ведет к неадекватной самооценке, ранимости психики, ограничению общения с окружающими, социальной изоляции.

Рассматривая инвалидность как явление, необходимо определить социальные механизмы и способы интеграции людей с ограниченными возможностями в общество. Основным направлением этого процесса традиционно была помощь людям с ограниченными возможностями в виде пособий и пенсий. Сегодня этого недостаточно, необходимы другие подходы для решения проблем людей с ограниченными возможностями. Необходима реализация конституционных прав граждан с ограниченными возможностями, их интеграция в общество и создание условий для самостоятельной жизни.

В обществе постепенно происходит осознание остроты и актуальности этого явления. В России существует особое отношение к людям с ограниченными возможностями, основанное на низкой осведомленности населения об инвалидности, ограниченном взгляде на проблему и несовершенстве законодательной базы.

Устаревшее значение термина «инвалидность» подразумевало неравное отношение к гражданам в смысле прав человека на участие в социальной религиозной, политической жизни, обуславливало социальную и правовую изоляцию, а также ненадлежащее обращение с людьми с ограниченными возможностями. Согласно упомянутым выше концепциям, считалось нормальным и обыденным, решение только медицинских и ряда социальных проблем инвалидов, не заботясь о соблюдении и реализации гражданских прав. Сегрегация людей с ограниченными возможностями проявлялась в том, что они изолировались в специальных учреждениях для осуществления ухода за ними. Эта изоляция людей с инвалидностью от «обычных» людей объяснялась необходимостью беспрепятственного существования трудоспособной части общества, создающей материальный продукт.

Устоявшимся мнением являлось то, что инвалид становится источником проблем и получает статус «социального случая». Существует мнение, что инвалид не может жить нормальной жизнью. Это человек, который плохо себя чувствует.

Приходится констатировать, что до настоящего времени имеют место случаи дискриминации лиц с инвалидностью. Это связано не только с индивидуальными предрассудками, которые, к сожалению, прочно закреплены во многих странах, включая Россию. Эта инерция и консерватизм индивидуального мышления также сильны, потому что они часто связаны с функционированием специализированных закрытых медицинских, образовательных учреждений.

Проблема взаимоотношений общества и людей с ограниченными возможностями, их адаптации к нормальной среде или, наоборот, отказ от этой среды существовали всегда. На всех этапах своего развития человеческое общество не могло быть равнодушным к тем, кто имел определенные травмы физических или психических качеств. Эти люди не могли остаться без вни-

мания, чтобы не стать тяжелым бременем для общества и источником социальных бед, таких как преступность, безделье, бродяжничество. В связи с этим общество должно было определить свое отношение к этим людям.

С развитием и прогрессом человечества отношение общества к таким категориям людей постепенно изменилось. При анализе работ, касающихся проблемы взаимодействия общества, государства и людей, отличающихся от большинства своей речью, поведением, физическим статусом, прослеживается своеобразная эволюция отношений – от ненависти и агрессии до терпимого и участливого отношения к ним, а затем и до идей равенства и интеграции. Человек с ограниченными возможностями уже воспринимается как имеющий помощь и взаимную поддержку других, как активный и даже основной источник их собственных проблем. Прежде всего, адекватное отношение к этой категории людей требует признания их человеческого достоинства, равенства прав, в частности, на свободный выбор, право на ошибку и собственную точку зрения, на доверительное общение, отказ от прямого принуждения, приоритет позитивных стимулов, терпимость к их нарушениям как отличительным признакам любой личности. Таким образом, современное общество должно создавать условия для развития человека с инвалидностью, его творческого потенциала и способностей, оказывать помощь в его самоопределении и полноценной самореализации.

В трудах древних философов Аристотеля, Сенеки получили философское обоснование неполноценности и бесполезности обществу людей с тяжелыми физическими и умственными недостатками. «Пусть в силе будет тот закон, – писал Аристотель, – что ни одного калеки ребенка кормить не следует». Сенека по этому поводу говорит так: «Мы убиваем уродов и топим детей, которые рождаются на свет хилыми и обезображенными. Мы поступаем так не из-за гнева и досады, а руководствуясь правилами разума: отделять негодное от здорового». Положение Сенеки типично для гражданина военного государства, которым была Римская империя. Ее идеалом был воин; большинство римской молодежи думали, что он может пройти военную службу. Конечно, воспитание ребенка было направлено в первую очередь на физическое совершенствование и военную подготовку. С точки зрения римского государства и гражданина, ребенок-инвалид, даже принадлежащий к высшему классу, был неполным и излишним.

Основатель научной медицины Гиппократ сначала предложил не религиозно-мистическое, а рациональное объяснение причин болезней. Он активно стремился лечить эпилепсию, слабоумие, нарушения зрения и слуха. Неспособность излечить врожденную глухоту, загадочный характер причин, которые ее породили, привели Гиппократа к идее о сверхъестественной природе глухоты. Идея о связи между речью и слухом дала великому доктору идею, что человек, чей слух был отнят с рождения, обречен на неудачу. Эту ошибку разделял Аристотель, который считал, что звук – это способ мышления, а орган слуха – важная совокупность знаний. По Аристотелю, глухонемой, без одного из чувств, нежизнеспособен.

С появлением христианства фиксируются отдельные факты сострадания к людям с нарушениями развития, но в то же время в обществе растет число религиозных предрассудков и суеверных страхов. В раннем средневековье в Европе сложилась традиция дискриминации людей с нарушениями физического и психического развития.

В эпоху Возрождения западноевропейские государства начинают признавать необходимость заботы о людях с нарушениями развития и воспользоваться возможностью обучать некоторых из них.

Философские очерки Эразма Роттердамского и Джордано Бруно, позднее Жан-Жака Руссо, идеи Яна Амоса Коменiusа выразили новые взгляды на отношение к людям с нарушениями развития. Основная идея этих работ – идея равенства всех людей и равенства человеческой природы.

Как мы видим, отношение общества к людям с ограниченными возможностями менялось на протяжении всей истории человечества, и оно в значительной степени формировалось в соответствии с принципом «мы – они». То есть всегда существовала проблема отчуждения людей с психологическими и физиологическими особенностями.

В теории социального пространства П. Бурдьё указывает на то, что общество начинает рассматривать инвалида как «чужого», как только он переступает границы социального пространства, не ориентируясь на помощь государства, а вознамерившегося расширить сферы участия в общественной жизни.

Считается, что инвалид становится источником проблем и получает статус «социального случая». Существует мнение, что инвалид не может жить нормальной жизнью. Часто в литературе люди с ограниченными возможностями изображаются как лица, которые не могут вести себя должным образом.

По мере научно-технического развития, накопления теоретической базы, возникает обстоятельная потребность в интеграции, обобщении и систематизации научных познаний, что проявилось в росте значимости системной парадигмы, который обеспечивает органическую совокупность методик анализа и синтеза.

Применение системного подхода научного познания системы отношений «общество – человек с ограниченными возможностями», анализ ее внутренней организации как открытой системы позволяет представить инвалидность как целостное образование. Именно данная концепция помогает понять, какие факторы обеспечивают оптимальный уровень развития личности, находящейся в ситуации инвалидности, позволяют расширить диапазон интересов, способствовать изменению ценностных установок и стать полноправным участником социальных процессов.

В 80-х гг. прошлого века в Европе, Северной Америке был утвержден принцип нормализации и получил свое дальнейшее развитие в трудах В. Вольфенсбергера, провозгласившего необходимость распространения этой концепции на всех социально-неблагополучных групп населения. В его

понимании принцип подразумевает процесс постоянного взаимодействия между индивидом и социальной средой, который направлен на обеспечение позитивного образа и полезной компетенции социально неблагополучных групп населения, на их интеграцию, принятие остальным обществом.

Определение независимой жизни предполагает такое отношение субъекта к своим поступкам, при котором субъект с его сознанием, его системой ценностей и его мотивациями выступает в качестве определяющего начала деятельности. Цель этого подхода – снизить зависимость людей с ограниченными возможностями от специализированных услуг до минимальных значений в их повседневной деятельности. Конечно, хотя понятие «независимая жизнь» не является абсолютным, поскольку физические и иные ограничения не устраняются даже при наличии современных медицинских технологий. Однако безусловный аспект независимости людей с ограниченными возможностями проявляется в устранении изоляции, возможности осуществления активной жизни, не навязанной извне, а руководимой собственными побуждениями, их внутренней потребностью. Поэтому философия самостоятельной жизни – это попытка понять и реализовать практические меры, необходимые для устранения препятствий на пути интеграции людей с ограниченными возможностями в активное социальное пространство.

В декларации, принятой в 1995 г. главами государств и правительств Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по социальному развитию в Копенгагене, прямо говорится, что инвалидность определяется как форма «социального разнообразия». Такое определение требует подхода к обществу, согласно которому оно будет существовать «для всех». Поэтому все предыдущие попытки рассматривать инвалидность с отрицательных позиций как отклонение от нормы или неполноценности несостоятельны.

Общество, которое приспосабливается к инвалидности и принимает лиц с инвалидностью как часть себя, может в значительной степени преодолеть проявления деструктивной, дискриминирующей позиции и вступить на путь построения универсального бытия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Айшервуд М. М. Полноценная жизнь инвалида. Педагогика / М. М. Айшервуд. – М., 2017. – 718 с.
2. Дробот О. С. Концепция независимой жизни как форма интеграции инвалидов в современном мире / О. С. Дробот // Учебные заметки ТОГУ». – 2011. – Т. 2, № 1. – 27 с.
3. Попова О. В. Этические аспекты в современных философских дискуссиях о телесности / О. В. Попова. – М., 2008.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ФИЛОЛОГИЯ

Метельская Е. В.

Национально-культурный компонент семантики зоонимов
субстандартного лексического фонда русского языка..... 3

Пителина М. В., Головачева А. А., Жувага А. А.

Трудности перевода английских фразовых глаголов..... 7

Пушкина В. А., Завьялова Е. Е.

Парадокс тройки: куда ж несёшься ты? 10

Тапалова Г. Г.

Аббревиатура и ее использование в sms и чат-переписке 13

Тастемирова З. К., Джумагазиева Р. Р.

Актуальность изучения английского языка
для профессиональной деятельности юриста 16

Тастемирова З. К., Иманов Д. А.

Британский и американский английский..... 19

Тастемирова З., К., Обухова А.И.

Заимствование англоязычных юридических терминов
в русском языке 23

Тастемирова З. К., Попов А., Тариверди Х.

Что такое глобальный английский? 26

Тастемирова З. К., Тариверди Х., Попов А.

Сложности обучения английскому языку в России 30

Файзиева Г. В., Громова Н. В.

Экспансия терминов родства в субстандартный фонд
(на материалах английских лексикографических источников)..... 33

Чередниченко Ю. Е., Мингазова К. Ф.

Дислексия как причина трудностей в изучении английского языка 37

Чередниченко Ю. Е., Нестеренко А. Е.

Особенности перевода терминологии в уголовном праве..... 40

Чередниченко Ю. Е., Яшина А. В.

О трудностях перевода терминологии в гражданском праве 43

ПЕДАГОГИКА

Баева А. В., Махамбетова А. С.

Проблемы взаимосвязи людей с ограниченными возможностями
здоровья и общества в контексте традиционной
и современной культур 47

Волгуцкова Е.И.	
Формирование толерантного отношения у школьников с интеллектуальной недостаточностью во внеурочной деятельности	52
Гусарова А. В.	
Портрет учителя	57
Демчагло О. В., Иванюк М. Е.	
Использование программы GEOGEBRA на уроках математики в основной школе	62
Джолдугулова Н. А., Мирманова Р. Х., Мураткалиева Г. К.	
Понятие мужественности и женственности у подростков	66
Жарикова Е. Н., Курпибаева З. Ш., Исмагулова С. Ш.	
Экологическое образование школьников на уроках физики и математики	69
Заболотная О. Г., Смирнова Н. Б.	
Развитие проектного мышления у студентов на занятиях по декоративно-прикладному искусству	73
Каневская Ж. О., Одекова Э. Р.	
Педагогические условия развития эмпатии детей младшего школьного возраста средствами уроков окружающего мира	79
Митячкин Д. В.	
Компетентностная модель специалиста как основа профессионализма государственных служащих в Российской Федерации	83
Побережная Т. М.	
Изучение социальных ожиданий участников образовательного процесса «На пороге школы» как проблема осуществления преемственности дошкольного и начального общего образования	89
Светличная А. А., Сергеев А. Н.	
Организация проектно-исследовательской деятельности учащихся по информатике в условиях школьного фотокружка	93
Скрипниченко В. В.	
Проблемы взаимодействия коррекционного учреждения с семьей ребенка с интеллектуальными нарушениями	100
Фришмут Т. И.	
Развитие у школьников способности создавать музыкальный образ на уроках музыки	105
Фришмут Т. И., Чуманова Н. А.	
Организация работы по формированию позитивных поведенческих стереотипов у подростков группы риска	109
Черкасова А. М., Стемасова И. С.	
Интегрированные уроки при изучении математики в 5 классах	113
Чуманова Н. А.	
Формирование экологического отношения у школьников на уроках биологии	116

Шалашова О. В.

Основные пути формирования культуры безопасности жизнедеятельности в современном обществе 120

Шевченко С. К., Небратенкова И. В.

Организация профориентации на уроках профессионального и гуманитарного циклов 123

Щербинина Ю. В., Левченко А. В.

Особенности тренировочного процесса кандидатов в мастера спорта по конкуру 127

Шушунова Р. Н.

Активные методы обучения как средство формирования общих и профессиональных компетенций 130

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ. НАУКИ ОБ ОБЩЕСТВЕ**Викторов А. Г.**

К вопросу о деятельности партийных организаций на Нижней Волге в 1965–1985 гг. 136

Тастемирова З. К., Швайко А., Кубрак А.

Христианство для религиозных деятелей 139

ЭКОНОМИКА**Чжан Лучэнь**

Анализ специфики и тенденции развития российско-китайского экономического сотрудничества 144

ЕСТЕСТВЕННЫЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ. НАУКИ О ЗЕМЛЕ**Аманкелді Д. А., Жанибекова А. О.**

Экологические проблемы Аральского моря 148

Асыгатова А. Е., Жанибекова А. О.

Внедрение техногенных отходов в виде биоудобрений 150

Аппаева Ж. Ю., Чередник Е. А.

Особенности развития физико-статистической модели конвективных облаков по данным радиолокационных наблюдений 152

Курмаева И. И.

Участие работодателей в оценке качества подготовки выпускника по специальности «Монтаж и эксплуатация оборудования и систем газоснабжения» 159

Суспицына Ю. В.

Сравнительный анализ результатов аэрологического зондирования температуры и влажности воздуха с данными сети метеостанций 162

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Бесчастнова О. В., Нестеренко А. Е.

Необходимость закрепления экологических
преступлений в Уголовном кодексе РФ 169

Бесчастнова О. В., Яшина А. В.

Проблема жестокого обращения с животными. Тенденции
в развитии законодательства в современной России 173

Джумагазиева Р. Р.

Регламентация уголовной ответственности несовершеннолетних
по действующему уголовному законодательству 177

Штанькова А. П., Обухова А. И.

Интернет как способ и средство совершения преступлений 180

Яшнова С. Г., Махмутова Д. И.

Проблемы правового регулирования ученического договора 184

НАУКА И ПРАКТИКА В XXI ВЕКЕ

*Межвузовский сборник научных трудов
с международным участием*

III выпуск

15 апреля 2019 г.

Публикуется в авторской редакции

Техническое редактирование, компьютерная верстка
С. Н. Лычагиной

Заказ № 4029. Тираж 10 электрон. оптических дисков
Уч.-изд. л. 11,0. Объем данных 1,51 Мб

Издательский дом «Астраханский университет»
414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
тел. (8512) 24-64-95 (отдел планирования и реализации), 24-68-37
E-mail: asupress@yandex.ru