

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования
«Астраханский государственный университет»
(Астраханский государственный университет)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена по
истории и философии науки**

**на тему: «Теоретико-методологические основа региональных
интеграционных процессов»**

Выполнил:

Ф.И.О. Паршков Евгений Анатольевич

Кафедра Политологии и международных отношений

Астрахань – 2022 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.....	6
1.1. Сущность региональной интеграции.....	6
1.2. Теории региональной интеграции.....	9
ГЛАВА 2. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ КАК НОВОЙ МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ.....	15
2.1. Актуальные тенденции региональной интеграции на евразийском пространстве.....	15
2.2. Основные проблемы и перспективы развития евразийской интеграции.....	20
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	28
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	29

Введение

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день становится всё более актуальным вопрос взаимодействия стран в различных сферах отношений. Существование любой страны предполагает взаимодействие с другими, и это является основополагающим принципом международных отношений. Фактор интеграции приобрёл наибольшую значимость в современных реалиях развития международных отношений и мировой глобальной экономики. Международная интеграция своего рода процесс открытия национальных границ, требующих от стран адаптации к новым условиям существования в открытом мире, использование новых возможностей. При этом государства стремятся защитить свои интересы, сохранить свою национальную идентичность и обеспечить подходящее место как в политической, так и в экономической системе мирового устройства.

Интеграционные объединения стали неотъемлемой составляющей отношений между государствами. При этом интеграционные процессы проявляются по-разному, в зависимости от социально-экономических условий развития тех или иных групп стран. В настоящее время особо остро проявляется эта проблема, когда большинство стран мира интегрируются в различные политические, экономические и другие союзы с целью взаимообеспечения и взаиморазвития. Интеграционные процессы способствуют значительному более рациональному использованию сырьевых, топливных, трудовых ресурсов, так же улучшению территориального разделение труда, от обыкновенного экономического сотрудничества, опирающемся, главным образом на торговле, экономическая интеграция отличается более детальным углублённым прорабатыванием всесторонних связей, сращиванием производственных процессов отдельных стран.

Степень разработанности проблемы.

На сегодняшний момент политологической наукой собран и систематизирован значительный теоретический материал по проблемам региональных интеграционных процессов и геополитических изменений на постсоветском пространстве. Мы проанализировали обширный публикационный материал, который позволил выделить несколько подходов и направлений в изучении данной темы.

Прежде всего, необходимо выделить группу авторов, которые занимались анализом конкретных проблем интеграционных процессов. Среди них наиболее авторитетными являются западные теоретики, исследовавшие теоретические основы интеграции государств (А. Этциони, Э. Хасс, К. Дойч, С. Хоффманн, Л. Линдберг¹), которые занимают важное место в данном направлении политической науки.

Среди отечественных авторов, исследовавших теоретические проблемы региональной интеграции, следует отметить в первую очередь Ю. В. Шишкова, П. А. Цыганкова, В. Г. Шемятенкова, Г. М. Костюнину².

Объект исследования – является региональная интеграция в системе международных отношений.

Предмет исследования – является проблемы и перспективы евразийской интеграции

¹Haas E. The Uniting of Europe: Political, Social, and Economical Forces, 1950–1957. London, 1958; Linderberg L. Decision-Making and integration. 1965. Vol. 19. 1. P. 56–80; Etzioni A. Political Unification: A Comparative Study of Leaders and Forces. New York, 1965; Deutsch K. Political Community and North Atlantic Area. International Organization in the Light of Historical Experience. Princeton, 1957; Centralization or Fragmentation? Europe Facing the Challenges of Deepening, Diversity, and Democracy / Ed. by A. Moravcsik. 1998; Этциони А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям, 2004; Hoffman S. The fate of the nation state and the case of Western Europe: International regionalism. Boston, 1968.

² Шишков Ю. В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. М.: НП «III тысячелетие», 2001. 478 с.; Цыганков П. А. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2006. 590 с.; Шемятенков В. Г. Европейская интеграция. М.: Международные отношения, 2003. 400 с.; Костюнина Г. М. Азиатско-тихоокеанская экономическая интеграция. М.: МГИМО, 2002. 208 с.

Цели и задачи исследования. Целью исследования данной работы является анализ теоретико – методологических основ региональных интеграционных процессов.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие **задачи**:

- изучить сущность региональной интеграции;
- исследовать теории региональной интеграции;
- проследить актуальные тенденции региональной интеграции на евразийском пространстве;
- раскрыть основные проблемы и перспективы развития евразийской интеграции.

Методологические основания. При написании работы широко использовались эмпирический и теоретический методы. Теоретической основой для исследования послужили фундаментальные работы зарубежных и отечественных ученых о развитии региональной интеграции. При использовании исторического метода удалось изучить процесс становления интеграционных объединений на евразийском пространстве.

В связи с тем, следует отметить, что ни один из вышеуказанных методов не является полностью совершенным, объективный результат может быть достигнут только на основе комплексного сочетания разных методов.

Научно и практическая значимость работы заключается в том, что данное исследование также может представлять интерес для многочисленных экспертов из научных работников, занимающихся изучением проблем региональной евразийской интеграции. Исследование может применяться в учебном процессе при подготовке методических пособий и учебных курсов для студентов, обучающихся по специальностям «Международные отношения».

Структура работы. Структура работы отвечает поставленным целям и задачам итоговой аттестационной работы и отражает логику процесса

исследования. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические проблемы региональных интеграционных процессов

1.1. Сущность региональной интеграции

« Интеграция» происходит от лат « integratio» – объединение, касательно межгосударственных взаимоотношений, этот термин можно раскрыть как: Процесс, в котором независимые страны низлагают часть своих полномочий, в пользу инициированной и общей для всех участников институциональной структуры, чтобы в последствии обеспечить учтение и воплощение общих целей и стремлений. Подобная идея была заложена еще в античности и была названа как « идея космополиса», под этим подразумевалось глобальное господство для подавления и искоренения разобщенности и конфликтов затеваемых отдельными странами¹.

Рассматривая этот феномен, можно заметить, что интернационализация проходила в 3 этапа:

- 1) Разделение труда
- 2) Процесс интеграции (интеграция вглубь)
- 3) Глобализация (интеграция вширь)

Предпосылки к процессу интернационализации были заложены еще во времена великих географических открытий в XV—XVII вв. и деятельностью купеческих и торговых капиталов и гильдий.

Мощный скачок в данном процессе случился через несколько столетий, в XVIII-XIX вв. во времена расцвета промышленной революции в Европе². Сама интернационализация мирового хозяйства стала приобретать более упорядоченный характер, так как лежащая в ее основе стратегия « метрополия-колония», была основана на доминировании одних и полном эксплуатировании других. Однако, впоследствии данная система рухнула

¹ Ломакин В.К. Мировая экономика.:Изд. «Юнити-Дана»,2007. С.34.

² Международные экономические отношения: /Под ред. проф. В.Е. Рыбалкина. М., 2000. С.123.

после Второй мировой войны, сохранив все же прежнее разделение труда в мировой плоскости, данный феномен получил название – Неоколониализм

В последствии, в процессе послевоенной реабилитации который осуществлялся под покровительством Соединенных Штатов, конкретно в Западной Европе начался процесс размытия между первичными и вторичными моделями капитализма, с вытекающим консолидированием стран в рамки Европейских объединений, а затем и союза. Однако, превращение Соединенных Штатов в подлинного лидера началось еще в 1960-1970-х г, с возникновение информационно-технологического уклада, точкой невозврата в этом смысле можно считать 1971 г. – когда корпорация «Интел» (Intel) изобрела интегрированную схему – компьютерный чип, явившийся причиной широкого распространения информационных технологий.

Если говорить о феномене глобализации, то следует сказать о том, что первой волной принято считать временной промежуток с 1870 г. до начала Первой мировой войны. Предпосылкой к этому явились достижения в транспортной сфере и минимизирование торговых барьеров. Благодаря этому мировая доля экспорта удвоилась и составила 8%, около 10% мирового населения иммигрировало в другие государства. Но уже по окончании Первой мировой войны мировой экономический рост остановился и доля экспорта упала до планки 1870 г.¹.

Начало второй волны глобализации принято отсчитывать с окончания Второй мировой войны, которая длилась с 1950-1980 гг. Характерной чертой данного периода явилась интеграция таких государств как государства Европы, Северной Америки и Японии который смогли реабилитировать взаимоотношения с помощью политики либерализации многосторонней торговли. Благодаря предпринятым мерам произошел скачок в экономическом росте государств – участников Организации экономического

¹ Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. Международная экономика: М.: Высшая школа, 2002.С.46.

сотрудничества и развития что стало причиной так «торгового бума». Однако это экономическая волна не коснулась развивающихся стран.

Третья волна глобализации началась в 1980 г., предпосылками к которой послужили такие факторы как достижения в транспортных и коммуникационных технологиях, а также манипуляциями развивающихся стран, которые, пытались вовлечь иностранные инвестиции, с помощью открытия своих локальных экономик для международных торговых процессов.

Среди исследователей довольно популярно мнение о том, что глобализация неизменно приводит к утрате политического контроля и влияния национальных государств. Полномочия наций- государств нивелируются такими процессами как инициация и укрепление международных финансовых рынков, интернационализирование капитала, влияние глобальных сетей, рост самосознания и появление «новых наций», увеличение мобильности населения, мировые угрозы современности и прочее. Возникает довольно неординарная ситуация так как глобализация увеличивает требования к деятельности и политике государства, но и в то же время уничижает его полномочия. В то же время ТНК пользуются неплохими льготами и поддержкой своих национальных правительств, которые снимают с ТНК всю социальную ответственность, отрицательным образом влияя на уровень заработной платы, попутно уничтожая социальные программы, а также занимаясь откровенным попустительством в отношении окружающей среды¹.

Касательно видов интеграции и их особенностей можно заключить, что в современных отношениях государств происходит так называемая «двойная» интеграция, она делится на:

1. Всемирная экономическая интеграция, порождаемая явлениями транснационализации и глобализации (глобальная).

¹ Международные экономические отношения / Под ред. проф. В.Е. Рыбалкина. М., 2000.С.23.

2. Традиционная региональная интеграция, прогрессирующая в определенных институциональных формах начиная с 50-х годов прошлого века (региональная).

Прогрессируя сразу на двух уровнях (глобальный и региональный)-интеграционный процесс интересен тем, что способствует росту интернационализации хозяйства, а также более тесному экономическому сотрудничеству государств на региональной основе¹.

В нынешнее время принято выделять такие виды региональной интеграции как:

1. Зона свободной торговли – вид экономической интеграции нескольких стран, при которой нивелируются различные формы ограничений между партнерами, такие как таможенные пошлины.

2. Таможенный союз – соглашение между двумя или несколькими государствами о упразднении таможенных ограничений в торговле, также возможен коллективный протекционизм от третьих стран.

3. Экономический союз – некоторое количество государств, договаривающихся об общей таможенной и торговой политике и ограничениях.

4. Экономический и валютный союз – это нечто похожее на обычный экономический союз, но дополненное единой макроэкономической политикой и наднациональными органами управления.

Из основных итогов региональной интеграции проявляются такие процессы как: синхронизация процессов экономического и социального развития стран, их макроэкономических показателей, усугубление взаимозависимости экономики, появление региональных рынков, рост ВВП, производительности труда и масштабов производства.

¹ Суэтин А.А. Мировая экономика. Мировые экономические отношения. Глобалистика. : Кнорус, 2008.С.56.

Из основных ступеней развития экономической интеграции выделяют¹:

1. Создание зоны свободной торговли – снижение внутренних таможенных ограничений в торговле между партнерами, добровольный отказ от защитных действий на своих национальных рынках в отношении своих партнеров, но полный экономический индивидуализм в отношении третьих стран. Большинство нынешних союзов находятся на этом этапе.

2. Затем возникает таможенный союз – проведение единой внешнетарифной и внешнеторговой политики, это позволяет лучше защитить внутреннее торговое пространство, а также выступать как единый торговый конгломерат, данная ступень развития забирает часть суверенитета участников, поэтому не все зоны свободной торговли могут стать таможенными союзами.

3. После таможенного союза следует общий рынок – наряду с отменой пошлин, также уходят в прошлое ограничения на транспортировку факторов производства между странами. Подобный рынок присутствует в ЕС, НАФТА на пути к третьей ступени.

4. Экономический союз – сложнейшая форма экономического сотрудничества, требующая выравнивания налоговой политики, унификации хозяйственного законодательства, координации технических и санитарных стандартов, национально кредитно-финансовой структуры и социальной защиты, лишь ЕС добрался до этой ступени.

5. Политический союз – Наивысшая ступень региональной интеграции, предполагающий создание целостного хозяйственно-политического союза практически государства, который выражает интересы и политическую волю всех участников.

При всем многообразии теоретических концепций и расхождении в оценках механизма региональной интеграции, она характеризуется рядом отличий, которые, в сущности, и отличают его от других форм

¹ Там же. С.89.

экономического и политического взаимодействия стран. К числу таких отличий политического характера относятся: согласование экономической политики стран участниц; сближение национальных законодательств и правовых норм; целенаправленное регулирование интеграционного процесса и развитие совместных органов управления взаимодействием в региональном масштабе.

1.2. Теории региональной интеграции

Научное исследование проблемы интеграции связано с осмыслением реальных интеграционных процессов и направлено на то, чтобы выявить в них общие тенденции, связанные с причинами, детерминирующими фактами, основными чертами данного феномена. Исторически было обусловлено, что в теориях интеграции преобладали экономические предпосылки как движущие интеграцию факторы. В процессе эволюции этих воззрений в некоторых концепциях прослеживается появление политического фактора наравне с экономическим. социальные аспекты, как правило, упоминаются поверхностно. Но в процессе исторической эволюции концепций региональной интеграции, последним отводится все возрастающая роль.

Одну из первых попыток теоретического осмысления процессов международной интеграции предприняли исследователи либеральной и неолиберальной экономической школы (1950-1960 гг.) (А. Предоль, В. Репке). Представители либерального подхода отстаивают тезис, что путем экономической интеграции можно достичь свободной международной торговли, при этом государства сохраняют свой суверенитет. Феномен «интеграции» они сводили к созданию единого рыночного пространства в составе нескольких стран, где была бы обеспечена свобода действующих рыночных сил. По их мнению, свободная международная торговля сама по

себе интегрирует сферу сотрудничества, потому и не требуется создания обособленных наднациональных институтов, которые бы регулировали и направляли процесс развития интеграции. Вместе с тем, для достижения такого развития необходима отмена государственного вмешательства в валютно-финансовую сферу, что создает предпосылки расширения финансовых рынков. У представителей этого подхода преобладали сугубо экономические воззрения на процесс интеграции¹.

Сторонники раннего неолиберализма (В. Репке, М. Алле) представляли полную интеграцию как единое рыночное пространство в региональном масштабе, где действуют стихийные рыночные силы независимо от политики государств, национальных и международных законодательных актов. Роль национальных институтов в контексте интеграции состоит в том, чтобы не дать государству воздействовать на региональные рынки ради поддержания для всех экономических субъектов конкурентных условий. Государству, выступающему при этом в качестве субъекта политической интеграции, отводится роль формирования многоуровневой функциональной политической системы. Наднациональность как политическое качество остается в этом плане малоэффективным фактором, поскольку существует «над» национальным государством в роли своеобразного политического арбитра, фактически не вмешиваясь в происходящие интеграционные процессы. весь комплекс социально-экономических явлений, таких как экономический рост, занятость населения, уровень жизни находятся в прямой зависимости от рыночных сил.

Ярким представителем неолиберализма был немецкий экономист, министр экономики земли Бавария Л. Эрхард. В своей работе он предложил модели развития «социального рыночного хозяйства», главным постулатом

¹ Predohl A., Iurgensen H. Europäische integration. Handbush des Sozialwissens, 1961. - 410 pp.; Repke W. Integration und Desintegration der internationalei Wirtschaft. -«Wirtschaftsfragen der freien Welt». Frankfurt a/M., 1957. 528 pp.

которой была установка на достижение высокого уровня благосостояния всех слоев населения. Ученый также считал, что необходимо в определенной степени удерживать рынок в определенных границах, чтобы уменьшать его негативные последствия для слабых общественных групп (безработные, малоимущие)¹.

Среди концептуальных подходов к международной экономической интеграции большое распространение получили различные направления, в частности корпорационализм (С. Рольф, Ю. Росту), где основным стержнем интеграции международной экономики выступают крупные экономические единицы - ТНК. Ученые считали, что интегрирование международной экономики способны обеспечить не рыночный механизм и государственное регулирование, а международные корпорации, функционирование которых способствует рациональному и сбалансированному развитию мирохозяйственных связей².

Некоторую взаимосвязь интеграции и социальных процессов можно проследить в теории интеграции трактуемой школой структурализма (А. Маршалль, П. Стриен, Ф. Перу). их воззрения на интеграцию отличалась критическим подходом к идее государственного регулирования и стимулирования рыночных механизмов с полной либерализацией движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в интегрированном пространстве.

Представители неокейсианской школы (Р. Купер) считали, что для использования многообразных выгод широкого международного экономического взаимодействия с сохранением в то же время для каждой страны максимальной степени свободы необходимо согласование внутренней и внешней политики интегрирующихся сторон с целью достижения оптимального сочетания двух возможных вариантов развития экономической интеграции:

¹ Эрхард Л. Благосостояние для всех. - М., 1989.

² Rostow W.W. Why the Poor Get Richer and the Reach slow down. Austin (Texas), 1980.

- объединение государств с последующей утратой ими суверенитета и взаимным согласованием экономической политики;
- интеграция с максимальным сохранением национальной автономии.

Таким образом, ученые этого направления теории интеграции делают вывод о неизбежности создания экономического, а затем и политического союза государств, наделенными наднациональными полномочиями. В этом плане ими постулируется необходимость создания всемирной схемы интеграции, суть которой заключается в формировании мирового правительства путем постепенной передачи государственной власти наднациональным органам все более крупных региональных группировок.

Интересный характер исследований интеграционных процессов носит рыночно-институциональное направление, развитие которого пришлось на 60-е годы XX века. Его представители (М. Аллэ, К. Майер, Р. Кремер) - не отвергают процесс региональной интеграции, но будучи сторонниками неокейнсиканского подхода они настаивают на активном вмешательстве государства в регулировании рыночных механизмов, развития и создания национальных и межгосударственных монополий. Согласно их мнению, в отличие от либеральной школы, либерализация международных экономических отношений и свободная деятельность рыночных законов сама по себе недостаточна для действия интеграционных процессов.

Один из основателей функционализма Д. Митрани в своем анализе международной интеграции исходил из возможности создания международного общества на новых функциональных основах с надежной гарантией мира. Он предложил решение конфликтов между государствами «установление такого рода форм сотрудничества внутри существующих государственных границ, которые сближали бы народы и государства»¹.

¹ Mitrany, D. A Working Peace System. - Chicago: Quadrangle Books, 1966.

Сторонники функционализма в своих рассуждениях об интеграционных процессах исходили из приоритета человека и его нужд, и интересов, которые, по их мнению, стоят выше любого государства-нации. Д. Митрани был убежден, что интернациональные организации могут лучше удовлетворить некоторые человеческие нужды, чем национальные государства, из чего следует, что люди должны рационально определить свои нужды и творчески подойти к созданию институтов, способных выполнить вверенные им функции.

Таким образом, неофункционалисты трактуют интеграцию, прежде всего, как процесс, направленный на удовлетворение материальных интересов. Во главу угла ставятся выгоды экономического взаимодействия, только в дальнейшем экономическое сотрудничество обрывает различными политическими институтами, в том числе и наднациональными.

Функционалисты отводят немаловажную роль политическим институтам, то федералисты берут их за основу своей теории. По мнению классика федерализма К. Уизера, принцип федерализма представляет собой юридический принцип, в соответствии с которым суверенитет законодательно распределен между двумя территориально разделенными уровнями управления. «Интеграция, по федерализму, требует создания двух уровней правительства - разделенных, но работающих скоординировано - правительство, стоящее над целым (федеральный уровень) и правительство, регулирующее части (государственный уровень)». Таким образом, предлагается трансформировать государство так, чтобы оно стало одной из ступенек организации власти в человеческом сообществе и, как следствие, перестало быть фактором политической разъединенности мира¹.

Целью федерализма является сохранение особого типа отношений между различными политическими образованиями, суть которого состоит в

¹ Etzioni A. Contemporary liberals, communitarians, and individual choices//Socio-Economics: toward a new synthesis / Ed. by A. Etzioni, Paul R. Lowrence. ArmonK, N.Y. 1991.

создании «союза без стремления к единению»¹. Таким образом, федеральное государство - это политическое сооружение, призванное «примирить национальное единство и власть с сохранением прав государства» посредством федерального принципа. то есть государства, входящие в федерацию, оставаясь в целом автономными, отдают часть полномочий в пользу общих институтов.

Таким образом, на наш взгляд, отсутствует общая теория региональной интеграции, способная объяснить сложный интеграционный феномен во всей его совокупности. Тем не менее, существующие многообразные концепции и теоретические подходы к его изучению выполняют важную задачу, упорядочивая наши представления о том, что следует понимать, говоря об региональной интеграции, и каковы перспективы развития данного явления.

Глава 2. Ключевые проблемы и перспективы развития евразийской интеграции как новой модели политической интеграции

2.1. Актуальные тенденции региональной интеграции на евразийском пространстве

Распад СССР ознаменовал конец одновременно нескольких эпох в евразийской истории. Начало экспансии интересов запада в Евразии, в частности, включение бывших советских республик в состав НАТО, укрепление зарубежной региональной интеграции в рамках ЕС, необходимость решения целого комплекса политических и социальноэкономических проблем вызвали необходимость активизации

¹ Dicey A., Introduction to the Study of the Law of the Constitution. L., 1959.

интеграционных процессов на постсоветском пространстве в начале 21 века, выработки нового вектора развития внешнеэкономической стратегии государств.

Одна из главнейших предпосылок евразийской интеграции – отлаженная при плановом режиме хозяйствования система разделения труда между республиками, что способствовало установлению тесных производственных связей между независимыми странами.

Исследователь А.К. Лебедева выделяет несколько блоков интеграционных объединений на евразийском пространстве¹. Так к первой группе А.К. Лебедева относит интеграционные объединения, образованные на базе Содружества Независимых Государств (СНГ), в частности, Союзное государство России и Белоруссии, а также Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Данная группа региональных интеграционных союзов направлена на восстановление экономик и поддержание торговых связей между бывшими советскими республиками. Среди основных особенностей евразийской интеграции можно выделить доминирование России на постсоветском пространстве, значительный отрыв ее торгово-экономического потенциала от уровня других стран: «на Россию приходится 72% совокупного ВРП, 76–77% всей нефте- и газо- добычи, 67–68% суммарного экспорта товаров и услуг», – что вызывает асимметрию интересов стран на евразийском континенте, становится причиной внутренних конфликтов. Можно выделить следующие этапы развития евразийской интеграции²:

¹ Лебедева А.К. Интеграционные процессы на территории бывшего союза советских социалистических республик (СССР) с участием и без участия России: место Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) на постсоветском пространстве // Интеграционные процессы на Евразийском пространстве. 2017. М. С.3.

² Лебедева А.К. Интеграционные процессы на территории бывшего союза советских социалистических республик (СССР) с участием и без участия России: место Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) на постсоветском пространстве // Интеграционные процессы на Евразийском пространстве. 2017. М. С.4.

1. 1992 г. – подписание Договора о коллективной безопасности (ДКБ) между Арменией, Казахстаном, Киргизией, Россией, Таджикистаном и Узбекистаном.

В 1993 г. договор ратифицировали Азербайджан, Грузия и Белоруссия. Позже Азербайджан, Грузия и Узбекистан вышли из состава организации.

2. 8 декабря 1999 г. – ратификация Соглашения о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) главами России, Беларуси и Украины. 21 декабря 1991 г. состоялась ратификация Протокола к Соглашению о создании СНГ остальными государствами- членами Содружества, в частности Казахстаном и Кыргызстаном. В 2008 г. Грузия приостановит свое членство в СНГ.

3. 1995 г. – подписание Соглашения о Таможенном союзе между Беларусью, Казахстаном и Россией.

4. 1996 г. – подписание Договора об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях главами Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России с целью организации Единого экономического пространства.

5. 2 апреля 1997 г. – подписание главами стран Договора о Союзе России и Беларуси с целью совместного регулирования внешней политики, разрешения вопросов обороны и безопасности, развития инфраструктуры. 8 декабря 1999 г. – учреждение Союзного государства для углубления интеграции между странами.

6. 1999 г. – подписание Договора о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве между Беларусью, Казахстаном, Кыргызстаном, Россией и Таджикистаном.

7. 2000 г. – учреждение Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) лидерами стран Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России в целях расширения интеграционных процессов на евразийском континенте.

В 2006 г. Узбекистан ратифицировал Договор об учреждении ЕврАзЭС.

8. 2003 г. – утверждение Соглашения о формировании Единого экономического пространства между Беларусью, Казахстаном, Россией и Украиной на базе СНГ.

9. 2006 г. – активизация работы по организации Таможенного союза Беларуси, Казахстана и России с возможным вступлением Кыргызстана и Таджикистана в перспективе. В октябре 2007 г. состоялось подписание Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза президентами Беларуси, Казахстана и России.

10. 2011 г. – подписание Декларации о евразийской экономической интеграции между Беларусью, Казахстаном и Россией, в которой была установлена дата начала его работы – 1 января 2012 г. Подписание Договора о Евразийской экономической комиссии с определением начала ее деятельности от 2 февраля 2012 г. Подписание Договора о Зоне свободной торговли (ЗСТ) в рамках СНГ.

11. 2012 г. – вступление в силу Договора о ЗСТ между Россией, Беларусью и Украиной с официальным сроком его начала – 20 сентября 2012 г.

12. 2014 г. – подписание Договора о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) с упразднением ЕврАзЭС.

13. 1 января 2015 г. – ратификация Договора о создании ЕАЭС. 2 января 2015 г. в организацию вступила Армения. Подписание российской стороной указа о приостановлении с 1 января 2016 г. действия договора о ЗСТ в отношении Украины.

Союз Независимых Государств (СНГ), в состав которого в настоящее время входят 9 стран, с 1997 г. неоднократно подвергался критике в связи с неэффективностью своей деятельности и по сей день вызывает споры среди аналитиков. Среди главных аргументов против выделяются отсутствие

согласованной цели развития, единого курса интеграционного механизма: согласно экспертам, «около 90% всех принимаемых институтами СНГ решений не воплощаются в жизнь»¹. В связи с этим на базе этой организации создаются новые альтернативные блоки, имеющие более конкретные цели и проблемы: Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), целью которой является борьба с международным терроризмом и совместная защита границ от внешних военно-политических агрессоров, Таможенный союз, направленный на ликвидацию таможенных пошлин и большинства торговых ограничений между странами-участниками, Единое экономическое пространство, представляющее собой платформу для проведения согласованной налоговой, денежно-кредитной, торговой политики между государствами, Зона свободной торговли.

Своего рода альтернативой СНГ в настоящее время выступает Евразийский экономический союз (ЕАЭС), направленный на координацию социальной и экономической политики, реализацию совместных проектов в различных отраслях, формирование таможенного союза с целью повышения конкурентоспособности региональной продукции. Несмотря на то, что в настоящее время данная организация не имеет возможности конкурировать с США и ЕС, по мнению аналитиков, ЕАЭС нельзя рассматривать как исключительно политический союз: это также «попытка восстановить единое экономическое пространство, частично — культурное пространство. Новая экономика будет очень похожа на российскую, так как структуры экономики Казахстана и Российской Федерации очень близки»².

Второй группой евразийской интеграции Лебедева А.К. выделяет субрегиональные объединения (общеевразийская интеграция). К данной

¹ Лауринас К. СНГ: путь в никуда. URL: <http://inosmi.ru/world/20070821/236162.html> (дата обращения: 03.12.2021).

² Кондратьев Ю. В Европе нет лидеров, в ЕАЭС лидеры все. URL: <http://www.pravda.ru/economics/rules/globalcooperation/04-11-2014/1233725-eaes-0/> (дата обращения: 03.12.2021).

группе относятся такие организации, как Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Организация Черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), Шанхайская Организация Сотрудничества (ШОС), которые выходят за рамки евразийской интеграции и ориентированы на облегчение взаимоотношений в сфере экономики, торговли и предпринимательства. Совет государств Балтийского моря (СГБМ) и Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), созданные в 1992 г., направлены на реализацию совместных проектов, развитие государственно- частного партнерства в странах- участницах, совместное регулирование вопросов экологии, торговли, энергетики, образования.

Ключевой для развития общеевразийской интеграции выступает Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), которая имеет в своих рядах таких стратегических партнеров в области геополитики и экономики, как Россия и Китай. Организация была образована в 2001 г., в частности, при участии президентов Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана; в 2015 г. к ней присоединились Индия и Пакистан. Значение этой организации для мирового сообщества выражается в высоком потенциале стран ШОС: на страны- члены ШОС приходится больше половины площади Евразии, население составляет более 1,5 млрд человек – около 1/5 населения земного шара, доля государств-участников шанхайской организации в мировом ВВП ежегодно растет: с 25% в 2010 г. до 30% в 2016 г.

К третьей группе евразийской интеграции Лебедева А.К. относит интеграционные союзы без участия России. Эту группу представляют блоки, деятельность которых идет вразрез с российскими геополитическими интересами. Первым интеграционным союзом, образовавшимся на постсоветском пространстве, был Европейский союз. В эту одну из самых крупных и влиятельных международных организаций, учрежденную в 1992 г., входят бывшие советские республики – Латвия Литва и Эстония, сотрудничающие в рамках межпарламентского совещательного органа

Балтийской Ассамблеи (БА) с 1991 г. В настоящее время с европейской интеграцией сближаются и такие страны, как Армения, Азербайджан, Грузия, Украина, Беларусь и Молдавия – благодаря Европейской политике соседства (ЕПС), направленной на выстраивание партнерских отношений с государствами, граничащими со странами ЕС. Европейский проект «Восточное партнерство», разработанный в 2008 г. по инициативе Польши с целью развития интеграции и формирования зоны свободной торговли с шестью республиками бывшего Советского Союза, сильно противоречит российским интересам на постсоветском пространстве и подрывает геополитическое влияние России в Восточной Европе. Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия подкрепили свое стремление к сотрудничеству в рамках Организации за демократию и экономическое развитие (ГУАМ), созданной в 1997 г. на саммите Совета Европы в Страсбурге. Основная цель союза – развитие европейской интеграции путем ослабления энергетической зависимости от России, регулирование вопросов безопасности и укрепление социальноэкономического и гуманитарного потенциала.

Аналогичные цели преследует Содружество демократического выбора (СДВ), учрежденное в качестве альтернативы СНГ в 2005 г. Блок объединяет Украину, Молдавию, Латвию, Литву, Эстонию, Словению, Македонию, Румынию и Грузию; основная задача, которую ставит перед собой организация – укрепление мира и демократии на пространстве СДВ. Однако, и для этой группировки прогнозы экспертов не оптимистичны: недостаток ресурсов и отсутствие сильной поддержки со стороны Запада сильно ослабляют позиции Содружества. «Если у новой организации будут те же проблемы, что и у ГУАМ, то, ничего не получится. В свое время инициаторами создания ГУАМ выступили США, но потом отошли в

сторону. Отсутствие своего рода локомотива и сделало это объединение никчемным», – отмечают эксперты ¹.

Таким образом, разнообразие механизмов и форм интеграции в Евразии является уникальным явлением, обусловленным сложной политикой, историей, географией и культурой региона. Разнообразные формы интеграции лучше всего подходят к евразийским реалиям. Однако при этом следует избегать фрагментации, то есть отсутствия взаимной координации или даже превращения во взаимоограничивающие факторы. Некоторые из интеграционных механизмов являются закрытыми или полузакрытыми, в них могут участвовать не все страны региона, и в отсутствие скоординированного развития они могут начать ограничивать друг для друга и влиять на развитие двусторонних экономических отношений между государствами. Большое количество интеграционных механизмов может улучшить экономические отношения в субрегионах, но это не обязательно способствует интеграции в более широком масштабе или в более широком евразийском контексте.

2.2. Основные проблемы и перспективы развития евразийской интеграции

Распад СССР и образование пространства, которое мы до сих пор зачастую называем постсоветским, сразу же поставило ряд новых вопросов относительно того, как оно будет обустроено, насколько долго дезинтеграционные тенденции будут доминировать, в какой степени возможна его реинтеграции и на каких основах она может происходить. Международные процессы и тенденции государственного развития на пространстве бывшего СССР привели к тому, что дезинтеграционные тренды

¹ Кварацхелия Марина. Политолог: «Содружество демократического выбора» - альтернатива СНГ. URL: <https://ria.ru/politics/20051129/42258753.html> (дата обращения: 03.12.2021).

в течение длительного времени, безусловно, преобладали, в то время как интеграционные инициативы зачастую отличались аморфностью, слишком долгой реализацией и противоречиями среди участников.

Это в итоге приводило к размыванию подобных инициатив, что касалось как интеграции с участием России, так и попыток построения альтернативных моделей и проектов. Тем не менее с течением времени объективная необходимость в интеграции осознавалась все больше. Этому во многом способствовало и желание со стороны многих стран - участников интеграционных процессов воссоздать прежде разорванные экономические связи, а также невозможность «убежать от географии», желание уравновесить за счет внутрирегионального евразийского партнерства все более растущее влияние внерегиональных акторов.

На современном этапе постсоветского пространства как геополитического субъекта или общности уже не существует - это скорее термин, употребляющийся для описания, к примеру, политики России в отношении соседей или пространства, на которое оказывают влияние те или иные внешние акторы. Конечно, аргумент о том, что термин «постсоветское» и понятие «пространство» как некой общности употребляются как фигура речи и для удобства, можно парировать тем, что если такое удобство само по себе есть, значит оно вызвано какими-то объективными причинами и закономерностями. Действительно, говорить об исчезновении постсоветских черт из политики постсоветских государств было бы слишком самонадеянно.

Кроме того, оказалось, что 30 лет - достаточный срок для того, чтобы национальные элиты далеко не просто, а порой и в очень сложных обстоятельствах выстраивали суверенитет в институциональном и социокультурном плане, почувствовали его самоценность. Именно поэтому вопросы соотношения суверенитета и интеграции в постсоветской Евразии сегодня являются столь актуальными. Каждый участник интеграционного процесса, вне зависимости от того, на какой стадии интеграции он

находится, артикулирует через какие линии он готов заходить, делегируя полномочия, а через какие нет, и линии эти лежат пока довольно далеко от возможной полноценной реинтеграции всего пространства, по инерции, напомним, называемого постсоветским.

Сегментарная интеграция, затрагивающая относительно небольшое число стран, оказалась заметно более жизнеспособной, чем такие организации, как СНГ, создававшиеся, как это во многом справедливо принято определять, для цивилизованного развода, хотя и сыгравшие свою немалую роль в амортизации распада СССР на межотраслевом уровне, в сохранении торговых связей посредством Зоны свободной торговли и даже в миротворческих процессах. Тем не менее сегодня эта организация и ее зона свободной торговли, по мнению целого ряда экспертов, противоречит в известной мере более эффективным интеграционным форматам¹.

При этом понятно, что новая интеграция не может строиться только сугубо на основаниях общего прошлого и общего социокультурного наследия. Безусловно, эти факторы имеют большое значение для определения во многом благоприятных возможностей для коммуникации и современных интеграционных дискурсов, однако их ослабляющего влияния уже явно недостаточно. В связи с этим основанный в 2015 г. на базе Таможенного союза на принципах прагматического, экономикоцентричного современного евразийства, институционально во многом повторяющий структурные компоненты ЕС². Евразийский экономический союз является при всех проблемах его развития наиболее успешной интеграционной группировкой постсоветской Евразии.

¹ Международная неопределенность 2020. Новая Евразия на пути к консолидации: конференция: [видеозапись] / МГИМО-Университет. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bJcVpk2gLhA> (дата обращения: 03.12.2021).

² Кондратьева Н.Б. Таможенный союз ЕврАзЭС движется по стопам ЕС // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 2. С. 164-187.

Сегодня по прошествии шести лет с момента создания ЕАЭС в научной литературе, в рамках экспертных оценок, звучат порой диаметрально противоположные мнения относительно того, в какой мере современная евразийская интеграция жизнеспособна вообще, на что она в итоге направлена, каковы ее цели, каковы перспективы развития, наконец, с каким знаком оценить прошедшее - с момента создания и развития ЕАЭС - время для процессов евразийской интеграции. Корпус научной литературы о современных процессах евразийской интеграции очень велик, не говоря уже о большом количестве экспертных материалов. Однако если говорить о концептуальном восприятии интеграции, то можно в целом согласиться с рамочной и не претендующей на исчерпывающий характер классификацией, предложенной белорусским исследователем П. Петровским, который выделяет три магистральных линии в современном анализе проблем и перспектив современной евразийской интеграции¹.

Я. Лисоволик и В. Сутырин делают ставку во многом именно на географию, как на стержневой элемент евразийской интеграции, посвятив этому фактору специальное исследование. Авторы отмечают ряд преимуществ в, на первый взгляд, негативных географических константах, таких как низкая плотность населения или удаленность от портовой инфраструктуры и морей. В частности, указывается на большую стабильность и долгосрочность континентальных связей. Авторы предлагают устанавливать выгодные тарифы для внутриевразийского потребления, что потенциально будет компенсировать фактор транспортных издержек и сложных климатических условий².

¹ Петровский П. Мировоззренческие и философские основания современной евразийской интеграции. 2020. URL: <http://eurasia-sever.by/mirovozzrencheskie-i-filosofskie-osnovaniya-sovremennoj-evrazijskoj-integraczii/> (дата обращения: 03.12.2021).

² География стран Евразийского экономического союза. Валдай - дискуссионный клуб 2017: [презентация доклада Я. Лисоволика и В. Султырина: видеотрансляция]. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=tbvtVKpeF-Q> (дата обращения: 03.12.2021).

Было бы наивным ждать через 30 лет после распада СССР развития быстрой реинтеграции, да и создать интеграцию поистине эффективную посредством лишь механизмов Таможенного союза вряд ли возможно, если она не преследует далекоидущей цели выхода из периферийности глобальных процессов и нового регионального конструирования, становления в качестве одного из центров НТР. Хотя, несмотря на все сложности в рамках ЕАЭС, удалось достичь довольно большого прогресса в деле становления четырех декларируемых общих пространств, в первую очередь рынка труда. Сегодня перед евразийской интеграцией и ЕАЭС стоит целый ряд серьезных до сих пор нерешенных вопросов.

Несмотря на некоторый прогресс, четыре пространства, которые являются стратегической целью, не просто до сих пор не построены, но в полном смысле слова не построено ни одно из них. Самые крупные страны Союза завязаны на экспорт минерального сырья, за последние годы есть лишь косметические и ситуативные изменения с точки зрения структуры экономики стран ЕАЭС. Прежде всего это касается Казахстана и России, в то время как Беларусь имеет все более диверсифицированный экспорт. Большой урон процессу евразийской экономической и социальной интеграции в этом контексте был нанесен выпадением из него Украины с ее большим на момент 2012-2013 гг. промышленным потенциалом.

Прирост ВВП стран ЕАЭС сегодня очень невысок: около 1% по итогам 2019 г. Лидеры при этом Армения и Кыргызстан, в то время как локомотивы интеграции отстают и от них¹. Численность населения также сокращается, только в Казахстане и Кыргызстане идет рост и превышение показателей по сравнению с показателями накануне распада СССР. Проблемой ЕАЭС сегодня также является крен экономики участников Союза в сторону

¹ Евразийский экономический союз: Проблемы и перспективы развития. АНЦЭА: диспут-клуб. 2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=Lab08XJQ9ho> (дата обращения: 03.12.2021).

внешних рынков, прежде всего Китая и ЕС, а также очевидная нехватка капиталовложений, которая диктует все большую важность развития и функционирования фондов стратегического развития интеграции. В условиях, когда ресурсы Евразийского банка довольно ограничены, остро ощущается нехватка инвестиций.

В течение этого периода ЕАЭС не смог увеличить внутрисоюзную взаимную торговлю по сравнению с внешней торговлей с третьими странами. В период с 2014 по 2018 г. соотношение в среднем оставалось на уровне 13,5% к 86,5% . В 2015-2019 гг. торговля товарами внутри ЕАЭС увеличилась. Более того, в 2018 г. ЕАЭС принял современный таможенный кодекс. Однако эти относительные успехи были нивелированы сохраняющимися изъятиями и продолжающимися торговыми спорами между государствами-членами, нетарифными ограничениями, а также односторонними контрсанкциями. На начало 2017 г. насчитывалось 60 согласованных всеми государствами-членами препятствий, а на начало 2019 г. число таких препятствий достигло. Для таких стран, как Беларусь, наличествует отрицательное сальдо в торговле со странами ЕАЭ, что приводит к увеличению внешнего долга¹.

Объем взаимной торговли товарами между государствами-членами за январь- декабрь 2019 г., исчисленный как сумма стоимостных объемов экспортных операций государств - членов ЕАЭС во взаимной торговле, составил 61 млрд долл. США, или только 101,3% к уровню января-декабря 2018 г. К сожалению, прежде всего именно динамика мировых цен влияет на рост внутренней торговли, а вовсе не эффект ЕАЭС. По экспорту и импорту товаров для России лидирует ЕС, а ЕАЭС занимает не более 5-6%. Таким образом, одной из ключевых проблем Союза является низкая социально-

¹ Кофнер Ю. 5 лет ЕАЭС. Удалось ли создать единый товарный рынок? 2019. URL: https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/34944/?sphrase_id=40273138 (дата обращения: 03.12.2021).

экономическая связанность его членов при наблюдаемом осязательном преобладании в торговле стран ЕАЭС транрегиональных акторов, таких как ЕС и КНР. К институциональным ограничениям можно отнести структуру управления Союзом, в нем слишком много органов, которые могут отменять решения нижестоящих органов.

В глобальном плане проблемы ЕАЭС заключаются в различном видении его членами будущего самого Союза, что, в частности, отчетливо проявилось в позиции относительно перспектив и алгоритмов создания единого рынка нефти и газа, что вылилось в серьезную дискуссию в ходе недавнего заседания Высшего совета ЕАЭС. Свою роль сыграло и общее охлаждение российско-белорусских отношений.

Совокупная доля ЕАЭС в мировом ВВП сегодня очень мала и составляет примерно 2,5%. С одной стороны, это указывает на то, о чем говорят исследователи либерального направления, - на то, что альтернативным полюсом с такими показателями в условиях формирования в мире новой биполярной экономической и военно-политической структуры не стать. Прежде всего это вовсе не означает, что цель создания ЕАЭС заключается в том, чтобы повышать конкурентоспособность на внешних рынках, тем более в условиях несовпадения интересов ЕС и ЕАЭС.

Если говорить о внешнем контуре евразийской интеграции, то полноценное расширение Союза сегодня не самоцель, тем более что при наличии существующих противоречий вхождение в него нового актора породило бы еще больше спорных вопросов. Свидетельством этого является довольно сложный процесс обсуждения возможного вхождения в ЕАЭС Узбекистана. С точки зрения возможного расширения внутреннего рынка Союза, однако, статус наблюдателя в ЕАЭС сегодня для Узбекистана скорее всего пока является пределом интеграционных возможностей. Дальнейшая интеграция в Союз будет обуславливаться довольно трудным процессом согласования условий вхождения, тем более что уже сегодня есть довольно

серьезные опасения относительно конкуренции, к примеру, сельскохозяйственной продукции Кыргызстана и Узбекистана или тех условий, которые будут созданы узбекскому автомобилестроению в случае его выхода на российский рынок.

Много зависит в этом контексте от России как локомотива и лидера евразийской интеграции. Пока же зачастую приходится констатировать, что «именно неудовлетворительное состояние российской экономики активно стимулирует центробежные тенденции в интеграционном объединении и, как результат, риски использования протекционистских инструментов, в том числе изъятий, ограничений и барьеров между государствами-членами». Во многом сегодня можно согласиться с оценкой некоторых исследователей о том, что Россия до сих пор в значительной степени ослабляет свое влияние на постсоветском пространстве, но приобретает его в иных регионах мира. От преодоления этого подхода во многом зависит будущее как самой России в качестве регионального центра влияния, так и будущее региональной интеграции. В обозримой перспективе ключевой проблемой для интересов России и ее влияния в Евразии становится и институциональный вызов, способность создавать и поддерживать различные формы координации секторальных и национальных интересов, не допуская доминирования внерегиональных акторов. При этом участники Союза должны научиться не переносить проблемы двусторонних отношений на уровень всего Союза, что является пока одной из серьезных проблем в деле развития интеграции. Пока этого не достигнуто, и участники Союза далеки от создания равноправных, единых условий, от достижения высокой планки научно-технической, промышленной и производственной кооперации с последующим разделением труда и специализацией стран¹.

¹ Международная неопределенность 2020. Новая Евразия на пути к консолидации: конференция: / МГИМО-Университет. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=bJcVpk2gLhA> (дата обращения: 03.12.2021).

Для реализации задач евразийской интеграции на современном этапе необходимо формирование нового союзного мышления. Россия в состоянии обеспечить развитие евразийской интеграции и укрепление своей позиции регионального лидера посредством создания стимулов для своих союзников как в области безопасности, сохраняя свое значение как ее гаранта, так и в области экономики. Для этого важно трансформировать свою экономическую систему и экономическую политику в сторону суверенизации и построения смешанной экономики на основе принципов многоукладности, расширения государственного кредитования промышленности, развития потенциала внутренних инвестиций, стимулирования развития высокотехнологичных производств и внутрирегиональных цепочек добавленной стоимости, союзного импортозамещения и согласованного выхода на рынки третьих стран. При этом важно приоритетное внимание к таким сферам, как цифровизация и развитие возобновляемых источников энергии, которые давно следует перестать воспринимать сугубо как вызов для ТЭК, а начать воспринимать как широкое поле потенциальных возможностей¹

Все это может способствовать созданию варианта интегрального, синтетического социально-экономического строя с усилением элементов национального и союзного стратегического планирования, который позволит не только обеспечить укрепление региональной интеграции и интенсификацию социокультурного взаимодействия, но и даст возможность не опоздать к моменту перехода на новый технологический уклад и не оказаться в качестве сырьевой периферии в процессе нового витка НТР и структурной технологической перестройки, происходящей в современном мире. В противном случае как процесс, так и структуры евразийской

¹ Катона В. Энергопотребление на постсоветском пространстве. 2020. URL: <https://russian-council.ru/analytics-and-comments/analytics/energopotreblenie-na-postsovetskom-prostranstve/> (дата обращения: 03.12.2021).

интеграции будут размываться при одновременном усилении взаимодействия партнеров России по ЕАЭС с вне-союзными акторами.

Заключение

Впервые термин «интеграция» был применен в 30-х гг. XX века. Однако теории интеграции никогда не были концептуальной основой конкретных политических решений. Творцы интеграции руководствовались общими интересами своих стран и мирового сообщества. Научное исследование проблем интеграции связано с осмыслением реальных процессов сотрудничества – начиная с попытки создания Лиги наций и до нынешних усилий ООН, и направлено на то, чтобы выявить общие черты взаимодействия стран и народов. Региональная интеграция государств – это процесс сближения и взаимодействия национальных хозяйств, формирования региональных экономических группировок. В основе региональной интеграции лежат естественные процессы усиления взаимозависимости национальных хозяйственных систем.

При всем многообразии теоретических концепций и расхождении в оценках механизма региональной интеграции, она характеризуется рядом

отличий, которые, в сущности, и отличают его от других форм экономического и политического взаимодействия стран. К числу таких отличий политического характера относятся: согласование экономической политики стран участниц; сближение национальных законодательств и правовых норм; целенаправленное регулирование интеграционного процесса и развитие совместных органов управления взаимодействием в региональном масштабе.

В ходе исследования пришли к выводу, что на сегодня отсутствует общая теория региональной интеграции, способная объяснить сложный интеграционный феномен во всей его совокупности. Тем не менее, существующие многообразные концепции и теоретические подходы к его изучению выполняют важную задачу, упорядочивая наши представления о том, что следует понимать, говоря об интеграции, и каковы перспективы развития данного явления.

Разнообразие механизмов и форм интеграции в Евразии является уникальным явлением, обусловленным сложной политикой, историей, географией и культурой региона. Разнообразные формы интеграции лучше всего подходят к евразийским реалиям. Однако при этом следует избегать фрагментации, то есть отсутствия взаимной координации или даже превращения во взаимоограничивающие факторы. Некоторые из интеграционных механизмов являются закрытыми или полузакрытыми, в них могут участвовать не все страны региона, и в отсутствие скоординированного развития они могут начать ограничивать друг друга и влиять на развитие двусторонних экономических отношений между государствами. Большое количество интеграционных механизмов может улучшить экономические отношения в субрегионах, но это не обязательно способствует интеграции в более широком масштабе или в более широком евразийском контексте.

Для реализации задач евразийской интеграции на современном этапе необходимо формирование нового союзного мышления. Россия в состоянии обеспечить развитие евразийской интеграции и укрепление своей позиции регионального лидера посредством создания стимулов для своих союзников как в области безопасности, сохраняя свое значение как ее гаранта, так и в области экономики. Для этого важно трансформировать свою экономическую систему и экономическую политику в сторону суверенизации и построения смешанной экономики на основе принципов многоукладности, расширения государственного кредитования промышленности, развития потенциала внутренних инвестиций, стимулирования развития высокотехнологичных производств и внутрирегиональных цепочек добавленной стоимости, союзного импортозамещения и согласованного выхода на рынки третьих стран. При этом важно приоритетное внимание к таким сферам, как цифровизация и развитие возобновляемых источников энергии, которые давно следует перестать воспринимать сугубо как вызов для ТЭК, а начать воспринимать как широкое поле потенциальных возможностей¹

Все это может способствовать созданию варианта интегрального, синтетического социально-экономического строя с усилением элементов национального и союзного стратегического планирования, который позволит не только обеспечить укрепление региональной интеграции и интенсификацию социокультурного взаимодействия, но и даст возможность не опоздать к моменту перехода на новый технологический уклад и не оказаться в качестве сырьевой периферии в процессе нового витка НТР и структурной технологической перестройки, происходящей в современном мире. В противном случае как процесс, так и структуры евразийской

¹ Катона В. Энергопотребление на постсоветском пространстве. 2020. URL: <https://russian-council.ru/analytics-and-comments/analytics/energopotreblenie-na-postsovetskom-prostranstve/> (дата обращения: 03.12.2021).

интеграции будут размываться при одновременном усилении взаимодействия партнеров России по ЕАЭС с вне-союзными акторами.

Список использованной литературы

Научная литература и монографии

1. Костюнина Г. М. Азиатско-тихоокеанская экономическая интеграция. М.: МГИМО, 2002. 208 с.
2. Ломакин В.К. Мировая экономика.:Изд. «Юнити-Дана»,2007. С.34.
3. Международные экономические отношения: /Под ред. проф. В.Е. Рыбалкина. М., 2000. С.123.
4. Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. Международная экономика: М.: Высшая школа, 2002.С.46.
5. Международные экономические отношения / Под ред. проф. В.Е. Рыбалкина. М., 2000.С.23.
6. Суэтин А.А. Мировая экономика. Мировые экономические отношения. Глобалистика. : Кнорус, 2008.С.56.

7. Россия в современных интеграционных процессах: кол. моногр. / под ред. С.А. Афонцева, М.М. Лебедевой. М.: МГИМО-Университет, 2014. 312 с.
8. Шишков Ю.В. Интеграционные процессы на пороге XXI века. М.: НП «III тысячелетие», 2001. 478 с.
9. Цыганков П. А. Теория международных отношений. М.: Гардарики, 2006. 590 с.; Шемятенков В. Г. Европейская интеграция. М.: Международные отношения, 2003. 400 с.
10. Этциони А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям, 2004.
11. Эрхард Л. Благополучие для всех. М., 1989.

Научные периодические издания

12. Лебедева А.К. Интеграционные процессы на территории бывшего союза советских социалистических республик (СССР) с участием и без участия России: место Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) на постсоветском пространстве // Интеграционные процессы на Евразийском пространстве. 2017. М. С.1-10.
13. Кондратьева Н.Б. Таможенный союз ЕврАзЭС движется по стопам ЕС // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 2. С. 164-187.

Интернет-источники

14. География стран Евразийского экономического союза. Валдай - дискуссионный клуб 2017: [презентация доклада Я. Лисоволика и В. Султырина: видеотрансляция]. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https:// www.youtube.com/watch?v=tbvtVKpeF-Q](https://www.youtube.com/watch?v=tbvtVKpeF-Q), свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).
15. Евразийский экономический союз: Проблемы и перспективы развития. АНЦЭА: диспут-клуб. 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=Lab08XJQ9ho>, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).

16. Катона В. Энергопотребление на постсоветском пространстве. 2020. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://russian-council.ru/analytics-and-comments/analytics/energopotreblenie-na-postsovetskom-prostranstve/>, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).
17. Кофнер Ю. 5 лет ЕАЭС. Удалось ли создать единый товарный рынок? 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://russiancouncil.ru/blogs/GreaterEurasia/34944/?sphrase_id=40273138, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).
18. Кварацхелия Марина. Политолог: «Содружество демократического выбора» - альтернатива СНГ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/politics/20051129/42258753.html>, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).
19. Кондратьев Ю. В Европе нет лидеров, в ЕАЭС лидеры все. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravda.ru/economics/rules/globalcooperation/04-11-2014/1233725-eaes-0/>, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).
20. Лауринас К. СНГ: путь в никуда. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20070821/236162.html>, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).
21. Международная неопределенность 2020. Новая Евразия на пути к консолидации: конференция: [видеозапись] / МГИМО-Университет. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bJcVpk_2gLhA, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).
22. Петровский П. Мировоззренческие и философские основания современной евразийской интеграции. 2020. URL: <http://eurasia-sever.by/mirovozzrencheskie-i-filosofskie-osnovaniya-sovremennoj->

evrazijskoj-integraczi/, свободный. Заглавие с экрана. Яз. Рус. (дата обращения: 03.12.2021).

Источники на иностранных языках

23. Centralization or Fragmentation? Europe Facing the Challenges of Deepening, Diversity, and Democracy / Ed. by A. Moravcsik. 1998.
24. Dicey A., Introduction to the Study of the Law of the Constitution. - L., 1959.
25. Deutsch Ketal. Political Community and North Atlantic Area. International Organization in the Light of Historical Experience. Princeton, 1957.
26. Haas E. The Uniting of Europe: Political, Social, and Economical Forces, 1950–1957. London, 1958.
27. Hoffman S. The fate of the nation state and the case of Western Europe: International regionalism. Boston, 1968.
28. Linderberg L. Decision-Making and integration. 1965. Vol. 19. 1. P. 56–80.
29. Etzioni A. Contemporary liberals, communitarians, and individual choices // Socio-Economics: toward a new synthesis / Ed. by A. Etzioni, Paul R. Lawrence. Armonk, N.Y. 1991.
30. Etzioni A. Political Unification: A Comparative Study of Leaders and Forces. New York, 1965.
31. Mittrany, D. A Working Peace System. - Chicago: Quadrangle Books, 1966.
32. Predohl A., Iurgensen H. Europäische integration. Handbush des Sozialwissens, 1961. - 410 pp.
33. Repke W. Integration und Desintegration der internationalen Wirtschaft. - «Wirtschaftsfragen der freien Welt». Frankfurt a/M., 1957. - 528 pp.
34. Rostow W.W. Why the Poor Get Richer and the Rich slow down. Austin (Texas), 1980.