

Отзыв на реферат «История изучения мифологии и символической реальности» аспирантки 1 курса Меретиной Д.В.

Миф имманентен социальному бытию, пронизывает его основания и в значительной степени воздействует на общественное сознание, что актуализирует избранную аспиранткой Д.В. Меретиной тему реферативного сообщения.

Аспиранткой Д.В. Меретиной в целом корректно, по нашему мнению, определены объект, предмет, цель и задачи исследования. Мы разделяем изложенную автором позицию, согласно которой изучение мифа и мифотворческой деятельности возможно в рамках особого исследовательского подхода с использованием знаний из различных областей научного знания.

Структура реферата отличается внутренней логикой, реферат написан стилем, адекватным работам подобного уровня.

Вместе с тем, представленный реферат не свободен от недостатков, в основном связанных с тем, что несмотря на достаточно длительную историю своего существования, мифотворческая деятельность и мифы как ее результат длительное время были окружены ореолом таинственности и иррациональности.

Большая четкость требуется, по нашему мнению, в раскрытии таких наиболее значимых теорий мифотворческой деятельности как лингвистическая (Ф.Буслаев, А.Потебня, А.Афанасьев), анимистическая (Э.Б.Тейлор, Г.Спенсер), психоаналитическая (В.Вундт, З.Фрейд), социологическая (Э.Дюркгейм, Л.Леви-Брюль), ритуалистическая (Д.Д.Фрэзер, Д.Харрисон) и др.

Однако с учетом того, что аспирантка Д.В. Меретина находится в самом начале исследовательской деятельности, подготовленный ею реферат может быть рекомендован для его представления на кафедру философии для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки.

Научный руководитель,
доктор культурологии



И.В.Кучерук