

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

на тему: «Актуальные проблемы лингвистической семантики»

Выполнил:

Султанова Жулдыз Галимжановна,
кафедра английской филологии

Научный руководитель:

Карасик Владимир Ильич,
доктор филологических наук,
профессор

Астрахань, 2022 г.

Содержание

Введение.....	3
1. Семантика как лингвистическая дисциплина	5
2. История становления лингвистической семантики.....	10
3. Основные вопросы лингвистической семантики.....	16
Заключение.....	25
Список литературы.....	27

Введение

Из многообразия существующих лингвистических направлений особое внимание ученых XX-XXI вв. привлекает проблема смысла. Это направление было актуальным всегда, но интерес к изучению языковой семантики возрос во второй половине XX века, когда различные стимулы в языке формировали новые подходы. Тенденция к изменению традиционного подхода к исследованиям в различных научных направлениях, отход от принципов старой логики и обращение к новым принципам не обошло стороной и лингвистическую семантику, поэтому изучение семантики на современном этапе предполагает сочетание современного структурного и характерного традиционной лингвистике семантического анализа, что подразумевает системный подход к исследованию. Предмет и задачи семантики менялись и расширялись на протяжении истории своего развития, что обусловило возникновение различий принципов и подходов семантических исследований.

Исследования лингвистической семантики особо актуальны в нынешнюю эпоху бурного технического прогресса, который требует решения множества прикладных задач, в том числе и постоянного развития технологии поиска информации, поэтому семантический поиск позволяет осуществлять адекватный поиск информации в интернете по запросу пользователя. Теория семантического анализа направлена на решение задач связанных с возможностью определения смысла фраз и получения соответствующей реакции поисковой системы в необходимой форме.

Проблема смысла – общенаучная проблема, поэтому разработки лингвистической семантики играют важную роль в самых разных сферах человеческой жизни и имеют как теоретическую, так и практическую ценность для переводчиков, преподавателей, писателей, журналистов, психологов, создателей рекламы, интернет-пользователей, при написании

словарей, в судебной практике, при изучении иностранных языков и многих других сферах. И эта ценность очевидна также в том, что в настоящее время объективный мир и содержание человеческого мышления находит все более адекватное отражение в языке. Все вышесказанное определяет актуальность данной работы.

Объект данного исследования – семантика как направление лингвистики.

Предмет исследования – история и актуальные проблемы лингвистической семантики.

Цель исследования – изучить историю развития и становления лингвистической семантики и выявить актуальные проблемы дисциплины.

В соответствии с этим ставятся и решаются следующие задачи:

1. изучить предмет лингвистической семантики;
2. изучить историю становления семантики как самостоятельного раздела языкознания;
3. осветить основные вопросы и проблемы лингвистической семантики.

В соответствии с целями и задачами исследования, структура работы включает в себя введение, 3 раздела, заключение, список литературы.

1. Семантика как лингвистическая дисциплина

Общий философский вопрос связи мышления и бытия стоял перед мыслителями всегда. В этом вопросе находит свое выражение и семантика, которая является общенаучным понятием, поэтому проблемы семантики изучаются в рамках нескольких наук: философии, лингвистики, семиотики, логики, психологии, культурологии. Поэтому существует несколько по праву отдельных видов семантики, каждый из которых имеет свою собственную предметную ориентацию или фокус внимания: лингвистическая, философская, антропологическая, психологическая, литературная и другие семантики.¹ Причем теории лингвистической семантики развились под влиянием философской и логической семантики, где изучение этих проблем началось значительно раньше, чем в самой лингвистике, а формирование семантики в качестве отдельной науки осуществлялось в рамках семиотики.

В отличие от лингвистики разделы наук, посвященные значению, не получают особого названия, так что и предмет — значение, и наука о нем одинаково именуются семантикой. Вместе с тем в семиотике, философии, логике и ряде других наук принято сужать смысл термина «семантика» и принимать под семантикой только один из аспектов значения знаков — их предметно-логическое, референционное значение, а другой аспект значения, обусловленный отношением говорящего к знакам, называть прагматикой. При этом теория значения не получает однословного родового обозначения и тому, что в лингвистике обозначается как семасиология, соответствует в этих науках двуединство семантики и прагматики (или даже триединство семантики, прагматики и синтактики).²

Лингвистическая семантика (ее также называют *семасиологией*) — наука о значении в естественных языках. Ее предметом являются значения

¹ Лайонз Дж. Лингвистическая семантика. Введение, 2003. С.9.

² Никитин М.В. Курс лингвистической семантики: Учебное пособие, 2007. С.11.

языковых единиц разных уровней. Она относится к числу лингвистических дисциплин, отличаясь тем, что в фокусе ее интересов лежит не форма языковых единиц и их сочетаний, а содержание, смысл, то, что они означают и выражают.³

Семантика (от греч. *σημαντικός* – обозначающий) – всё содержание, информация, передаваемые языком или к.-л. единицей; раздел языкознания, изучающий это содержание, информацию.⁴ То есть, определяем семантику как науку о значении или раздел языкознания, изучающий значение единиц языка. Но стоит упомянуть, что семантика, будучи наукой молодой, не имеет общепринятого предмета изучения, поэтому между семантикой и другими направлениями лингвистики не всегда верно определяются границы, и проблема предмета семантики остается актуальной и требует тщательного изучения. Поэтому понятия семантики и лингвистической семантики в разных исследованиях имеют за собой закрепленное определение, в которых ученый указывает, под каким углом он рассматривает данное понятие, и какое значение в него вкладывает. Большинство ученых все же придерживается мнения, что предмет семантики должен трактоваться шире.

И.М. Кобозева обращает наше внимание на то, что содержание языковых выражений может быть передано как минимум двумя словами (*слово* и *значение* в русском языке, *sence* и *meaning* в английском), что определяет двойственность предмета семантики, и исследователи семантики по-разному понимают ее предмет.⁵

Эта двойственность обуславливает существование двух противоположных концепций современной семантики, которые условно называют узкой и широкой. Узкая концепция делает своим предметом значение единиц языка и построенных из них языковых выражений. При

³ Никитин М.В. Курс лингвистической семантики: Учебное пособие, 2007. С.6.

⁴ Большая российская энциклопедия <https://bigenc.ru/linguistics/text/3546954>

⁵ И.М. Кобозева. Лингвистическая семантика, 2000. С.9.

широкой концепции её предметом, кроме того, является и смысл языковых выражений в конкретных условиях их употребления.⁶

При узкой трактовке семантики анализ содержательной стороны речевого произведения существенно ограничен, так как мы получаем знания, не учитывая дополнительных сведений об авторе, времени или обстановке, что снижает полноту понимания высказывания. Данная концепция адекватна в ситуации, когда нам не требуются знания о мире и детали ситуации общения, даже если мы изолированы от контекста. Этот подход ранее определял предмет науки, и семантикой называли главным образом учение о лексических значениях, а грамматические и словообразовательные значения изучали в грамматике.

Лингвистическая семантика шире по значению и изучает отношения между различными означаемыми, но включает в себя также и прагматические задачи. Лингвистическое значение в традиционном понимании – это именно означаемое знака, то, что сообщается при речевом общении. «К области семантики (в широком смысле) относится вся информация, которую имеет в виду говорящий при развертывании высказывания и которую необходимо восстановить слушающему для правильной интерпретации этого высказывания».⁷

Итак, термином «лингвистическая семантика» обозначается самостоятельный раздел науки о языке (семасиология) и сам предмет лингвистической семантики как науки, т.е. языковое мыслительное содержание.

Строение языковой системы представляет собой иерархию уровней, и внутреннее строение семасиологии отражает структуру естественного языка. Лингвистическая семантика не является еще одним уровнем к иерархии языковой структуры, напротив, она сама содержит разделы,

⁶ И.М. Кобозева. Лингвистическая семантика, 2000. С.14.

⁷ Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания, 1992. С.25.

соотносимые с уровнями и членениями языковой структуры, будучи уровнем другого измерения. Фонологический, морфологический, лексический и синтаксический уровни являются основными уровнями языковой структуры. И хотя в лингвистике широко используется понятие «семантический уровень», речь при этом идет не об уровнях языка, а совсем о других уровнях — уровнях представления языкового выражения (обычно предложения) в моделях языка, ставящих своей целью формальное описание соответствия между содержанием (смыслом) и формой его выражения в языке.⁸ Итак, соответственно по внутренней структуре семантика делится на такие разделы, как морфемная семантика, лексическая семантика, синтаксическая семантика (семантика предложения).

Единицы разных уровней языка естественно обладают разными типами содержания, даже фонемы, которые, как известно, не имеют какого-либо определенного значения, в определенных условиях связываются со значением, например, в явлениях ономотопии, паронимии или паронимической аттракции. Это обусловило выделение раздела *фонетической семасиологии*, или *фоносемантики* как раздела семасиологии. Предмет *грамматической семасиологии* составляют языковые единицы морфологического и синтаксического уровней. Грамматическая семасиология распадается на *категориально-грамматическую* (семасиология частей речи и лексико-грамматических разрядов слов в пределах частей речи), *морфолого-грамматическую* (семасиология грамматического формообразования слов), *функционально-грамматическую* (семасиология содержания и структуры разноуровневых, лексических и грамматических, средств выражений, функционально объединенных единым категориальным значением) и синтаксическую (*коммуникативно-синтаксическая семасиология*).

⁸ И.М. Кобозева. Лингвистическая семантика, 2000. С.17.

Коммуникативно-синтаксическая семасиология вместе с исследованием содержания коммуникативных единиц других уровней — просодических, морфологических, лексико-грамматических — входит в состав *коммуникативной семасиологии*.⁹

Развитие семантики как самостоятельной лингвистической дисциплины началось с *лексической семантики*. Этот раздел является наиболее обширным по задачам и наиболее продвинутым по результатам исследований, и в основном именно лексическая семантика давала общее представление о семантике, ее ограниченно понимали как науку о значении слов. Ныне очевидно, что лексические значения при всей их многочисленности никак не исчерпывают предмет и задачи семасиологии.

Деривационная семасиология, или семасиология словообразования, исследует содержательную сторону словообразования, т. е. словообразовательные значения, и занимает промежуточное место между лексической и морфологической семасиологией. А промежуточной областью между лексической и синтаксической семантикой является относительно новое направление *комбинаторной семасиологии* (или *синтагматической семантики*), которая занимается смысловыми правилами сочетания слов, правилами взаимодействия лексических значений слов в словосочетаниях.

Значительное разнообразие фразеологических сочетаний и своеобразие их содержательного плана обусловили выделение *фразеологической семасиологии*, исследующей значение фразеологических сочетаний, характер и особенности их содержательных структур.

И, наконец, исследование текстов с их содержательной стороны, их семантическая организация и типология составляют задачу *семасиологии текста*.

⁹ Никитин М.В. Курс лингвистической семантики: Учебное пособие, 2007. С.14.

2. История становления лингвистической семантики

В качестве самостоятельной научной дисциплины семантика выделилась в конце XIX в. Ее начало связывают с появлением работ английского философа Дж. Локка. Сам термин «семантика» был впервые введен в научный обиход французским ученым М. Бреалем, интересовавшимся историческим развитием языковых значений. Вплоть до конца 1950-х годов широко использовался также термин «семасиология», автором которого считается немецкий ученый Х. Рейзиг. Среди русских ученых начало семасиологии положено М.М. Покровским.

С 60-х годов XX термин «семантика» становится основным, а сейчас по существу и единственным названием науки. Термин «семасиология», однако, сохранился в научном обиходе и используется в более узком смысле. Под ним подразумевается раздел семантики, изучающий значение слов и словосочетаний, которые используются для номинации, т.е. фактически изучающий переход от формы слова к мысли или предмету.¹⁰

Разумеется, до выделения семантики в самостоятельный раздел науки о языке, изучение значения началось задолго до указанного периода. Еще в древнейших традициях ставились и решались вопросы семантики. Люди верили в магическую силу слова, поэтому особо внимательно относились к подбору имен. В европейской и восточной научной традициях составлялись глоссы, словари, толковались иероглифы. Древнегреческие ученые задумывались об отношении слов и обозначаемых вещей, о естественной природе происхождения имен (Платон) и условной произвольной связи между звучанием и значением слова (Аристотель). Позднее средневековые философы и грамматисты уточнили представление о связи между словами и вещами. Они разграничили саму вещь и «понятие» о вещи, ассоциируемое у человека с формой слова. Схоласт Иоанн Солсберийский (XII в.) ввел термин

¹⁰ Кронгауз М.А. Семантика, 2005. С.6.

«сигнификат" для обозначения понятийного содержания слова. В современной семантике также актуальна эта средневековая концепция отнесенности слова к выражаемому им понятию (сигнификату) и обозначаемому предмету (денотату, референту).

В эпоху Возрождения семантическая проблематика получает дальнейшее развитие. «Компендий» немецкого ученого-теолога Н. Кузанского можно считать первой попыткой сформулировать общую теорию языка как знаковой системы. Здесь формулируются такие важные семантические положения, как идея о некоем первичном базовом языке, состоящем из таких знаков, которые не нуждаются ни в каком обосновании и толковании, а сами используются для объяснения всех прочих понятий. В наше время эта идея получает воплощение в технике компонентного анализа, в разработке «семантических языков» для описания смысла текстов на естественном языке. В том же «Компендии» в зачаточном виде высказывается мысль о комбинировании смысловых компонентов как принципе устройства значения.¹¹

Учение о значении получает дальнейшее развитие в трудах философов и грамматистов века Просвещения. В это время популярной становится идея конструирования искусственного «идеального» языка, «языка смыслов», рационального языка, языка универсального исчисления или науки (Г.В. Лейбниц). В этот же период ученые выходят за рамки изучения отношений между словом и предметом и обращаются к отношению между предложением языка и выражаемой с его помощью мыслью. Появляются универсальные грамматики, основанные на логике того времени, которые показывали, что за многообразием конкретных языков скрываются единые логические структуры и законы. То есть эти работы заложили научные основы анализа содержания высказывания всякого языка с точки зрения выражаемой им мысли, имеющей

¹¹ И.М. Кобозева. Лингвистическая семантика, 2000. С.21.

конкретную логическую форму. Семантику затрагивали в рамках этимологии, в которой при изучении образования одних слов от других приходилось изучать изменения значений слов. Заметим, что начиная с XIX в. и до середины XX в. лингвосемантические идеи Просвещения не влияли на развитие семантических исследований. Лингвисты не затрагивают вопрос об определении самого значения слова, решение этой проблемы было предоставлено философам и психологам. И только в 60-х гг. XX в. эти идеи начали развиваться, и семантика заняла центральную позицию среди лингвистических дисциплин.

В XIX в. произошел решающий поворот в истории языкознания — утвердилась сравнительно-историческая точка зрения на язык, был открыт сравнительно-исторический метод, где сравнение является средством, а исторический подход к языку — главным принципом исследования.¹² Этот период ознаменовался в основном изучением закономерностей изменения лексического значения (К. Рейзиг, Г. Пауль), а также получает развитие и новое освещение проблема взаимоотношения языка и мышления. Так, по Гумбольдту, каждый язык обладает внутренней формой, с помощью которой устанавливается мировидение. «Разные языки – это отнюдь не различные обозначения одной и той же вещи, а различные видения ее; и если вещь эта не является предметом внешнего мира, каждый [говорящий] по-своему ее создает, находя в ней ровно столько своего, сколько нужно для того, чтобы охватить и принять в себя чужую мысль».¹³

Под влиянием идей Гумбольдта глубокий анализ содержательной стороны языка, его лексических и грамматических значений мы также находим в исследованиях А.А. Потебни. «Основной принцип теории Потебни — всепроникающая семантичность. Выявление эволюции

¹² И.М. Кобозева. Лингвистическая семантика, 2000. С.21.

¹³ Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры, 1985. С.305.

значений — пафос всего творчества Потебни».¹⁴ Его труд «Мысль и язык» стал первым специальным исследованием философско-лингвистической проблемы взаимоотношения языка и мышления. Кроме А.А. Потебни также на основе идей В. фон Гумбольдта появились фундаментальные лингвистико-гносеологические концепции Х. Штейнталя и В. Вундта, определившие психологический и эволюционный этап в развитии семантики.

Идея того, что язык своей внутренней формой навязывает мировидение мышлению человека, говорящего на этом языке, позднее в XX веке будет известна как гипотеза лингвистической относительности (Сепира-Уорфа), а языковая картина мира, то есть выраженное в структуре языка мировидение, получит особое внимание со стороны исследователей семантического анализа языков. Отодвинутые ранее на второй план идеи общей эволюции и универсальной типологии в XX в. послужат развитию фундаментальной семантико-синтаксической концепции И.И. Мещанинова, но они же привели к отказу от конкретного исторического изучения семантики в формах морфологии и лексики в «новом учении о языке» Н.Я. Марра. В этот период в принципе семантика меняет свои приоритеты и приобретает больше синхронный характер.

Сравнительно-исторический подход к изучению значений, конечно, применялся и в XX в., но главным образом в связи с изучением этимологии (О.Н. Трубачёв, В.И. Абаев, Э. Бенвенист, В.В. Иванова Я.К. Грот, В.В. Виноградов, Ю.С. Сорокин, Р.А. Будагов и др.).

В начале XX в. в развитии семантики начался синтактико-семантический (логико-семантический) этап, отличающийся её сближением с логикой и философией и ориентацией на синтаксис. Его идеи первоначально возникли в англо-американском языкознании, где оказались тесно связанными с общей эволюцией логического позитивизма

¹⁴ Потебня А.А. Мысль и язык. Из книги: Потебня А.А. Слово и миф, 1989. С.6.

(Б. Рассел, Л. Витгенштейн, А. Дж. Айер, У. Куайн, Дж. Сёрл, П. Стросон, З. Вендлер и др.). 60-70-е гг. характеризовались тем, что отличительно новые подходы к изучению семантики и оригинальные идеи относительно ее положения в лингвистической теории были разработаны в основном учеными США (Ф. Боас, Э. Сепир, Л. Блумфилд).

К началу 1970-х гг., главным образом в отечественном языкознании, благодаря критике дистрибутивного анализа установился комплексный подход к семантическим явлениям. С одной стороны, исследуются объективные, внеязыковые, денотатные связи знаков языковых, высказываний, отражение действительности в их семантике, для чего применяются особые методы (Ю.Н. Караулов, Л.А. Новиков, А.А. Уфимцева, М.А. Кронгауз), с другой стороны исследуются их внутриязыковые связи (В.А. Звегинцев, Ю.Д. Апресян, Н.Д. Арутюнова, Е.В. Падучева, О.Н. Селивёрстова и др.). При этом основной ориентацией становится анализ не абстрактного, изолированного предложения, а рассмотрение предложения в реальной речи, в диалоге или тексте, с учётом прагматики языка. Продолжаются исследования грамматической семантики глагольных образований, семантики морфологических форм (А.В. Бондарко, Т. В. Булыгина, Ю. П. Князев и др.). Поиски «семантических примитивов» остаются самостоятельной задачей семантики (А. Вежбицкая).

В зависимости от того, какой аспект семантики языка кладется в основу построения этой дисциплины, в ней выделяются различные научные течения: анализ лексико-семантического варьирования (В.В. Виноградов, А.И. Смирницкий, Н. Н. Амосова, А. А. Уфимцева, Д.Н. Шмелев); оппозитивный (компонентный) анализ, или анализ по семантическим множителям (Л. Ельмслев; А. Крёбер, У. Гуденаф, О.Н. Селиверстова); метод полей и тезаурусов (Р. Халлинг, В. Вартбург, Ю. Н. Караулов); дистрибутивный анализ (Р. Лангекер; В. А. Звегинцев,

Ю.Д. Апресян); логически-трансформационный анализ на основе категории «лексического параметра», или функции (И.А. Мельчук, Ю.Д. Апресян, А. Вежбицкая); анализ ключевых терминов культуры (Г. Маторе, Э. Бенвенист, Ю.С. Сорокин, Р. А. Будагов).

Целый ряд школ, существующий в лингвистической семантике в настоящее время, можно свести к 2 основным направлениям: сильной (внешней) и слабой (внутренней) семантикой (по У. Куайну). Оба направления считают предметом семантики значение единиц языка и языковых выражений, но значение при этом понимают по-разному.

Представители сильной семантики считают, что описать значение языкового выражения значит сформулировать правило, по которому можно установить, что соответствует этому выражению в действительном мире. Самая влиятельная школа «сильной» семантики – формальная семантика, основным объектом изучения которой является значение предложения.

Слабая семантика считает значение языковых выражений ментальными сущностями, принадлежащими не описательному миру, а сознанию человека. Языковые значения – это не фрагменты мира, а способ представления, отражения в сознании. Для того чтобы понять этот способ представления, недоступный непосредственному наблюдению, нет необходимости обращаться к самому миру или его модели. Достаточно исследовать отношения между языковыми выражениями внутри самого языка, установленные носителями этого языка без учёта соответственности с действительным или воображаемым миром.¹⁵

Нынешняя эпоха развития языковедческой науки – это эпоха семантики. Мы можем смело утверждать, что лингвистическая семантика составляет половину лингвистики. И очевидно, что существует еще много вопросов, которые требуют глубокого изучения.

¹⁵ И.М. Кобозева. Лингвистическая семантика, 2000. С.26.

3. Основные вопросы лингвистической семантики

Семантика – это лингвистическая дисциплина, в фокусе интересов которой лежит большой спектр вопросов и важных направлений. Справедливо заметим, что семантическая проблематика остается первостепенной в лингвистике. И очевидна необходимость в поиске путей решения семантических задач. Л.М. Васильев выделяет следующие наиболее актуальные в современной семантике проблемы: 1) когнитивная сущность языкового значения; 2) внутренняя структура значения; 3) значения, функции и значимости как типы языкового знания; 4) типы значений по их структуре, функции и значимости (системному статусу); 5) взаимодействие языковых знаний с неязыковыми; 6) лексикографическое представление системы языковых значений.¹⁶

Проблема *сущности и природы значений*, как мы уже отмечали ранее, была и остается центральной на протяжении многих веков. Было предложено немало ее решений: значение рассматривалось как: отражательная сущность (как отражение в нашем сознании реалий действительности – в виде понятий, представлений, различных образов); реляционная сущность (отношение грамматического слова к денотату, сигнификату, сфере употребления, к другим словам); поведенческая сущность (теория Л. Блумфилда); знание речевых и неречевых ситуаций; несамостоятельный компонент различных парадигматических или синтагматических структур (семантических полей и синтаксических конструкций) и т.д.¹⁷ Но нет единственно верной или уникальной теории, которая была бы признана всеми.

Л.М. Васильев отмечает, что невозможно трактовать значение как простое отражение явлений действительности в сознании человека, так как «значение – это, прежде всего, форма, которая накладывается, как модель,

¹⁶ Васильев Л. М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики, 2009. С. 1155.

¹⁷ Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика, 1990. С.67-72.

на более богатое содержание, выделяя в нем те существенные для понимания и коммуникации признаки, по которым мы узнаем и отличаем одно обозначаемое от другого: один класс предметов от другого класса, одну типовую ситуацию от другой; <...> языковое значение, представленное любыми средствами плана выражения, – это самостоятельная субстанциональная (ментальная) сущность, спроецированная на реальную действительность и структуры мышления. Вместе с тем оно характеризуется сложной внутренней структурой и разнообразными связями с другими значениями».¹⁸

Внутренняя структура и членимость значений на компоненты была осознана и продемонстрирована в результате компонентного анализа (М.М. Покровский, К.О. Эрдман, Н.С. Трубецкой). Значение представляет собой структуру со следующими компонентами: сигнификативные и коннотативные; лексические и грамматические; доминирующие и зависимые; ядерные и периферийные; парадигматические и синтагматические; категориальные и идеосинкретические; 7) акцентированные и неакцентированные; обязательные и факультативные; 9) эксплицитные и имплицитные.¹⁹

Существующие теории нечетко разграничивают понятия *значения, функции и значимости*. Значение является самостоятельной единицей содержания высказывания. А функции и значимости – это свойства языковых единиц. Ими обладают все единицы, в т.ч. значения.

Функция – понятие очень широкое, так как используется во многих научных дисциплинах в разных значениях. В языкознании функция понимается как роль или назначение единиц языка. Функции бывают репрезентативные, конструктивные (морфонологическая, словообразовательная, формообразовательная, фразообразовательная,

¹⁸ Васильев Л. М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики, 2009. С. 1155.

¹⁹ Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика, 1990. С.90-107.

согласовательная), синтаксические (формально-синтаксическая, логико-синтаксическая, коммуникативно-синтаксическая), стилеобразующие и жанрообразующие (функции книжных, официальных, разговорно-просторечных и других подобных слоев лексики). Существуют и другие типы языковых и речевых функций: генеративная (порождение, деривация новых значений от исходных, образование производных синтаксических конструкций от ядерных и т.д.), дейктическая (функции местоименных слов), экспрессивная (функции языковых единиц с коннотативными компонентами в своих значениях) и др.²⁰

Значимость является не менее важным свойством языковых единиц. Это понятие в науку было введено Ф. де Соссюром и означает «систему эквивалентностей между вещами различной природы <...> между означаемым и означающим»²¹. В современной лингвистике значимостями называются отраженные в нашем сознании в виде специфического знания свойства языковых единиц, обусловленные их статусом в системе языка и речевой деятельности. Выделяют различные типы значимостей: парадигматические, синтагматические, деривационные, статистические. Значимостями, как и функциями, обладают все единицы языка: лексические, грамматические и фонетические. Например, синтагматическими значимостями различаются и лексемы ‘прекратить’ – ‘перестать’ (‘прекратить’ сочетается как с инфинитивом, так и с существительным, а ‘перестать’ – только с инфинитивом), и фонетически тождественные звуки [и] – [ы] (первый употребляется только после мягких согласных, второй – после твердых), парадигматическими значимостями различаются и слова ‘печалиться’ – ‘грустить’ (‘печалиться’ имеет каузативную пару ‘печалить’, а ‘грустить’ не имеет), и грамматические формы ‘светит’ – ‘светает’ (‘светит’ соотносится с другими личными

²⁰ Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика, 1990. С.78-81.

²¹ Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики, 2006. С66.

формами), и фонемы /т/ – /ц/ (первая имеет звонкий и мягкий корреляты) и т.д. Значимости могут быть как семантическими, так и формальными, но в обоих случаях они представляют наши невербализованные знания о внутренних системных связях единиц языка. Семантические или содержательные значимости – это структурные компоненты значения, определяющие его статус в семантической системе языка. Как и значения, они, естественно, отражают реалии объективной действительности, т.е. обусловлены природой и свойствами называемых предметов, но в отличие от значений семантические значимости более автоматизированы в нашем сознании, и их знание носит поэтому, скорее, интуитивный, чем сознательный характер.²²

Далее рассмотрим проблему *типологии языковых единиц по структуре, функции и значимости их значений*. Типы значений можно классифицировать множественными способами по различным компонентам языковых единиц, так сами языковые единицы, как мы уже упомянули, обладают разветвленной, не всегда иерархической структурой. Л.М. Васильев выделяет следующие типы: доминирующие, ядерные, синтагматические, категориальные и коннотативные компоненты. По доминирующим компонентам выделяются два основных класса слов (предикатов): 1) бытийные (с доминирующим компонентом ‘быть / не быть’), 2) акциональные (с доминирующим компонентом ‘осуществлять / не осуществлять что-либо’).²³

В первый класс входят следующие девять разделов: 1) собственно-бытийные и событийные (с доминирующими компонентами ‘быть существующим’, ‘быть в наличии’); 2) бытийно-квалификативные (быть каким-либо по степени качества или количества); 3) бытийно-релятивные или релятивы (быть в каком-либо отношении к кому или чему-либо); 4)

²² Васильев Л. М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики, 2009. С. 1157.

²³ Там же, С.1158.

бытийно-оценочные или эвалюативы (быть каким-либо в чем-либо в мнении / иметь какое-либо мнение о ком или чем-либо); 5) бытийно-статальные или предикаты состояния, стативы (быть в том или ином состоянии: физическом, физиологическом, психическом, социальном); 6) бытийно-генеративные или генеративы (быть источником порождения чего-либо: звуков, света, цвета); 7) бытийно-локативные или локативы (быть где-либо или в каком-либо положении); 8) бытийно-акциональные (быть занятым чем-либо, работать кем-либо); 9) бытийно-функциональные (быть действующим, функционирующим).

Во второй класс входят четыре подкласса: 1) предикаты действия (с доминирующим компонентом 'осуществлять действие'); 2) предикаты воздействия; 3) предикаты деятельности; 4) процессуальные предикаты.

В каждом из рассмотренных подклассов по более частным компонентам выделяются группы предикатов (семантические поля) следующей ступени. В составе бытийных и событийных вычленяются предикаты абстрактного бытия (быть, случаться), биологического бытия (жить, расти), фазисные предикаты (начинать / начинаться, продолжать / продолжаться); в составе предикатов отношения выделяются предикаты абстрактного отношения (относиться, быть в каком-либо отношении), посессивы (обладать, принадлежать), компаративы (соответствовать, равняться), партитивы (состоять из, входить в) и т.д.

По синтагматическим компонентам (семам) можно выделить следующие типы предикатов: 1) односубъектные (Она учится, работает, танцует); 2) двусубъектные (Саша работает с Лёшей); 3) субъектно-объектные (Он читает книгу, пишет письмо, строит дом); 4) субъектно-объектно-адресатные (Он дал мне ручку); 5) субъектно-локативные (Он находится дома) и др.

По коннотативным (экспрессивным) компонентам в составе значений можно выделить следующие типы предикатов: 1) коннотативы-

эмотивы (мамуля, голубчик, лапонька); 2) коннотативы-эвалюативы (добряк, разгильдяй); 3) коннотативы-градуативы (крохотный, безукоризненный, никудышный,); 4) коннотативы-компаративы (медведь, осел – о человеке, плыть – о плавном движении не по воде); 5) обстоятельственные коннотативы (шнырять, отделаться от чего-либо).²⁴

Важнейшими *функциями* языковых единиц по их значениям являются репрезентативные, синтаксические и генеративные. Репрезентативная функция значений состоит в том, что они представляют реалии действительности и понятия о них. При этом один и тот же денотат может быть представлен и видовым, и родовым значением (например, розу можно назвать цветком, автомобиль – транспортом).

Основные синтаксические функции языковых единиц связаны с делением их на части речи. В составе знаменательных слов главным, с семантической точки зрения, является их деление на предметные (классифицирующие) и предикатные (характеризующие). Самым типичным классификатором являются существительные. Они обозначают исходные предметы нашей мысли, связанные с идентификацией и дифференциацией всего мыслимого. В высказывании существительные выступают, главным образом, в функции подлежащего и дополнения, то есть субъекта и объекта. Предикатные значения имеют глаголы, прилагательные, наречия и некоторые существительные. В предложении предикатные слова выполняют, как правило, функцию сказуемого. Но вместе с тем они могут выступать и в атрибутивной функции. Местоимения могут быть и классификаторами, и предикатами. Они выполняют чисто дейктическую функцию: указывают на самые общие категории коммуникативного процесса или переводят денотаты мысли в референты, т.е. являются, как и артикли, главными актуализаторами.

²⁴ Васильев Л. М. Теоретические проблемы общей лингвистики, славистики, 2006. С.179.

Разнообразные функции служебных и вводных слов связаны с коммуникативным планом высказываний.²⁵

Порождающая (производящая) функция языковых единиц отражена в теории порождающего синтаксиса и теории порождающей семантики (Н. Хомский, Дж. Катц, Дж. Фодор, У. Вейнрейх и И.А. Мельчук). Согласно этим теориям семантическая деривация осуществляется, если от более простых по структуре значений образуются более сложные или значения с иными отношениями структурных компонентов. В составе большинства семантических полей более конкретные значения можно рассматривать как производные от более абстрактных. Например, в акциональном семантическом поле воздействия от предиката 'воздействовать' порождаются следующие типы предикатов: 1) контактного силового воздействия: длительного (скоблить, тереть), резкого (ударять, бить), мягкого (трогать, касаться), нерезкого, но жесткого (давить, жать); 2) целенаправленного силового воздействия с целью помещения кого или чего-либо куда-либо (приклеивать, привязывать) или с целью каузации движения (шевелить, толкать); 3) преобразующего воздействия: обозначающие изменение состояния (портить, повреждать), обозначающие изменение внешней формы (гнуть, выпрямлять); 4) губительного воздействия (убивать, разрушать); 5) ментального воздействия (уверять, убеждать) и т.д. Сам предикат воздействия является производным от предиката действия.

Типы значений по их значимостям определяются типами синтагматических и парадигматических компонентов, по которым они входят в те или иные парадигмы, синтагмы, поля, словообразовательные гнезда.

²⁵ Васильев Л. М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики, 2009. С. 1159.

Следующей проблемой семантики является *взаимодействие языковых знаний с неязыковыми*. Знание языка, прежде всего, предполагает знание его фонетических, лексико-грамматических и семантических единиц, т.е. умение воспринимать их в устной и письменной речи, знание их функций и значимостей, а также их структурных особенностей. Итак, знание значений предполагает знание характера их связей с обозначаемым фрагментом действительности, знание структуры значений, в которой отражаются их связи с другими значениями и соответственно с обозначаемыми ими реалиями действительности и знание правил употребления языковых значений. Знание функций предполагает знание роли фонетических, лексико-грамматических и семантических единиц внутри их ярусов и по отношению к единицам других ярусов. Наконец, знание значимостей – это знание позиции или статуса единиц всех ярусов в их парадигмах, синтагмах, типах речевых актов, стилях, жанрах, а также правил их употребления в различных типах дискурса.

Неязыковые знания, связанные с нашими представлениями о мире, не отражены в компонентах употребляемых значений, но имеются в виду или выражаются контекстом. Так, в предложении ‘Он отправился в Париж’ значение глагола ‘отправился’ не содержит информации о средстве перемещения, но мы его подразумеваем или знаем из ситуации. Неязыковые знания связаны с тем, что современная когнитивная лингвистика обозначает термином «концепт». По отношению к концепту значение выполняет семиотическую функцию, является иконическим и дейктическим его знаком. Сферой взаимодействия языкового и неязыкового концептуального содержания являются речевые смыслы, т.е. конкретное содержание речевых актов, а основой такого взаимодействия – факультативные (потенциальные) компоненты значений.²⁶

²⁶ Васильев Л. М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики, 2009. С. 1159.

Среди актуальных проблем лингвистической семантики выделяется также *лексикографическое представление системы языковых значений*. В первых публикациях словарей последних десятилетий XX века обнаруживаются разные научные подходы к описанию и выявлению системной организации лексики и ее лексикографической параметризации, что нашло отражение и в различных обозначениях словарей (предметно-тематические, словари-тезаурусы, идеографические, и др.). Тогда доминировала практика семантической классификации лексики на логико-понятийной основе, когда поиск шел в направлении от общего понятия, формирующего семантические группы слов, — к выявлению и описанию состава этих групп. Позже сложилась иная традиция, основанная на противоположной логике исследования словарного состава: от анализа лексической семантики — к выявлению общих понятий и базовых категорий, репрезентируемых различными семантическими группами слов. Специфика лексической и грамматической семантики слов разных частей речи потребовала модифицировать общую схему лексической идентификации с целью выявления семантически тождественных компонентов и близких по семантике слов.²⁷

Решение проблем лексикографии делает возможной подготовку полного словаря-тезауруса, с помощью которого можно реконструировать языковую картину мира и выявить, выявить общее и специфическое в лексикографическом представлении различных семантических категорий, их позицию и роль в семантическом пространстве, в отображении частных фрагментов мира. А также можно раскрыть полную парадигму базовых категорий, представляющих собой концептосферу языка, отображающую знания человека о мире.

²⁷ Теоретическая семантика и системная лексикография: эволюция интерпретаций на рубеже веков/ Под ред. Л. Г. Бабенко, 2007. С.9.

Заключение

Лингвистическая семантика находится в центре интересов современной лингвистики, разделяя лидирующее положение с лингвистикой текста, социолингвистикой и коммуникативно-прагматическими исследованиями языка и речи как рода социальной и психической деятельности человека. Широко осознана необходимость во всемерном развитии семасиологических исследований. Это связано прежде всего с осознанием того факта, что значение представляет собой общенаучную проблему, от решения которой зависит успешное развитие не только лингвистики, но и многих других наук, как теоретических, так и прикладных.

В данной работе мы изучили предмет лингвистической семантики, рассмотрели историю развития дисциплины, дали общую характеристику основным направлениям и обозначили важнейшие проблемы и задачи. В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. К настоящему времени общей теории значения, которая была бы принята всеми, еще не создано, так как даже сам предмет дисциплины неоднозначен. Отдельные аспекты проблемы значения разработаны основательнее, но их еще только предстоит согласовать в общей картине и свести с общей теорией значения. С этим связано и множество обозначений самой науки о значении.

2. Еще в античные времена и на протяжении последующих веков философская мысль ставила перед собой вопросы семантики: значений слов и их отношении к бытию и мышлению, изменения значения слова в зависимости от контекста и конкретной ситуации, проблемы адекватности языкового выражения мышления, проблемы языка и мышления. Но собственно лингвистическая сторона семантики не рассматривалась. Независимое направление лингвистических исследований формируется в XX в.

3. Центральной была и остается проблема сущности и природы значений. Значение имеет внутреннюю структуру и делится на множество компонентов.

4. Среди типов языкового знания выделяются значения, функции и значимости, где значение является самостоятельной единицей содержания высказывания, а функции и значимости – это свойства языковых единиц.

5. Типы значений можно классифицировать множественными способами по различным компонентам языковых единиц, так сами языковые единицы обладают разветвленной, не всегда иерархической структурой.

6. Взаимодействие языковых знаний с неязыковыми предполагает знание языка, то есть знание значений, знание функций и знание значимостей в связи с нашими представлениями об объективном мире.

7. С развитием и расширением семантической науки встают новые вопросы, связанные с лексикографическим представлением системы языковых значений, а именно проблем разработки макроструктуры и микроструктуры словарей и созданием типологии словарей.

Следует заметить, что интерес ученых к семантической проблематике продолжает расти и главное внимание в исследованиях уделяется принципу системности в семантике, т.е. всевозможным связям языковых значений как основных единиц семантической системы. И абстрактные и глубоко теоретические исследования семантики смыкаются с сугубо практическими задачами огромной важности для современного человеческого общества.

Список литературы:

1. Богданов В.В. Предложение и текст в содержательном аспекте. - СПб.: СПбГУ, 2007. - 280 с.
2. Булич С.К. Семасиология // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 т. (82 т. и 4 доп.). — СПб., 1890—1907.
3. Васильев Л. М. Актуальные теоретические проблемы современной лингвистической семантики // Вестник Башкирск. ун-та. 2009. №3-1. С. 1155-1160.
4. Васильев Л. М. Современная лингвистическая семантика. — М.: Высшая школа, 1990. — 176 с.
5. Васильев Л. М. Теоретические проблемы общей лингвистики, славистики, русистики : сб. избранных статей / Л.М. Васильев. - Уфа: РИО БашГУ, 2006. - 520 с.
6. Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М.: Прогресс, 1985. — 448 с.
7. Звегинцев В.А. Очерки по общему языкознанию. М.: Либроком, 2009. - 327 с.
8. Кибрик А.Е. Очерки по общим и прикладным вопросам языкознания (универсальное, типовое и специфичное в языке). М.: Изд-во. МГУ, 1992. 336 стр.
9. Кобозева. И. М. Лингвистическая семантика. — Едиториал УРСС, 2000. — 352 с.
10. Кронгауз М.А. Семантика: Учебник для студ. лингв. фак. высш. учеб. заведений / Максим Анисимович Кронгауз. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательский центр «Академия», 2005. — 352 с.
11. Лайонз Дж. Лингвистическая семантика. Введение. - М.: Языки славянской культуры, 2003. - 400 с.
12. Левицкий, Ю. А. Проблемы лингвистической семантики / Ю. А. Левицкий. — Москва: Директ-Медиа, 2013. — 159 с.

13. Никитин М. В. Курс лингвистической семантики: Учебное пособие. — 2-е изд., доп. и испр. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — 819 с.
14. Потебня А.А. Мысль и язык. Из книги: Потебня А.А. Слово и миф. - М., Издательство «Правда», 1989. — 203 с.
15. Семантика // Большая российская энциклопедия <https://bigenc.ru/linguistics/text/3546954>
16. Семантика / Г. Б. Гутнер // Новая философская энциклопедия : в 4 т. / пред. науч.-ред. совета В. С. Стёпин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Мысль, 2010. — 2816 с.
17. Соссюр, Ф. де. Курс общей лингвистики/ Под ред. и с примеч. Р.И. Шор. — 3-е изд., стер. — М.: КомКнига, 2006. — 256 с.
18. Сусов И.П. История языкознания: Учебное пособие для студентов старших курсов и аспирантов. Тверь: Тверской гос. ун-т, 1999. — 179 с.
19. Теоретическая семантика и системная лексикография: эволюция интерпретаций на рубеже веков: Тез. докл. и сообщ. Всерос. науч. конф., посвящ. 80-летию Э. В. Кузнецовой, 8-9 нояб. 2007 г., Екатеринбург, Россия / Под ред. Л. Г. Бабенко. — Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 2007. — 132 с.
20. Lyons John, Semantics. Cambridge: Cambridge University Press, 1977. Two volumes. Pp. 897. - Volume 8, Issue 2-3.