

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет»
(Астраханский государственный университет)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

**на тему: «История развития систем экономической безопасности
региона в условиях цифровизации»**

Выполнил:
Угаров Егор Андреевич,
кафедра региональной экономики

Астрахань – 2022 г.

Содержание

Введение.....	3
Раздел 1. Становление понятийного аппарата экономической безопасности.....	5
1.1. Понятие экономической безопасности в зарубежных странах.....	5
1.2. Развитие понятийного аппарата системы экономической безопасности в России	10
Раздел 2. Системы экономической безопасности региона в России	16
Раздел 3. Цифровая экономика, экономическая безопасность и цифровизация	26
Заключение.....	33
Список использованной литературы.....	34

Введение

В настоящее время для каждого живого объекта на Земле существует потребность находиться в защите от губительных окружающих нас факторов не только внешней среды, но и внутреннего мира, т.е., потребность в безопасности - это фундаментальная и первоочередная потребность в жизни каждого индивидуума, его семьи и иных сообществ (общество и государство в целом).

Проблематика экономической безопасности имеет длительную историю. Данная экономическая категория неразрывно сопряжена с защитой национальных интересов стран, конкурентоспособностью национальной экономики, её отраслей, хозяйствующих субъектов и общества в целом.

Сегодня с развитием реального сектора экономики ниша безопасности для всех форм организаций и человека настолько сократилась, что возрастающая неудовлетворенность этим фактом губительно сказывается на всех этапах и сферах социально-экономического развития страны. Объясняется это процессами, происходящими в мире в целом, такими как глобализация и цифровизация, так и особенностями каждой из стран и ее регионов, уровнем экономического развития, структурой производства и т.п., а также и многообразием видов и форм неформальных отношений, их мобильностью, способностью искать и находить соответствующие ниши для своего функционирования и развития.

С начала 2000 годов во всем мире получила активное распространение цифровая экономика, которая развивается не как отдельная отрасль, а проникает во все сферы производства, государственного управления, социальной сферы и даже творчества и досуга людей, формирует уклад жизни общества. Кроме того, цифровизация всех отраслей экономики имеет наибольший потенциал создания стоимости, при этом с ее развитием появляются риски роста теневой экономики, ухудшения налоговых отношений с налогоплательщиками.

Поэтому актуальность вопроса экономической безопасности регионов в условиях цифровизации обусловлена следующими причинами:

1. Текущее состояние социально-экономического развития многих субъектов страны показывает, что существующих разработок в сфере обеспечения региональной экономической безопасности недостаточно, что влечет за собой необходимость разработки более действенных инструментов обеспечения экономической безопасности на территории того или иного региона;

2. В условиях реформирования экономической системы, в принятии новых решений, направленных на укрепление экономической безопасности нуждаются, в первую очередь, регионы Российской Федерации;

3. Экономическое развитие отдельно взятого субъекта обуславливается индивидуальной спецификой, которая впоследствии проецируется на решение задач обеспечения экономической безопасности и, поэтому требует модификации используемых показателей, используемых для составления характеристики экономической безопасности региона;

4. Наличие потребности в модификации некоторых используемых показателей, используемых для оценки экономической безопасности региона в современных условиях;

5. Обеспечение экономической безопасности является одним из важнейших национальных приоритетов, а также одной из составляющих национальной безопасности и условием развития любого государства.

6. Рост темпов цифровой экономики в мире и ее популяризация.

Активное развитие информационных технологий в процессе осуществления различных социально-экономических отношений стимулировало переход российской экономики на принципы цифровой. Соответственно, в XXI веке экономическая безопасность претерпевает существенные изменения в условиях развития цифровой экономики, порождающей новые, специфические угрозы и вызовы. Инфраструктура государственного и муниципального управления обеспечивает его эффективность в том случае, если по своим организационным и технологическим характеристикам будет способна обеспечивать качество и быстродействие, адекватное реалиям социального, экономического и информационного развития общества.

В связи с необходимостью дальнейшей разработки соответствующих мер для снижения возникающих угроз и вызовов внешнего мира, сохранения и увеличения темпов роста региональной экономики, первоначально следует разобраться в основных понятиях, истории становления и развития экономической безопасности в России, региональной политики в условиях цифровизации.

Раздел 1. Становление понятийного аппарата экономической безопасности.

1.1 Понятие экономической безопасности в зарубежных странах.

Начало исследований вопросов экономической безопасности связывают с Великой депрессией в США и Новым курсом Ф.Д. Рузвельта, который в своем послании к нации впервые ввел в оборот словосочетание «national economic security». В 1934 президентом США был создан Федеральный комитет по экономической безопасности, который занимался в основном борьбой с безработицей и защитой экономических интересов граждан. Тем не менее на западе создание такого комитета не привело к выделению категории «экономическая безопасность» в отдельное научное направление. Следует отметить, что во многих иностранных государствах под экономической безопасностью по сей день понимается защита народонаселения, хозяйствующих субъектов от значительного ухудшения финансового состояния.

Во время «холодной войны» экономическая безопасность в основном рассматривалась через призму экономического обеспечения сверхдержав, экономические аспекты гонки вооружений и трактовалась с позиции участия специальных служб.

D. Baldwin считает, что большинство усилий в сфере безопасности в основном связаны с разработкой новых и пересмотром существующих программ на уровне государства, чем с разработкой концепции безопасности.¹ По его мнению, зачастую в таких программах первоочередное внимание уделено таким вопросам, как права человека, экономика, окружающая среда, торговля наркотиками, эпидемии, преступность или социальная несправедливость. D. Baldwin отмечено, что такого рода предложения, как правило, подкрепляются соответствующими нормативными документами о том, какие ценности необходимо защищать, а также эмпирическими аргументами в отношении характера и масштабов угроз этим ценностям. По мнению исследователя, недостаточно внимания уделено концептуальным вопросам как таковым.

При рассмотрении международного опыта видно, что обеспечение экономической безопасности и проведение мониторинга региональной экономической безопасности как одного из инструментов такого обеспечения осуществляется в основном путем введения властями специальных региональных программ. Концепции экономической безопасности зарубежных стран целесообразно рассматривать с точки зрения экономической безопасности каждой страны в отдельности, так как каждое государство имеет свои характерные условия и особенности.

¹ Baldwin, D. The concept of security [Электронный ресурс] / D. Baldwin // Review of International Studies. – 1997. – No. 23. – Pp. 5-26. – URL: <http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20>

В США на федеральном уровне (в отличие от уровня домашних хозяйств и индивидуумов) понятие «экономическая безопасность» практически не встречается. В 1958 году в США был принят «Закон об образовании в целях национальной обороны», который фактически представляет собой один из первых документов по экономической безопасности. В ходе противостояния двух крупных мировых систем в 70-е годы XX века были сформированы институты использования геополитики и дипломатии для активного воздействия на экономическое положение конкурентов в целях обеспечения национальной безопасности².

Видение проблем национальной безопасности в Соединенных Штатах Америки имеет доктринальный характер. Доктрина национальной безопасности в США – это интеллектуальный продукт, совокупность взаимосвязанных идей в области управления тенденциями, реальными и прогнозируемыми, для защиты постоянных интересов общества и государства³.

Американским ученым Д. Нанто рассмотрены проблемы и последствия политики США для национальной безопасности и экономики⁴. По его мнению, экономика органично вписывается в соображения национальной безопасности разнообразными путями. Д. Нанто считает, что экономика играет двоякую роль в обеспечении ресурсами, необходимыми для гарантии безопасности граждан, снижения безработицы и обеспечения экономической безопасности домашних хозяйств. В отличие от федерального уровня, обеспечение экономической безопасности регионов в США выступает ключевой задачей и функцией государства.

Так, с целью разрешения ключевых проблем на мезоуровне и достижения целевых показателей экономического роста имплементируется особая политика, осуществляемая путем введения специальных программ.

К ним можно отнести:

- формирование прорывных отраслевых программ социально-экономического развития регионов;
- сокращение различий между субъектами;
- стимулирование развития интеграционных процессов;

² Городецкий А.Е. и др. Экономическая безопасность технических университетов: монография / А.Е. Городецкий и др. – Нижний Новгород: НГТУ им. Р. Е. Алексеева, 2015. – 162 с.

³ Баранов Н.А.. Политика национальной безопасности ведущих стран, лекция 3. - 2016. - URL: https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-osnovy-mezhdunarodnoj-bezopasnosti/217-lektsiya-3-politika-natsionalnoj-bezopasnosti-vedushchikh-stran#_ftn1

⁴ Nanto D. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy [Электронный ресурс] / D. Nanto // Congressional Research Service. – URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf>

- финансирование территорий, поддержка штатов через субсидии.

Американский исследователь Б.Г. Бузан понимает под термином «экономическая безопасность» такое состояние экономики, при котором обеспечивается экономическое благополучие субъектов, принимающих участие в общественных отношениях. Он полагает, что стабильность эндогенного рынка зависит от экзогенных факторов, но их отрицательное воздействие нивелируется резервами хозяйствующих субъектов, которые позволяют сохранить его стабильное состояние⁵. Б. Бузан отмечает, что базисом экономической безопасности выступает сохранение стабильности экономики путем имплементации эндогенных ресурсов экономики.

Во Франции ключевым документом, в котором изложены базовые механизмы обеспечения экономической безопасности, является Закон «О Национальной безопасности», принятый еще в 1964 г. С целью обеспечения экономической безопасности во Франции для принятия решений задействуются следующие критерии: устранение диспропорций в уровне экономического развития субъектов народного хозяйства; недопущение чрезмерной экзогенной зависимости в ключевых секторах экономики⁶.

До недавнего времени в странах ЕС региональная политика была ориентирована на исполнение региональных программ каждой страны в отдельности. Однако с присоединением менее развитых государств (Греция, Португалия, страны Балтии и др.) возникла необходимость в координации усилий, направленных на ликвидацию регионального расслоения.

В странах восточной Европы (Болгария, Чехия, Венгрия, Польша, Словакия) и странах Балтии в начале 1990-х гг. была выбрана практически одинаковая модель обеспечения экономической безопасности: сближение национальных интересов с общеевропейскими; трансформация в политической, экономической, культурной и других сферах в корреспонденции с западноевропейскими стандартами.

В Японии актуализация проблем мониторинга экономической безопасности обусловлена значительным уровнем зависимости от ресурсов, доходящей до 80 %⁶. Хотя в ряде крупных государств, которые выступают лидерами мировой экономики (например, Германии, Китае и др.), отсутствует единый основополагающий документ, где отражены вопросы и механизмы обеспечения национальной и экономической безопасности, интерес

⁵ Buzan, B. New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century” [Электронный ресурс] / B. Busan // International Affairs. – 1991. – Vol. 67, No. 3. – URL: <http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%20Patterns%20of%20Global%20Security%20in%20the%2021st%20Century.pdf>

⁶ Прилепский А.И. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности в народнохозяйственном комплексе: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / Прилепский Александр Иванович. – М., 1999. – 222 с.

к данной тематике неизменно растет в связи появлением новых вызовов и угроз мировой экономике⁷.

Сегодня в мире происходит резкое обострение глобальной конкуренции за сферы влияния, ресурсы и рынки. Возникают новые центры силы, центры развития, усиливается геополитическая конкуренция. В связи с этим, появляются различные идеологические подходы к вопросам обеспечения экономической безопасности.

Так, П. Хью выделяет три основных подхода в зарубежных исследованиях. По его мнению, экономическая безопасность может быть достигнута: с либеральной точки зрения – посредством более интенсивной глобализации; с точки зрения меркантилистов – за счет меньшей глобализации; с марксистской точки зрения – за счет радикальных изменений на мировом уровне⁸.

М. Кахлер полагает, что глобализация «подорвала» традиционное определение экономической безопасности, которое было сосредоточено на экономической уязвимости для других государств. В то же время глобализация вызвала переопределение экономической безопасности в свете рисков, связанных с трансграничными сетями негосударственных субъектов, а также экономической изменчивостью новой окружающей среды⁹. Он отмечает, что необходимо четко определить взаимосвязь между экономической глобализацией и нежелательными экономическими и политическими последствиями.

Суждения об экономической безопасности должны влиять на последствия повышенной волатильности, вызванной глобализацией, на преимущества улучшения экономических показателей в долгосрочной перспективе. Государственная власть будет по-прежнему занимать центральное место в обеспечении экономической безопасности в условиях глобализации. М. Кахлер считает, что региональные и национальные органы управления могут дополнять друг друга. А. Позен и Д. К. Торулло утверждает, что в современных условиях экономические отношения между государствами определяют экономическую безопасность как концепцию, которой нельзя пренебрегать¹⁰. Авторы полагают, что глобализация – это процесс, который формирует международную обстановку, подрывает старое определение экономической безопасности и заставляет его

⁷ Голощапова Ж.Э. Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности и возможности его применения в Кыргызской Республике // Ж. Э. Голощапова // Вестник КРСУ. – 2013. – Т. 13, № 12. – С. 131-134.

⁸ Hough P. Understanding Global Security / P. Hough. – 2nd ed. – London: Routledge, 2008.

⁹ Kahler, M. Economic security in an era of globalization [Электронный ресурс] / M. Kahler // The Pacific Review. – Vol. 17, No. 4. – URL: <https://www.tandfonline.com/>

¹⁰ Posen A. Report of the Working Group on Economics and National Security / A. Posen, D. Tarullo // Princeton Project on National Security [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.princeton.edu/~ppns/conferences/reports/fall/ENS.pdf>

переопределять. В своей работе исследователи выявляют и анализируют последствия глобализации для экономической безопасности.

В работе С. Лессмана¹¹ изучается влияние межрегионального неравенства внутри стран на внутренние конфликты. Он измерял региональное неравенство значением взвешенной вариации ВРП на душу населения. В качестве основного новшества он рассматривал набор групповых данных по региональному неравенству на макроуровне, охватывающий 56 стран (835 регионов) в период с 1980 по 2009 год. По его мнению, региональное неравенство увеличивает риск внутренних конфликтов, следовательно, создает угрозу экономической безопасности в регионах. Анализ мирового опыта показывает, что ключевым элементом обеспечения экономической безопасности систем различного уровня выступают организация и проведение эффективного мониторинга.

В развитых государствах регулярный мониторинг уже стал реальным инструментом управления, начиная с 90-х гг. XX века. Принципы непрерывного, всеобъемлющего, обеспеченного фундированной поддержкой со стороны государственного и муниципального управления мониторинга экономической безопасности и других социально-экономических процессов давно доказали свою эффективность и необходимость в сфере обеспечения экономической безопасности во многих развитых и развивающихся странах. Например, в Соединённых Штатах Америки в рамках Федерального бюро расследований создано Агентство национальной безопасности, к особенностям которого можно отнести практически мгновенный доступ к информации с собираемых контролируемых объектов. Кроме этого, Правительство США рассматривает проблему кибербезопасности как одну из ключевых проблем экономики и экономической безопасности страны. Эти проблемы решают центры обработки данных Агентства национальной безопасности¹².

Таким образом, на основании проведенного литературного анализа можно отметить, что проблемы экономической безопасности и организации ее мониторинга не являются определяющими в зарубежных странах, где большее внимание уделяется вопросам национальной безопасности. Ключевой целью этих стран выступает сохранение суверенитета и стабильного экономического роста. Практически отсутствует единая трактовка понятия экономической безопасности как на макро-, так и на мезоуровне.

¹¹ Lessmann, C. Regional inequality and internal conflict [Электронный ресурс]/ C. Lessmann. – CESifo. Working Paper, 4112, 2011. – 35 p. – URL: http://www.cesifo-group.de/DocDL/cesifo1_wp4112.pdf

¹² Utah's \$1.5 billion cyber-security center under way [Электронный ресурс] /Deseret News. – URL: <https://www.deseretnews.com/article/705363940/Utahs15-billion-cyber-security-center-under-way.html>

Исследовательский интерес к данной тематике скорее характерен для российских авторов и ученых стран СНГ.

1.2. Развитие понятийного аппарата системы экономической безопасности в России.

При сравнении системы взглядов научных исследователей вопроса экономической безопасности Российской Федерации с другими странами, то Россия занимает далеко не последние позиции. Как показывает практика, социально-экономическое развитие выступило одним из главнейших постаментов обеспечения национальной экономической безопасности.

Несмотря на кажущуюся новизну данного понятия, оно существует в российской действительности уже около 30 лет и прошло еще более долгий путь формирования. Так, обращение к тематике экономической безопасности началось во времена перестройки 1985-1991 гг. Позднее внимание к данной тематике было обусловлено потребностями формирования принципиально новой системы национальной безопасности в условиях жесточайшего системного кризиса 1992-1998 гг., завершившегося дефолтом 1998 г.

В СССР, несмотря на существование термина «Госбезопасность», термин экономическая безопасность не использовался. Но в тоже время существовала, пока еще не обособленная, экономическая составляющая госбезопасности.

Экономическая составляющая госбезопасности находилась в ведении некоторых отделов Комитета Государственной Безопасности (КГБ), а также Отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС) основанным 16 марта 1937 года приказом наркома внутренних дел СССР Ежова № 0018 (не действующая редакция). КГБ занималось экономической разведкой и контрразведкой, борьбой с промышленным шпионажем (в современном понимании).

ОБХСС же был основан с целью борьбы с хищениями социалистической собственности и спекуляцией. В годы Великой Отечественной войны занимался, кроме участия в боях, контролем над поставками на фронт. С начала девяностых годов в России термин «экономическая безопасность» существует как отдельное направление национальной безопасности.

При президенте Б.Н. Ельцине экономическая безопасность впервые была законодательно закреплена сначала в законе Российской Федерации «О безопасности» №2446-1 (документ утратил силу), а затем в указе Президента РФ «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)»

от 29 апреля 1996 г.¹³. В 1990-е годы были созданы органы, в ведении которых находится, в том числе, и экономическая безопасность, а именно:

- ГУЭП (Главное Управление по Экономическим преступлениям) позднее ДЭБ (Департамент Экономической Безопасности) и после реформы МВД 2008г. ГУЭБиПК (Главное Управление Экономической Безопасности и Противодействию Коррупции) – структурное подразделение МВД по осуществлению экономической безопасности государства и борьбе с преступлениями в сфере экономики, а так же с коррупцией.

- Служба экономической безопасности (СЭБ) при ФСБ РФ, занимается борьбой с промышленным шпионажем, борьбой с преступлениями в сфере экономики, борьбой с коррупцией, экономической контрразведкой.

- Управление экономической разведки СВР РФ.

- Комиссия по экономической безопасности Совета безопасности РФ, занимающаяся разработкой законопроектов и консультацией президента в области экономической безопасности.

Также 1990-е годы характерны появлением экономической безопасности хозяйствующего субъекта (предприятия), что было в советский период в принципе невозможным.

Одними из первых российских исследователей данной проблемы были ученые Л.И. Абалкин, В.К. Сенчагов, Е.Д. Кормишкин, В. Медведьев, А. Архипов, А. Городецкий, А. Илларионов, Б. Михайлов и др.

Над так называемой научной концепцией безопасности начали работать еще в 1990 году группа разработчиков концентрировалась вокруг академика Ю.А. Рыжова. Ею была предложена концепция, где доминировала ориентация на приоритет общечеловеческих ценностей. Созданная, как стало ясно позднее, с позиций политического романтизма, она являлась скорее инструментом давления на тогдашнее руководство СССР и не выдержала испытания временем¹⁴. Эта работа родила тенденцию, характерную для последующего периода работы над концепцией: подготовка каждого варианта концепции все время отставала от динамики развития событий. «Ситуация здесь меняется настолько быстро, что подготовка проекта концепции не укладывается в реальный масштаб времени».

Следующий этап - политический демонтаж СССР и коммунистической системы после событий августа 1991 г. - связан с летом 1992 г., когда секретарь недавно

¹³ Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)»

¹⁴ Николайчук И.А. Концепция национальной безопасности России: хождение по кругу. Научный отчет. М.: РИСИ, 1995. С.4-5.

созданного Совбеза РФ Ю. Скоков на первом же заседании поставил вопрос о выработке новой концепции безопасности России. Документ опубликован не был¹⁵.

Этап запуска радикальных экономических реформ характерен тем, что летом 1993 года новый секретарь Совбеза РФ Е. Шапошников обнародовал Основные положения концепции безопасности.

Далее, академик Л.И. Абалкин в 1994 году в периодическом издании «Вопросы экономики» зародил дискуссию обоснования научно-практических вопросов обеспечения национальной безопасности государства¹⁶.

В этом же году по заданию Совбеза РФ группой исследователей под руководством профессора В.К. Сенчагова разработана Концепция экономической безопасности России, представлены основные ее положения и развернутый научный доклад в ее обоснование¹⁷. В монографии В. К. Сенчагова дано понятие сущности экономической безопасности, определяемое как «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов»¹⁸. В дальнейшем, за период с 1996 по 2002 г., под руководством В. К. Сенчагова в Институте экономики РАН было издано четыре тома под общим названием «Экономическая безопасность».

В XXI веке экономическая безопасность продолжила свое развитие еще большими темпами, которое продолжается и по сегодняшний день. Особое внимание данному направлению уделяется Сергеем Глазевым, рассуждая о вопросах развития экономики в современных условиях на своей странице в сети Интернет: glazev.ru. Там, в 2016 году он публикует статью «Размышления о состоянии экономической безопасности России», в которой описывает актуальные угрозы для экономики России, например популярность офшорных зон, цифровизация и глобализация, различные виды спекуляций на рынке¹⁹.

¹⁵ Земскова Е.С., Горин В.А. Особенности экономического развития в контексте национальной экономической безопасности. Статья в журнале - научная статья, «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», 2010 г., с. 70-77.

¹⁶ Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение/ Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-13.

¹⁷ Сенчагов В.К. Экономическая безопасность регионов России: монография / под ред. В. К. Сенчагова. – Нижний Новгород: Растр-НН, 2012. – 254 с.

¹⁸ Сенчагов В.К. Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность / В. К. Сенчагов. – М.: Анкил, 2010. – 1120 с. с. 714

¹⁹ Глазьев С. Интернет-ресурс: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/54345-razmyshlenija-o-sostojanii-jekonomichesko-bezopasnosti-rossii>

Ключевые понятия и механизмы обеспечения безопасности экономики сформулированы в следующих нормативно-правовых документах 1996-2030 годов: Рассмотрим их состав в контексте вновь появившихся реалий.

1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации 1996 года. Основной целью данного документа являлось обеспечение развития экономики страны, при котором формировались требуемые условия для жизнедеятельности человека и развития личности, обеспечивалась военно-политическая и социально-экономическая стабильность населения, сохранялась суверенная целостность государства и осуществлялось успешное противостояние экзогенным и эндогенным угрозам.

2. Концепция национальной безопасности Российской Федерации от 1997 года²⁰. Данный документ представляет собой систему взглядов, направленных на обеспечение в России безопасности индивидуумов, населения и государства в целом и защиту от экзогенных и эндогенных угроз в различных сферах народного хозяйства. В Концепции представлен важнейший вектор государственной политики.

3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года²¹. Данный документ является узаконенной системой общенациональных стратегических приоритетов, целей и мер в сфере внутренней и внешней политической деятельности, которая определяет уровень устойчивого развития государства и национальной безопасности на долгосрочный период.

4. Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 года. Документ разработан с целью стратегического планирования и реализации национальных стратегических приоритетов, которые были определены Указом Президента от 13.05.2017 № 208²².

В стратегии дано определение экономической безопасности – это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Документ содержит новую систему индикаторов экономической безопасности, часть из которых уже использовалась ранее в разработках Института экономики РАН. В

²⁰ Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации».

²¹ Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».

²² Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 года».

новой системе индикаторов значительное внимание уделено инновационной сфере. Это связано с тем, что данная сфера является в настоящее время ключевой в решении задач обеспечения устойчивого развития экономики России в условиях возможного снижения мировых цен на энергоресурсы и ужесточения санкций. Кроме того, в новую систему показателей добавлены индикаторы, характеризующие положение РФ в общемировом масштабе (например, показатель «Доля российского ВВП в мировом ВВП»). Одним из существенных недостатков Стратегии является практическое отсутствие пороговых значений для индикаторов.

Необходимо подчеркнуть, что такой широкой сети безопасности на уровне эмпирических разработок не было создано ни в одной стране мира, причем реализовывались они повсеместно и тщательно. В результате развала механизма централизованного государственного управления производством и распределением ресурсов, обеспечивающих безопасность общества, эта мощнейшая конструкция рухнула и восстановлению (на тех же принципах) в ближайшие годы не подлежит.

В новой Стратегии экономической безопасности были систематизированы угрозы и вызовы экономической безопасности. К основным из них можно отнести²² :

1) стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции;

2) усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг

3) использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;

4) повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;

5) усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

6) изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие «зеленых технологий»;

7) деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных экономических объединений в сфере регулирования торго-

экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

8) подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы;

9) истощение экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями;

10) отсутствие российских не сырьевых компаний среди глобальных лидеров мировой экономики;

11) недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности;

12) слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов;

13) истощение ресурсной базы топливно-сырьевых отраслей по мере истощения действующих месторождений;

14) ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые «цепочки» создания добавленной стоимости;

15) низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры;

16) несбалансированность национальной бюджетной системы;

17) недостаточно эффективное государственное управление;

18) высокий уровень криминализации и коррупции в экономической сфере;

19) сохранение значительной доли теневой экономики;

20) усиление дифференциации населения по уровню доходов;

21) снижение качества и доступности образования, медицинской помощи и, как следствие, снижение качества человеческого потенциала;

22) усиление международной конкуренции за кадры высшей квалификации;

23) недостаточность трудовых ресурсов;

24) неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития;

25) установление избыточных требований в области экологической безопасности, рост затрат на обеспечение экологических стандартов производства и потребления.

Анализируя содержание этих документов, следует признать непостоянство позиций их авторов в определении ключевых понятий экономической безопасности. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года исчезло само понятие экономической безопасности, обозначенное в первых двух документах, сокращен до крайне низкого значения перечень индикаторов экономической безопасности, практически не упоминается о целесообразности мониторинга². В Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 года²² вводится новое понятие экономической безопасности, определяется новый перечень индикаторов, признается значение мониторинга. Указанные трансформации можно частично объяснить изменением социально-экономических условий за указанный период, возникновением новых видов угроз.

Раздел 2. Формирование системы экономической безопасности региона в России

На сегодняшний день, очевидно, что экономическая безопасность страны – это многоплановое, многоуровневое и значительно масштабнее понятие в отличие от экономической безопасности региона. В научной литературе представлены различные подходы к определению понятия «экономическая безопасность региона», а также разнообразие взглядов на разработку методологии и инструментария мониторинга по вопросу обеспечения экономической безопасности регионов.

Большинство исследователей данной проблемы используют определение экономической безопасности, данное В.К. Сенчаговым. Под экономической безопасностью он понимал такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов²³.

Т.Ю. Феофилова пишет: «под экономической безопасностью региона понимаем

²³ Экономическая безопасность России: общий курс. М.: Дело - 2005. – С.20.

такое состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечиваются институционально закреплённые стандартизированные потребности населения (эталонные потребности населения), посредством противодействия влиянию рисков и угроз, способных нанести ущерб социально-экономической системе региона»²⁴.

Т. Теофилова считает, что систему взглядов на долгосрочную перспективу целесообразно дополнять формированием Концепции экономической безопасности субъекта РФ на соответствующий период. Концепция должна определять специфику региона, отражать его слабые и сильные стороны, отрасли экономики, формирующие основной экономический потенциал, имеющие высокую социальную значимость, и отрасли, наиболее подверженные влиянию внешних и внутренних негативных воздействий. Однако, по свидетельству исследователя в настоящее время данный подход не получил широкого распространения в субъектах РФ. В качестве примера можно привести опубликованную в 2001 г. концепцию экономической безопасности Волгоградской области, оставшуюся без каких-либо изменений до настоящего времени²⁵.

В работе Ю. А. Фридмана, Г. Н. Речко и Ю. А. Писарова дано понятие экономической безопасности региона как состояние его экономики, «генерирующее рост региональной конкурентоспособности и устойчивое к воздействию внутренних и внешних угроз»²⁶.

Т. В. Ускова и И. А. Кондаков под экономической безопасностью субъекта Федерации понимают «совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность ее развития, степень независимости и ее интеграции с экономикой страны, а также способность региональных органов государственной власти создавать механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности территориального сообщества»²⁷.

Г.В. Маханько полагает, что основой экономической безопасности выступают обеспечивающие ее механизмы управления. По его мнению, это не столько защищенность интересов субъектов, сколько способность власти на уровне региона формировать

²⁴ Теофилова Т.Ю. Сборник: региональные аспекты экономической безопасности, с. 17-18.

²⁵ Постановление Волгоградской областной Думы от 28 июня 2001 г. № 12/211 «О концепции экономической безопасности Волгоградской области» // Информационный портал Волгоградской области. URL: http://volgograd.news-city.info/docs/sistemsj/dok_oeqzgz.htm

²⁶ Фридман, Ю. А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект / Ю. А. Фридман, Г. Н. Речко, Ю. А. Писаров // Вестник Кубанского государственного технического университета. – 2015. – № 1. – С. 122-125.

²⁷ Ускова, Т. В. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / Т. В. Ускова, И. А. Кондаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2 (14). – С. 37-50., с. 39

действенные механизмы обеспечения конкурентоспособности экономики, социоэкономической стабильности и устойчивости в развитии территории²⁸.

Кузнецова О.П., трактует экономическую безопасность территории как состояние, в котором отсутствуют, сведены к минимуму или полностью устранены внутренние и внешние угрозы для социально-экономического и финансового потенциала, достаточного для обеспечения устойчивого социально-экономического развития региона и повышения благосостояния его населения²⁹.

Формально, развернутое определение вопросов региональной безопасности было отражено в Стратегии национальной безопасности, принятой в 2015 г.³⁰ В данном документе отмечается: «Стабильное состояние национальной безопасности на региональном уровне обеспечивается путем сбалансированного, комплексного и системного развития субъектов Российской Федерации, расширения и укрепления хозяйственных связей между ними». Одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности на региональном уровне (на среднесрочную перспективу), подчеркивается в документе, является создание механизма сокращения уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации путем сбалансированного территориального развития страны. Документ указывает на необходимость в долгосрочной перспективе устранить угрозы национальной безопасности, связанные с диспропорцией развития регионов России путем стимулирования самостоятельного экономического развития субъектов Федерации и их кооперации, повышения инвестиционной и предпринимательской активности, укрепления бюджетной обеспеченности, совершенствования межбюджетных отношений, расширения количества центров экономического роста.

Обеспечение экономической безопасности региона возможно только при условии целенаправленного взаимодействия совокупности сил и средств, способным противостоять угрозам, то есть при условии создания и эффективного функционирования **системы экономической безопасности**³¹.

²⁸ Маханько, Г. В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России / Г. В. Маханько // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 105 (01). – С. 1-16., с. 3

²⁹ Кузнецова О.П., Шахов В.Ю. Региональная экономическая безопасность: условия и пути обеспечения // Омский научный вестник. 2015. №2 (136). С. 132–139.

³⁰ Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» (http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/)

³¹ Пак С.В. Исследование особенностей внешней и внутренней среды региона, оказывающих влияние на его конкурентоспособность /С. В. Пак // Студенческая наука XXI века: материалы VIII Междунар. студенч. науч. практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», –2016. – № 1 (8). – С. 231 – 234.

По мнению Теофиловой²⁴, *систему экономической безопасности региона* составляют следующие элементы: нормативные и правовые акты, регулирующие область экономической безопасности региона; субъекты управления от ношениями в области экономической безопасности; объекты управления в области экономической безопасности; негативные воздействия и последствия их влияния на состояние экономической безопасности региона; группы показателей и индикаторов, характеризующих состояние экономической безопасности региона.

Система экономической безопасности с точки зрения Бондарской Татьяны Анатольевны включает в себя: организационные структуры, как системы органов законодательной, исполнительной и судебной властей, общественных и иных организаций; нормативно–правовой базы, регламентирующей отношения в сфере экономической безопасности региона; приоритетных направлений обеспечения экономической безопасности региона с учетом общих направлений долгосрочного социально–экономического развития и национальной безопасности РФ в сфере экономики; внутренних угроз в сфере экономики, влияющих на уровень жизни населения; системы мониторинга состояния экономики в целях выявления и прогнозирования угроз экономической безопасности; инструментов оценки уровня безопасности региона, через показатели экономической безопасности, их пороговых значений; совокупности организационных, правовых и экономических мер по предотвращению угроз, обеспечению экономической безопасности³². Формирование системы экономической безопасности региона включает в себя семь блоков (рис.1).

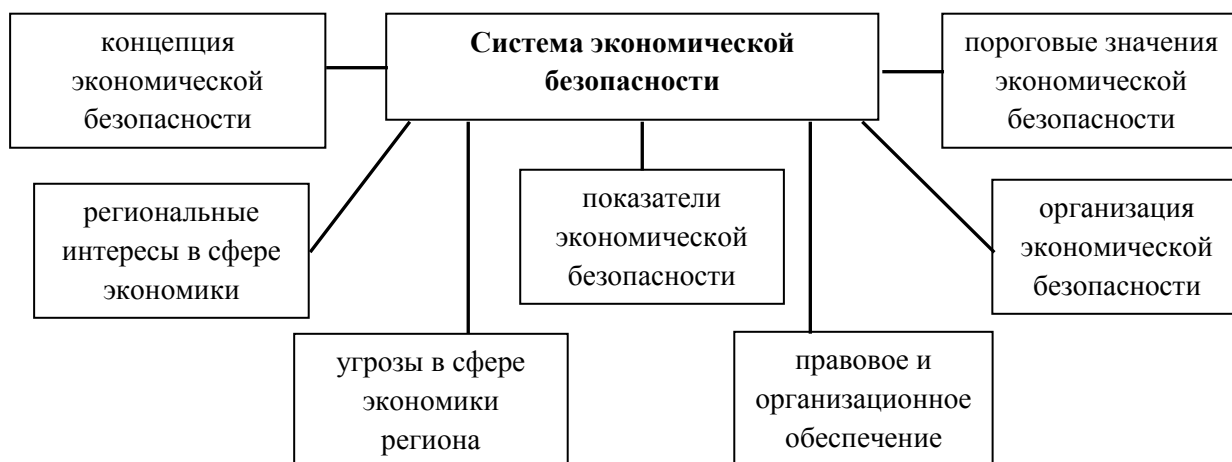


Рис.1 Формирование системы экономической безопасности региона

Экономическая безопасность на любом уровне управления включает в себя: четкая

³² Бондарская О.В. Институциональные факторы совершенствования инструментария социально-экономического развития малых городов / О.В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 10. – С. 21 – 27.

идентификация угроз; обоснование «пороговых значений», при которых те или иные негативные экономические, социальные, экологические и иные процессы приобретают смысл реальной угрозы (т.е. приобретают значимый деструктивный характер); априорное определение тех управленческих действий, которые должны быть нацелены на предотвращение этих угроз или (если это невозможно) на максимальную компенсацию их негативного воздействия на государство, экономику, социум и природу. Перечни угроз экономической безопасности на региональном уровне и, тем более, соответствующие им «пороговые значения», прежде всего, должны учитывать природно-географические, социально-экономические, национально-этнические и иные особенности конкретных субъектов Федерации.

Угрозы экономической безопасности. Идентификация уровня угроз региональной экономической безопасности осуществляется путем сравнения фактических значений индикаторов с их пороговыми значениями. При этом авторы используют различные группы показателей.

Например, С.Н. Яшин и Е.Н. Пузов оценивают безопасность региона путем анализа ресурсных характеристик (природные, экономические, институциональные, производственные, социальные, административные, информационные и иные ресурсы)³³.

В.П. Чичканов и Л.А. Беляевская-Плотник проанализировали наиболее значимые угрозы региональной социально-экономической безопасности³⁴. Эти угрозы разделены по сферам возникновения: экономика региона, социальная сфера, финансовая сфера, внешнеэкономическая сфера, институциональная сфера, социально-политическая сфера. Авторы дают характеристики угроз и прогнозируют их возможные последствия.

А.А. Куклин рассмотрел изменение парадигмы исследований экономической безопасности регионов³⁵. Он показал, что особенности развития России дают возможность оперативно реагировать на кризисные явления и своевременно приступать к нейтрализации угроз. Среди наиболее существенных угроз экономической безопасности регионов выделены: ухудшение условий жизни населения, развал системы образования, терроризм и рост криминальной активности, неконтролируемая миграция.

Структура системы экономической безопасности. А. Н. Попов указал, что виды (составляющие) экономической безопасности региона должны выбираться в соответствии

³³ Яшин С.Н. Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности / С. Н. Яшин, Е. Н. Пузов // Финансы и кредит. – 2006. – № 5 (209). – С. 39-45.

³⁴ Чичканов В.П. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности / В.П. Чичканов, Л.А. Беляевская-Плотник // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, В. 3. – С. 654-669.

³⁵ Куклин А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ / А. А. Куклин // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6. – С. 142-145

со сферами и отраслями экономической деятельности и соответствующих рисков. При этом исследователь выделил следующие виды экономической безопасности: промышленная (производственно-технологическая), продовольственная, энергетическая, финансовая, информационная, интеллектуальная, внешнеэкономическая³⁶.

Ю. Н. Воробьев и Д. В. Порицкий рассмотрели вопросы финансово-экономической безопасности региона³⁷. В своем исследовании авторы выделили следующие элементы финансово-экономической безопасности на уровне региона: наличие финансовых ресурсов; состояние материально-технической базы; развитие промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства и других отраслей; развитие инфраструктуры; уровень благосостояния населения.

И.П. Данилов и А.В. Марков сгруппировали факторы влияния на экономическую безопасность региона по следующим направлениям: политико-правовое, производственное, экологическое, информационное, демографическое, социальное, управленческое³⁸. Именно по этим факторам предложено проводить мониторинг с целью разработки стратегии экономической безопасности региона.

В работе А.А. Кораблевой³⁹ рассмотрены вопросы типологизации регионов в контексте экономической безопасности. Дан обзор методов, используемых при решении задач типологизации регионов, среди которых выделены методы ранжирования и кластерного анализа. Предложена методика создания типологии регионов в контексте экономической безопасности, включающая следующие этапы: выбор системы индикаторов; нормирование индикаторов; расчет интегральных индексов; определение интервалов таксонов; группировка регионов в соответствии с выбранными интервалами.

Т.М. Коновалова и Н.В. Дюженкова выделили следующие виды экономической безопасности на региональном уровне⁴⁰: производственная, финансовая, научно-технологическая, энергетическая, информационная, социальная, продовольственная, общественная, экологическая, а также безопасность управления и инфраструктуры.

Организация мониторинга. Важнейшей составляющей обеспечения региональной экономической безопасности является мониторинг. По мнению В.К. Сенчагова, под

³⁶ Попов А.Н. Классификация видов экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / А.Н. Попов. – URL: <http://pandia.org/text/79/024/5902.php>.

³⁷ Воробьев Ю.Н. Финансово-экономическая безопасность: теоретический аспект / Ю. Н. Воробьев, Д. В. Порицкий // Финансы, банки, инвестиции. – 2015. – № 2. – С. 34-43.

³⁸ Марков А.В. Механизм обеспечения экономической безопасности региона: теоретический аспект / А. В. Марков, И. П. Данилов // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118-1. – С. 161-164.

³⁹ 28. Кораблева А.А. Межрегиональные сопоставления в контексте экономической безопасности / А. А. Кораблева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 10 (144). – С. 18-27.

⁴⁰ Коновалова Т.М. Виды экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / Т. М. Коновалова, Н. В. Дюженкова. – URL: <http://xn--c1a3abe.xn--plai/science/seminar/konf6/pdf/053.pdf>

мониторингом экономической безопасности региона следует понимать постоянно функционирующую систему сбора и анализа данных статистики, опросов разнообразных слоев общества, диагностики тенденций развития региональной экономики⁴¹. Основная задача мониторинга – обеспечение региональных органов власти своевременной и исчерпывающей информацией о процессах, развитие которых приводит к формированию региональных угроз экономической безопасности.

Для наблюдения за экономической безопасностью субъектов Федерации А.В. Марков, И.П. Данилов и Г.Н. Соколова предлагают следующий алгоритм⁴²:

- 1) периодический сбор, обработка и анализ исходной информации;
- 2) прогнозирование и оценка текущей социально-экономической ситуации;
- 3) предоставление своевременной и достоверной информации в органы регионального управления.

В работе З.З. Абдулаевой⁴³ представлена организационная схема мониторинга региональной экономической безопасности. Мониторинг предложено проводить в четыре этапа: определение системы показателей экономической безопасности; определение пороговых значений; расчет интегрального индикатора экономической безопасности региона; ранжирование районов, входящих в состав субъекта, по их уровню экономической безопасности. При этом автор отмечает, что ранжирование районов необходимо только в тех случаях, когда нужно выделить районы с неблагоприятной обстановкой для принятия мер по стабилизации их положения.

В статье О.В. Комелиной и Н.А. Фурсовой предложена схема формирования методологии информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности. Данная схема сводится к следующей пошаговой процедуре⁴⁴:

- сбор показателей (индикаторов) экономической безопасности;
- стандартизация входных данных информационно-аналитической системы обеспечения экономической безопасности;
- аналитическое и имитационное моделирование;

⁴¹ Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В. К. Сенчагов. – М.: Финстатинформ, 2002. – 128 с.

⁴² Марков А.В. Бюджетный потенциал дотационного региона (на примере Чувашской Республики) / А. В. Марков, Г. Н. Соколова, И. П. Данилов // Новая наука: современное состояние и пути развития: Междунар. науч. период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (09 октября 2015 г., г. Стерлитамак): в 2 ч. Ч. 1. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 184-186.

⁴³ Абдулаева З.З. Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона / З.З. Абдулаева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2009. – № 4. – С. 301-307.

⁴⁴ Комелина О.В. Информационно-аналитический аспект обеспечения экономической безопасности: национальный и региональный уровень / О. В. Комелина, Н. А. Фурсова // Научные ведомости. Серия: Политология. Экономика. Информатика. – 2015. – № 15 (158). – Вып. 27/1. – С. 32-37.

- оценка экономической безопасности на основе аналитико-имитационных моделей;
- проверка адекватности аналитико-имитационных моделей;
- анализ результатов моделирования экономической безопасности.

И.В. Новикова и Н.И. Красников предложили построить региональную систему индикаторов экономической безопасности по разнообразным аспектам экономики региона⁴⁵.

О. А. Киселева и О. Л. Таран разработали систему индикаторов, содержащую два блока: социальный и экономический⁴⁶.

Д. В. Третьяков предлагает для разработки пороговых значений экономической безопасности региона учитывать следующие факторы⁴⁷: способность экономики к росту; уровень продовольственной безопасности; финансовую устойчивость; научный потенциал; зависимость от импортных товаров; уровень и качество жизни населения; демографию.

Обеспечение экономической безопасности. Основным субъектом обеспечения экономической безопасности по всей иерархической вертикали объективно выступает государство. В многочисленных публикациях активно прорабатываются вопросы обеспечения экономической безопасности регионов. Так, Т.М. Шулькина выделяет несколько иерархических уровней системы обеспечения экономической безопасности субъектов Федерации⁴⁸: законодательная власть; исполнительная власть; судебная власть; государственные институты, обеспечивающие административно-правовой и финансовые режимы безопасности; научно-исследовательские организации, осуществляющие изучение проблем обеспечения экономической безопасности. Для координации деятельности этой системы предлагается организация специальной структуры – совета экономической безопасности. Его главная задача – разработка механизмов формирования и реализации региональной стратегии экономической безопасности.

Один из таких механизмов – стимулирование точек роста социо-экономической

⁴⁵ 42. Новикова И.В. Индикаторы экономической безопасности региона /И. В. Новикова, Н.И. Красников // Вестник Томского государственного университета. Общественно-научный периодический журнал. – 2010. – № 330. – С. 132-138., Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона /И. В. Новикова, Н. И. Красников // Экономика. – 2009. – № 11. – С. 132-138.

⁴⁶ Таран О.Л. Формирование системы индикаторов социально-экономического развития региона / О. Л. Таран, О. А. Киселева // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2009. – № 3. – С. 222-227.

⁴⁷ Третьяков Д.В. О совершенствовании методики оценки экономической безопасности региона (на примере Тамбовской области) [Электронный ресурс] / Д.В. Третьяков. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-sovershenstvovanii-metodiki-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-na-primere-tambovskoy-oblasti>

⁴⁸ Шулькина Т.М. Основные инструменты управления процессами обеспечения экономической безопасности эксклавного региона / Т. М. Шулькина // Вестник РГУ им. И. Канта. – 2007. – Вып. 5. – С. 94-98

сферы территории, адекватно отражающих угрозы⁴⁵. Такими точками роста могут служить промышленные кластеры. По мнению И. В. Новиковой и Н. И. Красникова, пошаговая процедура формирования кластерной политики должна содержать следующие пункты: определение точек роста; анализ информационных ресурсов; определение связанных предприятий и отраслей; формирование системы поддержки и стимулирования; производство и продвижение ключевых товаров и услуг. Предложенный алгоритм выступает одним из возможных инструментов обеспечения экономической безопасности регионов.

О. В. Молчанова и Т. Ф. Алиев в качестве важнейшего механизма обеспечения экономической безопасности региона выделяют противодействие теневой экономике и коррупции⁴⁹. Авторы указывают следующие направления такого противодействия: прогноз состояния экономической безопасности; планирование превентивных мер в сфере теневой экономики; применение санкций в отношении нарушителей закона; поддержка законопослушных налогоплательщиков; информационный обмен и информационная безопасность.

Н. М. Калинина предлагает три вида мер для обеспечения экономической безопасности региона⁵⁰. Первый вид – информационно-аналитические меры – предполагает мониторинг угроз социально-экономическому развитию региона, а также диагностику и прогноз развития региона. Второй вид – меры регулятивного воздействия – содержит совершенствование нормативно-правовой базы, проведение институциональных преобразований, а также устранение кризисных тенденций в регионе. Наконец, третий вид – меры прямого действия – включает программы выхода из кризисной ситуации, государственное регулирование регионального развития, а также повышение бюджетной и социальной эффективности регионального управления.

М. А. Шаталов, В. Н. Болдырев и В. Н. Сушков отмечают, что «обеспечение экономической безопасности регионов является не просто стратегической задачей регионального развития, а выступает как драйвер экономической стабильности всего государства»⁵¹. Авторами предложена схема формирования экономической безопасности региона в рамках региональной политики.

По мнению О. М. Дюжиловой и И. В. Вязиной, условиями, которые требуются для

⁴⁹ Молчанова О.В. Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях / О.В. Молчанова, Т.Ф. Алиев // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4. – С. 40-46.

⁵⁰ Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона. Сущность, угрозы и меры обеспечения [Электронный ресурс] / Н. М. Калинина // СТЭЖ. – 2010. – № 10. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona-suschnost-ugrozy-i-mery-obespecheniya>.

⁵¹ Шаталов М.А. Формирование региональной системы экономической безопасности / М. А. Шаталов, В.Н. Болдырев, В. Н. Сушков // Территория науки. – 2017. – № 1. – С. 151-155.

обеспечения экономической безопасности субъекта, выступают⁵²: достоверная оценка состояния социально-экономической системы; максимально достоверное прогнозирование рисков; опережающее принятие решений, обеспечивающих функционирование системы с надлежащим уровнем экономической безопасности.

В рамках подготовки материала работы был проведен анализ региональных нормативных правовых актов, а также доступных в сети Интернет научных публикаций по проблематике экономической безопасности Астраханской области, начиная с 2014 года. Отмечено, что вопросы экономической безопасности нашей области рассматриваются в узких рамках борьбы с коррупцией.

В систему экономической безопасности АО входят следующие структурные единицы:

1. Прокуратура Астраханской области (в рамках деятельности по противодействию коррупции).
2. Управление экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Астраханской области.
3. Служба по противодействию коррупции Астраханской области.

Таким образом, в настоящее время вопросы национальной экономической безопасности освещены в федеральных нормативных правовых актах, формальные стратегии и/или концепции региональной экономической безопасности встречаются лишь в нескольких субъектах Российской Федерации и ряде научных публикаций. При этом, существующая нормативная база не в полной мере соответствуют современным представлениям об основных факторах экономической безопасности региона и нуждается в доработке.

Согласно вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что в научной литературе пока не сформировалось единого подхода к организации мониторинга экономической безопасности регионов России. Несмотря на существенный вклад упомянутых исследователей, следует отметить, что во многих работах недостаточно представлены методология и инструментарий мониторинга, которые адаптированы к исследованию вопросов экономической безопасности регионов. Названные подходы зачастую не в полной мере охватывают региональные проблемы экономической безопасности, во многих исследованиях отражены лишь отдельные аспекты региональной экономической безопасности, в недостаточной степени представлен современный

⁵² Дюжилова О.М. Организационно-методологические аспекты оценки рисков и обеспечения экономической безопасности региона / О. М. Дюжилова, И. В. Вякина // Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». – 2016. – Вып. 1. – С. 177-188.

инструментарий исследований, который должен базироваться на актуальных экономико-математических методах и информационных технологиях.

Раздел 3. Цифровая экономика, экономическая безопасность и цифровизация.

Глобализация и цифровизация мировой экономики не только способствует прогрессу экономического и социального развития человечества, но и создает новые проблемы перед мировым сообществом и национальными экономиками. В свою очередь, именно цифровизация составила ядро четвертой промышленной революции.

Развитие инфраструктуры, снижение стоимости обработки, хранения и передачи данных подводят человечество к порогу нового, наиболее масштабного этапа цифровой революции. Предыдущий этап характеризовался быстрым проникновением интернета в жизнь потребителей (рис. 2). Текущий период отличает быстрое и взаимоусиливающее проникновение гораздо более широкого спектра цифровых сервисов, продуктов и систем.

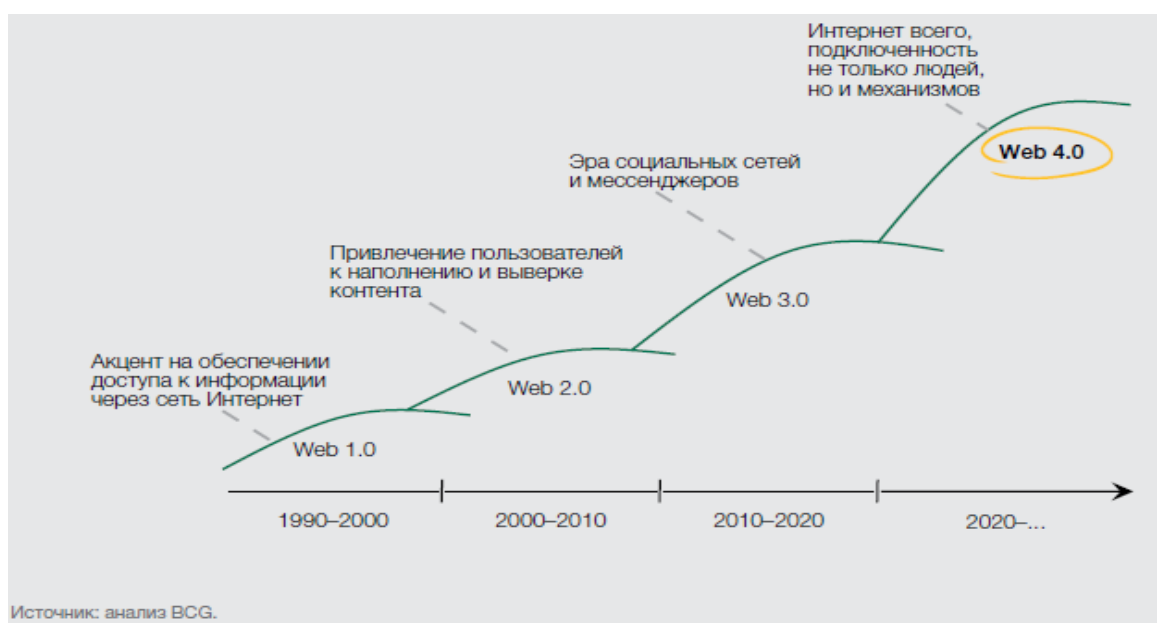


Рисунок 2. Цифровые революции (по данным анализа Boston Consulting Group).

Понятие «цифровая экономика» – достаточно молодое, в настоящее время интенсивно развивающееся и актуализируемое с учетом национальных особенностей. В международной практике до сих пор не сложилось гармонизированное определение цифровой экономики⁵³.

Бюро экономического анализа США предложило включить в узкое понимание цифровой экономики такие составляющие, как капитал, труд, энергия, материалы,

⁵³ Музыченко Е.Р. «Цифровая экономика: перспективы и последствия». Сборник статей Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки», 2019 г., ООО «ОМЕГА САЙНС».

обеспечивающие услуги, что в англоязычной аббревиатуре означает KLEMS⁵⁴. В большинстве зарубежных источников при описании цифровой экономики акцент делается на технологиях и связанных с их использованием изменениях в способах взаимодействия экономических агентов. При этом могут упоминаться либо конкретные виды технологий, либо те или иные формы изменений экономических процессов. Часто определение цифровой экономики подменяют перечислением направлений ее влияния на экономику и социальную сферу⁵⁴.

Унифицированное понятие цифровой экономики пока еще отсутствует и в России.

С точки зрения понятийного аппарата следует различать цифровизацию и цифровую экономику. По мнению Д.А. Горулева, вопросы экономической безопасности в условиях цифровизации можно рассмотреть в двух разных аспектах: в аспекте дигитализации и последующей цифровизации системы коммуникаций между различными субъектами и в аспекте собственно цифровой экономики. И если цифровизация классических процессов влечет за собой скорее трансформацию каналов, по которым транслируется и ретранслируется информация персонального, производственного, финансового и любого другого характера, то цифровая экономика – это экономическая деятельность, основанная на цифровых технологиях, предполагающая наличие электронных товаров и сервисов, производимых электронным бизнесом и электронной коммерцией⁵⁵. Цифровая экономика характеризуется главным признаком – создание (формирование) добавочной стоимости посредством генерации цифровых экономических благ и базируется на электронно-цифровых новациях, таких как:

- Технологии цифровизации деятельности;
- Сквозные цифровые технологии;
- Информационно-коммуникационные технологии;
- Технологии физической и дополненной реальности;
- Сети P2P, Блокчейн.

Цифровизация базируется на технологических решениях, которые в свою очередь трансформируют институциональные отношения (от неформальных институтов к формальным), далее востребуются бизнесом, который начинает предъявлять и формировать как новые технологические решения, так и новые институты, позволяющие выстраивать бизнес отношения в новых условиях. Ярким примером может являться и

⁵⁴ «Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение». XX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества. Высшая школа экономики, 2019 г.

⁵⁵ Горулев Д.А. Институциональные изменения на финансовом рынке в контексте влияния цифровизации/Д.А. Горулев// Страховое дело. - 2018. - № 4. - С. 3-13.

появление мобильных телефонов или переход к ICO и другие проявления. По мнению Горюлева Д. А, если мы говорим, что экономика, в которую мы входим в условиях 4-го экономического уклада, то это будет, во-первых, «экономика талантов», а во-вторых «регенеративная экономика», то обеспечение институциональных основ ее развития и экономической безопасности, связанных с ними, становится важнейшим элементом⁵⁵.

О.А. Луговкина отмечает⁵⁶, что институциональные отношения трансформируются благодаря цифровизации, базирующейся на технологических решениях. Исследователем выделены характерные черты цифровой экономики (рис. 3).



Рис. 3. Характерные черты цифровой экономики.

Как видно из рисунка, среди характерных черт цифровой экономики можно выделить: интеллектуальный капитал, повышенный интерес инвесторов, Интернет и пр. Таким образом, только учитывая перечисленные черты цифровой экономики в современных условиях развития государства, можно добиться обеспечения экономической безопасности Российской Федерации.

⁵⁶ Луговкина О.А. Экономическая безопасность предприятия в условиях цифровой экономики / О.А. Луговкина, В.Д. Козлов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. №4 (21). – С. 163-166.

К имеющимся ключевым формулировкам можно отнести следующие:

- экономика нового технологического поколения⁵⁷;
- хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде; обработка больших объемов этих данных и использование результатов их анализа по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг⁵⁸.

Основными нормативно-правовыми документами в Российской Федерации в данной области выступают:

1. Стратегия развития информационного общества в РФ на 2017–2030 гг., цель которой - формирование цифровой инфраструктуры мирового уровня, способной обеспечить конкурентоспособность отечественных компаний и отраслей⁵⁸.

2. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», основными целями которой являются сделать интернет доступным для всех, покрыть крупнейшие города связью 5G, защитить информацию граждан, бизнеса и государства, повысить эффективность основных отраслей экономики, подготовить кадры для работы в цифровой среде, увеличить долю затрат на развитие цифровой экономики в ВВП страны в 3 раза⁵⁹.

Таким образом, формально выделены основные направления обеспечения экономической безопасности в условиях развития цифровой экономики (рис. 4)

⁵⁷ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г.

⁵⁸ Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы».

⁵⁹ Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.



Рис. 4. Основные направления обеспечения экономической безопасности в условиях развития цифровой экономики.

Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» включает в себя 6 федеральных проектов: «Нормативное регулирование цифровой среды», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная инфраструктура», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление».

По данным публикации в сети Интернет⁶⁰ в апреле 2021 года планируется ввести в состав вышеуказанной нацпрограммы еще один федеральный проект – «Цифровой регион» в целях обеспечения эффективности координации его реализации, создания необходимых организационно-методических и финансовых условий для ускоренной цифровизации субъектов России. И в первую очередь, планируется разработка концепции и типовой стратегии цифровой трансформации субъектов России, что придаст еще больший импульс развития данного направления на региональном уровне.

⁶⁰ https://www.cnews.ru/news/top/2020-07-06_tsifrovizatsiya_rossijskih

Способность региона использовать весь потенциал цифровой экономики – важнейшее конкурентное преимущество, в связи с чем, в 2020 году Губернатором Астраханской области было образовано новое министерство государственного управления, информационных технологий и связи Астраханской области. В настоящее время исполнительным органом государственной власти ведется активная работа по реализации нацпроекта «Цифровая экономика», в рамках которого в области запущены пять проектов: «Информационная инфраструктура», «Кадры для цифровой экономики», «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Цифровое государственное управление». Планируется активное участие в пилотных проектах по всем профильным направлениям, а итогами их реализации должно стать развитие информационной инфраструктуры и обеспечение Интернетом значительного количества населенных пунктов Астраханской области.

Следует отметить, что переход к цифровым технологиям существенно поменял взгляды на информацию, ее носителям, что прямым образом оказало влияние на вектор внимания к экономической безопасности региона, меняя приоритеты с физической защиты личности и имущества на развитие экономики субъекта Российской Федерации и обеспечение его комплексной защиты. Тем не менее, проблема влияния цифровой экономики на экономическую безопасность субъектов хозяйствования на региональном уровне является недостаточно изученной.

Цифровая экономика задает новые позитивные тренды социально-экономического развития, но и одновременно влечет ряд угроз, особенно это касается информационной и экономической безопасности, как государства, так и отдельно взятого региона⁶¹.

Наиболее типичные угрозы экономической безопасности для регионов в условиях цифровизации можно выделить следующие:

- спад производства и потеря внутреннего рынка вследствие недостаточной конкуренции с предприятиями, использующими цифровые технологии;
- угрозы коррупционного и криминального характера;
- экономические интересы соседних регионов, как конкурентов в области идейных разработчиков цифровых технологий;
- рост безработицы вследствие замены ручного труда более производительными машинами и оборудованием, осуществляющих свою деятельность на основе сквозных цифровых технологий;

⁶¹ Азаренко Н.Ю., Михеенко О.В. Оценка готовности региональной инфраструктуры к формированию и развитию цифровой экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2018. – №6 (164). – С. 23-29.

- нарушение финансового обеспечения территории внутри отдельных субъектов РФ и тем самым недостаточное финансирование НИОКР в области цифровой экономики;
- безвозвратное ухудшения состояния природной среды;
- разрыв внутри региональных кооперационных связей, например, отсутствие заинтересованности бизнес-сообщества в финансировании научных проектов ВУЗов в области цифровой экономики;
- миграция высоко квалифицированных кадров за пределы региона вследствие высокой востребованности специалистов в области цифровых технологий;
- разрушение производственно-технического потенциала вследствие устаревшей материально-технической базы ВУЗов, что не позволяет осуществлять разработку решений по тем сквозным технологиям, указанным в программе цифровой экономики и т.д.

Исследователи считают, что выявление угроз экономической безопасности регионов в условиях цифровизации являются важнейшей стратегической точкой для отсчета выработки комплекса практических действий для дальнейшего их развития в условиях цифровизации. При этом их необходимо напрямую увязывать с индикаторами экономической безопасности региона.

Тем не менее, влияние цифровизации на экономическую безопасность оценивается скорее как положительное. Актуальные на сегодняшний день научные исследования⁶² подтверждают устойчивую прямую связь между такими факторами развития цифровой экономики, как «затраты на информационно-коммуникационные технологии», «объем инвестиций в основной капитал, направленных на приобретение информационного, компьютерного и телекоммуникационного оборудования», «количество организаций, использующих сеть Интернет», «доля населения, использующего сеть Интернет для заказа товаров, работ и (или) услуг» и ВРП на душу населения. Исследованиями показано, что между индексом готовности к информационному обществу и уровнем экономической безопасности регионов существует обратная устойчивая связь, что свидетельствует о положительном влиянии факторов цифровизации экономики регионов на экономическую безопасность.

⁶² Власов М.В. «Цифровая экономика как основное направление повышения уровня экономической безопасности региона (на примере субъектов Центрального федерального округа РФ)» - статья. Вестник Пермского Университета. Экономика, том 15, № 2.–2020 г.

Заключение.

Вопрос обеспечения экономической безопасности региона в условиях цифровизации приобретают исключительно важное значение на пути интеграции отечественной экономики в мировую хозяйственную систему, функционирующую по законам рынка. Подъем региональной экономики и динамичных темпов ее развития, создание условий для повышения деловой активности населения, формирование предпринимательского корпуса, способного принимать рискованные, конструктивные решения, требуют разработки теоретических основ цифровой экономической безопасности, понятных всем лицам, заинтересованным в эффективности их деятельности. Слабость системы экономической безопасности страны в целом, отсутствие глубоко продуманных методов защиты региональной экономики в новых реалиях ущемляет интересы значительного контингента населения.

На сегодняшний день цифровой мониторинг региональной экономической безопасности представляется весьма востребованным, так как анализ ситуации на федеральном уровне не в полной мере отражает картину состояния экономики государства. В рамках проведенного анализа специализированной литературы, можно сделать вывод, что проблема экономической безопасности региона в условиях цифровизации недостаточно разработана. Нормативные документы, регулирующие вопросы обеспечения экономической безопасности на региональном уровне (концепции, стратегии и пр.) не в полной мере соответствуют современным представлениям об основных факторах (слагаемых) такой безопасности, существует актуальная необходимость интеграции данных документов в систему регионального стратегического планирования в целом. Необходимость углубленного изучения проблем защиты экономических интересов регионов вызвана, прежде всего, потребностью обеспечения общей безопасности России.

Резюмируя выше представленную информацию, можно говорить о том, что процесс установления целей экономической безопасности региона зависит от региональных особенностей в использовании цифровых технологий и перспективных потребностей общества, поэтому следует учитывать интересы всех заинтересованных субъектов экономики. В быстро трансформирующихся условиях современной цифровой экономики умение обеспечить экономическую безопасность регионов и государства в частности от воздействия внутренних и внешних угроз определяет степень конкурентоспособности и динамику социально – экономического развития.

Список использованной литературы

1. «Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение». XX Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества – сборник статей. Высшая школа экономики, 2019 г.
2. Baldwin D. The concept of security [Электронный ресурс] / D. Baldwin // Review of International Studies. – 1997. – No. 23. – Pp. 5-26. – URL: <http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20>.
3. Hough P. Understanding Global Security / P. Hough. – 2nd ed. – London:Routledge, 2008.
4. Journal of Economy and Business, vol. 3-2.
5. Kahler, M. Economic security in an era of globalization [Электронный ресурс] / M. Kahler // The Pacific Review. – Vol. 17, No. 4. – URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0951274042000326032?scroll=top&needAccess=true>
6. Lessmann, C. Regional inequality and internal conflict [Электронный ресурс]/ C. Lessmann. – CESifo. Working Paper, 4112, 2011. – 35 p. – URL: http://www.cesifo-group.de/DocDL/cesifo1_wp4112.pdf.
7. Nanto, D. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy [Электронный ресурс] / D. Nanto // Congressional Research Service. – URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf>.
8. Posen, A. Report of the Working Group on Economics and National Security /A. Posen, D. Tarullo // Princeton Project on National Security [Электронный ресурс].– URL: <http://www.princeton.edu/~ppns/conferences/reports/fall/ENS.pdf>.
9. Utah's \$1.5 billion cyber-security center under way [Электронный ресурс] /Deseret News. – URL: <https://www.deseretnews.com/article/705363940/Utahs15-billion-cyber-security-center-under-way.html>.
10. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение/ Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 4-13.
11. Абдулаева З.З. Организационные основы системы мониторинга экономической безопасности региона / З.З. Абдулаева // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2009. – № 4. – С. 301-307.
12. Азаренко Н.Ю., Михеенко О.В. Оценка готовности региональной инфраструктуры к формированию и развитию цифровой экономики // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2018. – №6 (164). – С. 23-29.

13. Баранов Н.А.. Политика национальной безопасности ведущих стран, лекция 3. - 2016. - URL: https://www.nicbar.ru/politology/study/kurs-osnovy-mezhdunarodnoj-bezopasnosti/217-lektsiya-3-politika-natsionalnoj-bezopasnosti-vedushchikh-stran#_ftn1.
14. Бондарская О.В. Институциональные факторы совершенствования инструментария социально-экономического развития малых городов / О.В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 10. – С. 21 – 27.
15. Власов М.В. «Цифровая экономика как основное направление повышения уровня экономической безопасности региона (на примере субъектов Центрального федерального округа РФ)» - статья. Вестник Пермского Университета. Экономика, том 15, № 2.–2020 г.
16. Воробьев Ю.Н. Финансово-экономическая безопасность: теоретический аспект / Ю. Н. Воробьев, Д. В. Порицкий // Финансы, банки, инвестиции.– 2015. – № 2. – С. 34-43.
17. Глазьев С. Размышления о состоянии экономической безопасности России.// Экономика. Интернет-ресурс: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/54345-razmyshlenija-o-sostojanii-jekonomichesko-bezopasnosti-rossii>.
18. Голощапова Ж.Э. Зарубежный опыт обеспечения экономической безопасности и возможности его применения в Кыргызской Республике /Ж. Э. Голощапова // Вестник КРСУ. – 2013. – Т. 13, № 12. – С. 131-134.
19. Городецкий А.Е. и др. Экономическая безопасность технических университетов: монография / А. Е. Городецкий и др. – Нижний Новгород: НГТУ им. Р. Е. Алексеева, 2015. – 162 с.
20. Горулев Д.А. Институциональные изменения на финансовом рынке в контексте влияния цифровизации [Текст] = Institutional Changes in the Financial Market in the Context of the Impact of Digitalization / Д. А. Горулев// Страховое дело. - 2018. - № 4. - С. 3-13.
21. Дюжилова О.М. Организационно-методологические аспекты оценки рисков и обеспечения экономической безопасности региона / О. М. Дюжилова, И. В. Вякина // Вестник ТвГТУ. Серия «Науки об обществе и гуманитарные науки». – 2016. – Вып. 1. – С. 177-188.
22. Земскова Е.С., Горин В.А. Особенности экономического развития в контексте национальной экономической безопасности. Статья в журнале - научная статья, «Национальные интересы: приоритеты и безопасность», 2010 г., с. 70-77.
23. Интернет-статья: https://www.cnews.ru/news/top/2020-07-06_tsifrovizatsiya_rossijskih
24. Калинина Н.М. Экономическая безопасность региона. Сущность, угрозы и меры обеспечения [Электронный ресурс] / Н. М. Калинина // СТЭЖ. – 2010. – № 10. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskaya-bezopasnost-regiona-suschnost-ugrozy-i-mery-obespecheniya>.

25. Комелина О.В. Информационно-аналитический аспект обеспечения экономической безопасности: национальный и региональный уровень /О.В. Комелина, Н. А. Фурсова // Научные ведомости. Серия: Политология. Экономика. Информатика. – 2015. – № 15 (158). – Вып. 27/1. – С. 32-37.
26. Коновалова Т.М. Виды экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / Т.М. Коновалова, Н.В. Дюженкова. – URL: <http://xn--c1a3abe.xn--plai/science/seminar/konf6/pdf/053.pdf>.
27. Кораблева А.А. Межрегиональные сопоставления в контексте экономической безопасности / А. А. Кораблева // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2016. – № 10 (144). – С. 18-27.
28. Кузнецова О.П., Шахов В.Ю. Региональная экономическая безопасность: условия и пути обеспечения // Омский научный вестник. 2015. №2 (136). С. 132–139.
29. Куклин А.А. Экономическая безопасность регионов: теоретико-методологические подходы и сравнительный анализ / А. А. Куклин //Фундаментальные исследования. – 2014. – № 6. – С. 142-145.
30. Луговкина О.А. Экономическая безопасность предприятия в условиях цифровой экономики / О.А. Луговкина, В.Д. Козлов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2017. – Т. 6. №4 (21). – С. 163-166.
31. Марков А.В. Бюджетный потенциал дотационного региона (на примере Чувашской Республики) / А.В. Марков, Г.Н. Соколова, И.П. Данилов // Новая наука: современное состояние и пути развития: Междунар. науч.период. изд. по итогам Междунар. науч.-практ. конф. (09 октября 2015 г., г. Стерлитамак): в 2 ч. Ч. 1. – Стерлитамак: РИЦ АМИ, 2015. – С. 184-186.
32. Марков А.В. Механизм обеспечения экономической безопасности региона: теоретический аспект / А.В. Марков, И.П. Данилов // Новая наука: стратегии и векторы развития. – 2016. – № 118-1. – С. 161-164.
33. Маханько Г.В. Экономическая безопасность и конкурентоспособность региона как важнейшая составляющая экономической безопасности России / Г.В. Маханько // Научный журнал КубГАУ. – 2015. – № 105 (01). – С. 1-16.
34. Молчанова О.В. Проблемы оценки экономической безопасности хозяйствующих субъектов в современных условиях / О.В. Молчанова, Т.Ф. Алиев // Вестник АГТУ. – 2008. – № 4. – С. 40-46.

35. Музыченко Е.Р. «Цифровая экономика: перспективы и последствия». Сборник статей Международной научно-практической конференции «Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки», 2019 г., ООО «ОМЕГА САЙНС».
36. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.
37. Николайчук И.А. Концепция национальной безопасности России: хождение по кругу. Научный отчет. М.: РИСИ, 1995. С.4-5.
38. Новикова И.В. Индикаторы экономической безопасности региона /И. В. Новикова, Н.И. Красников // Вестник Томского государственного университета. Общenaучный периодический журнал. – 2010. – № 330. – С. 132-138., Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона /И. В. Новикова, Н. И. Красников // Экономика. – 2009. – № 11. – С. 132-138.
39. Пак С.В. Исследование особенностей внешней и внутренней среды региона, оказывающих влияние на его конкурентоспособность /С. В. Пак // Студенческая наука XXI века: материалы VIII Междунар. студенч. науч. практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», –2016. – № 1 (8). – С. 231 – 234.
40. Попов А.Н. Классификация видов экономической безопасности региона [Электронный ресурс] / А.Н. Попов. – URL: <http://pandia.org/text/79/024/5902.php>.
41. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 г.
42. Постановление Волгоградской областной Думы от 28 июня 2001 г. № 12/211 «О концепции экономической безопасности Волгоградской области» // Информационный портал Волгоградской области. URL: http://volgograd.news-city.info/docs/sistemsj/dok_oeqzgz.htm.
43. Прилепский А.И. Формирование механизма обеспечения экономической безопасности в народнохозяйственном комплексе: диссертация кандидата экономических наук: 08.00.05 / Прилепский Александр Иванович. – М., 1999. – 222 с.
44. Сенчагов В.К. Экономика, финансы, цены: эволюция, трансформация, безопасность / В. К. Сенчагов. – М.: Анкил, 2010. – 1120 с. с. 714.
45. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность регионов России: монография / под ред. В. К. Сенчагова. – Нижний Новгород: Растр-НН, 2012. – 254 с.

46. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Геополитика, глобализация, самосохранение и развитие / В. К. Сенчагов. – М.: Финстатинформ, 2002. – 128 с.
47. Таран О.Л. Формирование системы индикаторов социально-экономического развития региона / О. Л. Таран, О. А. Киселева // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. – 2009. – № 3. – С. 222-227.
48. Третьяков Д.В. О совершенствовании методики оценки экономической безопасности региона (на примере Тамбовской области) [Электронный ресурс] / Д.В. Третьяков. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/o-sovershenstvovanii-metodiki-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regiona-na-primere-tambovskoy-oblasti>.
49. Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г. № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы».
50. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
51. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 № 208 «Стратегия экономической безопасности России на период до 2030 года».
52. Указ Президента Российской Федерации от 17.12.1997 г. № 1300 «Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации».
53. Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 «Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года».
54. Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)».
55. Ускова Т. В. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления / Т. В. Ускова, И.А. Кондаков // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 2 (14). – С. 37-50.
56. Феофилова Т.Ю. Сборник: региональные аспекты экономической безопасности, с. 17-18.
57. Фридман Ю.А. Экономическая безопасность, экономическая защищенность и конкурентоспособность: региональный аспект / Ю.А. Фридман, Г.Н. Речко, Ю. А. Писаров // Вестник Кубанского государственного технического университета. – 2015. – № 1. – С. 122-125.
58. Чичканов В.П. Анализ подходов к оценке региональных процессов формирования социально-экономической безопасности / В.П. Чичканов, Л.А. Беляевская-Плотник // Экономика региона. – 2016. – Т. 12, В. 3. – С. 654-669.

59. Шаталов М.А. Формирование региональной системы экономической безопасности / М. А. Шаталов, В.Н. Болдырев, В. Н. Сушков // Территория науки. – 2017. – № 1. – С. 151-155.
60. Шулькина Т.М. Основные инструменты управления процессами обеспечения экономической безопасности эксклавного региона / Т. М. Шулькина // Вестник РГУ им. И. Канта. – 2007. – Вып. 5. – С. 94-98.
61. Экономическая безопасность России: общий курс. М.: Дело - 2005. – С.20.
62. Яшин С.Н. Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности / С. Н. Яшин, Е. Н. Пузов // Финансы и кредит. – 2006. – № 5 (209). – С. 39-45.