

Если у девушек создан дифференцированный образ «Я – будущая жена», то у юношей образ «Я – будущий муж» еще не сформирован.

Литература

1. Мерзлякова, С. В. Особенности брачно-семейных представлений современной молодежи / С. В. Мерзлякова // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 150–155.
2. Мерзлякова, С. В. Сплоченность семьи как условие формирования семейного самоопределения юношей и девушек / С. В. Мерзлякова // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2014. – №. 9-1.
3. Мерзлякова, С. В. Модель психолого-педагогического сопровождения развития семейного самоопределения студенческой молодежи / С. В. Мерзлякова // В мире научных открытий. – 2014. – № 11.1 (59). – С. 560–584.
4. Мухтарова, А. Х. Самоактуализация как фактор развития семейного самоопределения в юношеском возрасте / А. Х. Мухтарова // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – № 3–2 (59).

Е.П. Ширяева

ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ БРАКОМ И СЕМЕЙНЫХ УСТАНОВОК СУПРУГОВ

Удовлетворенность браком представляет собой степень удовольствия, которую человек испытывает, находясь в браке. От того, как человек чувствует себя в семье, в его жизни зависит очень многое. Неудовлетворенность браком приводит к негативным эмоциям и поведенческим проявлениям человека, оказывает разрушительное воздействие на отношения между членами семьи, неизбежно становится фактором неблагоприятного личностного развития детей, воспитывающихся в семье, а также является одной из основных причин разрушения семьи

Большинство специалистов определяют ее как внутреннюю субъективную оценку, отношение супругов к собственному браку. Наиболее полное определение именно удовлетворенности браком дает С.И. Голод: «Удовлетворенность браком, очевидно, складывается как результат адекватной реализации представления (образа) о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт (действительный или символический) в данной сфере деятельности» [9, с. 98].

Изучением характеристик, влияющих на удовлетворенность браком, занимались многие исследователи (Г. Навайтиса, Н.Г. Юркевич, Э.Г. Эйдемиллер, Р.А. Левисом и Дж.Б. Спэниером).

Одной из попыток систематизировать полученные в разных исследованиях факторы удовлетворенности браком можно назвать выделенные Т.А. Гурко (1987) четыре группы факторов:

1) *социально-демографические и экономические характеристики семьи* – сюда входят такие показатели, как величина совокупного семейного дохода, возраст супругов, число детей в семье и т.д.;

2) *характеристики внесемейной сферы жизнедеятельности супругов* – профессиональная сфера, взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением и т.д.;

3) *характеристики межсупружеских отношений* – эмоционально-нравственные ценности (чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, супружеская верность и т.д.);

4) *установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности* – распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок в этой сфере семейной жизни, организация досуга [3, с. 57].

Под последними понимается позиция личности в отношении брака и семьи, сформированная на основе опыта, которая определяет состояние готовности к браку и поведение человека в брачно-семейной сфере. Так как социальная установка состоит из трех ведущих компонентов: знания, эмоции и действия, то и в структурном отношении брачно-семейной установки можно выделить следующие компоненты: 1) *эмотивный*, который заключается в восприятии себя как будущего объекта брачно-семейных отношений, отражает позицию молодого человека по отношению к семейному образу жизни в целом; 2) *когнитивный*, который предполагает наличие определенных знаний, необходимых для брачно-семейного взаимодействия; 3) *деятельностный*, определяющий психологическую готовность к браку.

В связи с этим **предметом нашего исследования** стали особенности связи удовлетворенности браком и семейных установок супругов.

Цель исследования – выявить особенности связи удовлетворенности браком и семейных установок супругов.

Гипотеза исследования: заключается в предположении о том, что особенности связи удовлетворенности браком и семейных установок супругов определяется семейным стажем супругов.

В ходе эмпирического исследования были использованы следующие диагностические методики: «Опросник Ю.Е. Алешиной», опросник «Измерения установок в супружеской паре» (Ю.Е. Алешина), опросник удовлетворенности браком (В.В. Столина, Т.А. Романовой, Г.П. Бутенко).

В исследовании приняли участие 55 испытуемых в возрасте от 20 до 62 лет.

Исследование иерархии семейных установок супругов проводилось с помощью методики «Измерения установок в супружеской паре» (Ю.Е. Алешина); математико-статистические методы обработки данных.

Исследовали связи между удовлетворенностью браком и семейными установками супругов в группе с брачным «стажем» до 3 лет мы использо-

вали линейную корреляцию Пирсона и ранговую корреляцию Спирмена в зависимости от нормальности распределения данных. Достоверной связи не обнаружено.

В группе, где стаж брака от 3 до 10 лет, мы вычислили линейную корреляцию Пирсона и ранговую корреляцию Спирмена, в зависимости от нормальности распределения данных (табл. 1).

Таблица 1

Исследование связи удовлетворенности браком и семейными установками супругов со стажем брака от 3 до 10 лет

Удовлетворенность браком	Семейные установки супругов	Коэффициент корреляции	Уровень значимости
Опросник удовлетворенности браком (В.В. Столина, Т.А. Романова, Г.П. Бутенко)	<i>Автономность супругов или зависимость друг от друга</i>	$r_s = -0,486$	<i>0,056</i>
	<i>Представление о запретности сексуальной темы</i>	$r_s = -0,518^*$	<i>0,040</i>
	<i>Отношение к деньгам</i>	$r_s = 0,515^*$	<i>0,041</i>

Из таблицы 1 видно, что в группе от 3 до 10 лет супружеского брака связь удовлетворенности браком как эмоциональная привязанность имеет отрицательную корреляционную связь с семейными установками «автономность супругов или зависимость друг от друга». Это свидетельствует о том, что у респондентов менее выражена ориентация на совместную деятельность супругов во всех сферах семейной жизни, супруги предпочитают автономную деятельность. Также отрицательная корреляционная связь, выявленная с установкой «представление о запретности сексуальной темы», говорит о том, что супружеские пары не стесняются обсуждать откровенные темы сексуальной сферы семейной жизни супругов, осуждают и разрешают проблемы, связанные с этой деликатной темой. Положительная корреляционная связь обнаружена с установкой «отношение к деньгам» означает, что респонденты стараются накопить свои финансовые сбережения, и не тратят семейный бюджет на незначительные траты.

В группе, где стаж брака от 10 до 20 лет, мы вычислили линейную корреляцию Пирсона (табл. 2).

Таблица 2

Исследование связи удовлетворенности браком и семейными установками супругов со стажем брака от 10 до 20 лет

Удовлетворенность браком	Семейные установки супругов	Коэффициент корреляции Пирсона	Уровень значимости
Опросник удовлетворенности браком (Ю.Е. Алешина)	<i>Оценка значения сексуальной сферы и семейной жизни</i>	<i>0,405</i>	<i>0,068</i>
	<i>Отношение к деньгам</i>	$-0,474^*$	<i>0,030</i>

Из таблицы 2 видно, что в группе от 10 до 20 лет супружеского брака связь удовлетворенности браком как рациональная оценка имеет положительную корреляционную связь с семейной установкой «оценка значения сексуальной сферы и семейной жизни», для респондентов наиболее значимой представляется сексуальная сфера в семейной жизни супругов. В свою очередь, отрицательная корреляционная связь выявлена с установкой «отношение к деньгам». Это говорит о том, что респонденты не направлены на рациональное накопление семейного бюджета и предпочитают тратить его.

В группе, где стаж брака от 20 лет, для переменных, распределение которых соответствует нормальному закону, мы вычислили линейную корреляцию Пирсона, в остальных случаях – ранговую корреляцию Спирмена (табл. 3).

Таблица 3

Исследование связи удовлетворенности браком и семейными установками супругов со стажем брака от 20 лет

Удовлетворенность браком	Семейные установки супругов	Коэффициент корреляции Пирсона	Уровень значимости
Опросник удовлетворенности браком (В.В. Столина, Т.А. Романова, Г.П. Бутенко)	<i>Отношение к людям</i>	$r = 0,652$	$0,080$
	<i>Оценка значения сексуальной сферы и семейной жизни</i>	$r = 0,666$	$0,071$
	<i>Представление о запретности сексуальной темы</i>	$r_s = 0,902^{**}$	$0,002$

Из таблицы 3 видно, что в группе от 20 лет супружеского брака связь удовлетворенности браком как эмоциональная привязанность имеет положительную корреляционную связь с семейными установками «отношение к людям». У респондентов данной группы отмечено наиболее оптимистичное представление о людях вообще, они настроены на положительное взаимодействие с окружающими. Также положительная корреляционная связь выявлена с установкой «оценка значения сексуальной сферы и семейной жизни», что свидетельствует высокой значимости данной установки в семейной жизни супругов. «Представление о запретности сексуальной темы» говорит о том, что у респондентов в семье является запретной сексуальная тема.

Подводя итоги данного эмпирического, можно сказать, что выявленные достоверные различия для шкалы «оценка значения сексуальной сферы и семейной жизни», а также тенденция к достоверным различиям для переменных «отношение к разводу», удовлетворенности браком и семейных установок супругов подтверждает наше предположение о том, что особенности связи удовлетворенности браком и семейных установок супругов определяется семейным стажем супругов.

Полученные результаты могут быть полезны в практической работе психологам, работающим с проблемами взаимоотношений супругов. Также данные могут использоваться в процессе изучения таких учебных дис-

циплины, как «Психология семьи», «Основы психологического консультирования семьи», «Психологическое консультирование по проблемам детско-родительских отношений» и др.

Литература

1. Алешина, Ю. Е. Полоролевая дифференциация как показатель межличностных отношений супругов / Ю. Е. Алешина, И. Ю. Борисов // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – 1989. – № 2.
2. Андреева, Т. В. Семейная психология : учеб. пос. / Т. В. Андреева. – СПб : Речь, 2004. – 244 с.
3. Архангельский, В. Н. Удовлетворенность браком / В. Н. Архангельский // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – 2001. – № 4.
4. Обозов, Н. Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости / Н. Н. Обозов, А. Н. Обозова // Вопросы психологии. – 1984. – № 2. – С. 64–70.
5. Алешина, Ю. Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений : спецпрактикум по социальной психологии / Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозман, Е. М. Дубовская. – М. : МГУ, 1987.
6. Васильева, А. К. Структура семьи / А. К. Васильева. – М., 1988.
7. Волкова А. Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости / А. Н. Волкова // Вопросы психологии. – 1989. – № 2. – С. 36–44.
8. Волкова А. Н. Методические приемы диагностики супружеских отношений / А. Н. Волкова, Т. М. Трапезникова // Вопросы психологии. – 1985. – № 5. – С. 54–57.
9. Голод, С. И. Стабильность семьи: социологические и демографические аспекты / С. И. Голод. – Л. : Наука, 1984.

