

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

**на тему: «Модель личности в философско-антропологической
концепции К. Г. Юнга»**

Выполнила:
Сердалиева Руфина Рустамовна,
аспирант кафедры английской филологии

Астрахань – 2023 г.

Содержание

Введение.....	3
1. Философские основания антропологической концепции К.Г. Юнга.....	5
2. Основы модели личности К.Г. Юнга.....	10
3. Индивидуальный и социальный аспекты личности в концепции К.Г. Юнга.....	17
Заключение.....	22
Список использованных источников.....	24

Введение

В современное время, человек, находясь в бесконечном информационном потоке, подвержен разного рода манипуляциям, которые врываются во все сферы его жизни и его сознание подавляется бессознательными побуждениями человека. Современный человек живёт под гнётом массовой культуры, которая ориентирована на безликость, косность мышления, бессознательность, массовый человек, к сожалению, управляем.

Приоритет бессознательного в жизни конкретного человека не так опасен, как проявления коллективного бессознательного, которые через массовую культуру приводят к частому проявлению низменных инстинктов, что вызывает в современном «цивилизованном» обществе бесконтрольные проявления агрессии, явления экстремизма, войны, социальную и политическую нестабильность.

Актуальность темы. Особый интерес в контексте исследования современного массового сознания представляют идеи швейцарского психолога и философа XX века, создателя аналитической психологии Карла Густава Юнга, который известен в мире, прежде всего как психоаналитик и его теория в настоящее время пользуется огромной популярностью среди психологов. Однако концепция Юнга содержит ярко выраженную философскую проблематику, все еще мало исследованную на современном этапе в философии науки, это в первую очередь относится к его пониманию личности. В современной действительности всесторонний анализ человеческой личности и изучение социальных процессов как условий её жизнедеятельности имеет большое теоретическое и практическое значение. В связи с этим обращение к идее коллективного бессознательного Юнга представляется актуальным.

Обнаруженные Юнгом архетипы в структуре психики человека позволяют выделить в духовном мире некие устойчивые основания.

Цель работы - проанализировать основы философской концепции личности К.Г. Юнга.

Объект исследования - философская антропология К.Г. Юнга.

Предмет исследования - модель личности в философско-антропологической концепции К.Г. Юнга

Цель работы определила ее **задачи**:

- выявить философские основания антропологической концепции **К.Г. Юнга;**

- проанализировать основы модели личности **К.Г. Юнга;**

- рассмотреть индивидуальный и социальный аспекты личности в концепции **К.Г. Юнга.**

Структура работы состоит из введения, трёх параграфов, заключения и списка использованных источников.

1. Философские основания антропологической концепции К.Г. Юнга

Карл Густав Юнг, швейцарский психиатр и педагог, основоположник одного из направлений глубинной психологии - аналитической психологии, известен как последователь З. Фрейда, продолживший развитие психоаналитической теории. Но, он не следовал фрейдовским традициям, а шёл своим путём, концепция коллективного бессознательного была основной причиной расхождений во взглядах между ними.

Научные интересы К. Юнга были: весьма разнообразны. В молодости мыслителя привлекали как естественные, так и гуманитарные науки. Из естественных наук интересы Юнга были сосредоточены главным, образом на зоологии, палеонтологии и геологии, из гуманитарных наук, его интересовала история религии, в, рамках которой он изучал греко-римскую и египетскую религии, а также археологию.

Юнг получил медицинское: образование, работал в сфере психиатрии , проводил различные: наблюдения над феноменами человеческой психики. Он систематически описывал результаты своей эмпирической; работы и делал широкие обобщения проблемных вопросов, которые интересны современной эпохе, давал прогнозы будущему развитию человеческого духа.

В своих трудах Юнг многократно подчёркивал, что является только психологом-эмпириком и ни в коем случае; не претендует на решение метафизических вопросов. Под, метафизикой Юнг имел в виду как философию, так и теологию.

Ссылаясь на идею И. Канта о непостижимости «вещей-в-себе», Юнг утверждает, что людям не доступны метафизические истины. Свою же аналитическую психологию Юнг считал сугубо естественной наукой, поэтому предполагал, что он в своих научных изысканиях касается только эмпирических фактов и феноменов.¹

¹Карл Густав Юнг: дух и жизнь. Сборник. — М.: Практика, 1996. — С. 147

Несмотря на явное стремление швейцарского мыслителя заключить свою деятельность в рамки естественных наук, Юнг твёрдо придерживается строгой методологии и фактуальности. Психология в его концепции выступает только как средство, и, в конечном счёте, оказывается «не психологией, не философией, не какой-либо другой наукой, а мудростью о человеке».²

Отметим также; что стремящемуся соответствовать критериям естественных наук Юнгу, не удалось выработать чёткую терминологию своей концепции. Многие понятия, которые Юнг ввёл в научный оборот, употреблялись в текстах его исследований в разных значениях. Это касается таких терминов, как «комплекс», «архетип», «самость», «индивидуация», «эго» и многих других.

Не соответствует современным критериям естественных наук и столь часто применяемый в юнговских исследованиях метод аналогии. Суть этого метода состоит в постоянном сравнении бессознательных содержаний человеческой психики с мифологическим, религиозным и литературным материалом. Именно за этот метод Юнга критикует американский исследователь Р. Нолл: «Для Юнга любое соответствие «истинно» просто потому, что он так сказал. ... Юнгу совершенно чужда идея о том, что аналогия не обязательно является истиной».³

Как замечает глава американской школы юнгианского анализа Э. Эдингер, суть метода аналогии заключается не в установлении объективных причин, а в поиске субъективных связей. Конечная же цель юнгианского анализа, по Эдингеру, состоит в обеспечении осознания символического процесса.⁴

² Указ соч.. С. 152

³ Нолл Р. Тайная жизнь Карла Юнга (Серия: Актуальная психология)., Изд. «Рефл-бук, Ваклер», М.- 1998 г.,С.95

⁴ Эдингер Э. Навстречу Эону. Комментарии к "Эону" ("Aion") Карла Густава Юнга, М. : Клуб Касталия. 2015. — С.67.

Таким образом, можно отметить, что в воззрениях Юнга прослеживается двойственность философской установки. С одной стороны, Юнг ориентируется на идеалы позитивизма, с другой на идеи иррационализма. Эта двойственность не случайна, поскольку она воплощает в себе своеобразие духовных поисков конца XIX - начала и середины XX веков, в которых позитивизм существует наряду с «философией жизни» и экзистенциализмом, то есть Юнг в своём творчестве синтезирует эти противоречивые установки, объединяя в своих идеях сциентизм с идеями витализма и попытками ответа на вопросы о смысле жизни.

Одним из проявлений иррационализма эпохи стало распространение в Европе (а также в США и России) XIX - начала и середины XX веков спиритуализма. Юнг, который с самого начала своего творческого пути интересовался вопросами религии, в духе своего времени обращался и к изучению «оккультных» идей. Интерес к вопросам оккультизма был отражён в его первой серьёзной научной работе — докторской диссертации «К психологии и патологии так называемых оккультных феноменов».

Среди оригинальных и значимых работ К.Юнга можно выделить такие интересные работы как «Подход к бессознательному», «Об архетипах коллективного бессознательного», «Психология и религия», «Проблема души современного человека», «Йога и Запад», «Введение в религиозно-психологическую проблематику алхимии», «Об отношении аналитической психологии к поэтико-художественному творчеству».

Из древнегреческой философии Юнгу были теоретически близки идеи о наличии в мироздании некоего упорядочивающего элемента («число» Пифагора); положения о единстве и борьбе противоположностей (Гераклита Эфесского); идея о существовании в мироздании неких прообразов всего сущего («мир идей» Платона).⁵

⁵ Рукавичников, А.Н. Антропологическая теория культуры К. Г. Юнга: автореферат дис. канд. филос. наук: 24.00.01 Великий Новгород, 2002. С. 9

Из восточных религиозно-философских учений Юнг воспринял идеи даосизма и буддизма, познакомившись с которыми, психоаналитик понял, что восточные описания духовного роста, внутреннего психического развития во многом соответствуют открытому им процессу индивидуации.

Из поздней римской античной философии Юнг, главным образом, воспринял идеи и символику гностицизма и философской алхимии, которые он творчески переработал и включил в систему своей аналитической психологии. Важнейшей из идей, которую Юнг усмотрел в этих философских системах, была идея духовных трансформаций, которая нашла отражение в юнговской концепции индивидуации.

Главной фигурой классической философии, оказавшей влияние на создание Юнгом его теории об архетипах коллективного бессознательного, был И. Кант, чья идея о трансцендентальном субъекте заложила необходимую ступень, поднявшись на которую можно было перейти к теории коллективного бессознательного.

Из иррационалистических идеи постклассической философии, Юнга привлекали идея Мировой Воли Шопенгауэра и критическое отношение к религии, учение бытия Ницше. Особое положение среди «исторических предшественников» Юнга занимает фигура основателя психоанализа З. Фрейда, чья теория бессознательного была значительно переосмыслена Юнгом.

Широкий спектр научных интересов и духовных поисков Юнга в конечном итоге сводится к центральной теме всех его работ - личности и проблемам её существования. С одной стороны, психоаналитическая работа с проблемами личности обеспечивала Юнга эмпирическим материалом, на основании которого он сформулировал свою теорию. С другой стороны, анализируя разнообразную философскую, религиозную литературу, произведения искусства и мифологические образы, Юнг делал широкие теоретические обобщения о личности как таковой.

Таким образом, личность выступала для Юнга как источником, так и целью исследований - в этом важная специфическая черта его философии.

2. Основы модели личности К.Г. Юнга

Ядро концепции личности К. Юнга состоит в определении личности через структуру психики. Фундаментальной стороной бытия личности, по Юнгу, является психическое (душевное) бытие. Психика, по Юнгу, — это сложная система, состоящая в свою очередь из нескольких также сложных подсистем.

В качестве основных компонентов психики человека Юнг выделяет три уровня:

- сознательное,
- личное бессознательное ;
- неличное или «сверхличное», коллективное бессознательное.⁶

Все эти компоненты являются сложными образованиями, которым трудно дать однозначные определения.

Функциональная связь между различными компонентами психики осуществляется посредством энергии, называемой автором аналитической психологии либидо. При этом следует отметить, что в понятие либидо Юнг вкладывает совсем не то значение, которое подразумевает под ним создатель психоанализа Фрейд. По Фрейду, либидо есть, по сути, энергия сексуального инстинкта, который исходит из бессознательного, в концепции Фрейда либидо находит своё воплощение в трёх основных формах:

- в сексуальном удовлетворении;
- в неврозе — следствии сексуальной неудовлетворённости;
- в сублимации — перевоплощении сексуальной энергии в удовлетворение от не связанных с сексуальностью видов деятельности (творчества, продвижения по карьерной лестнице и т.д.).⁷

«Либидо» Фрейда - это неуёмное, тягостное для человека желание, которое порождает беспокойство возможного неудовлетворения. Юнг

⁶ Юнг К. Г. Борьба с тенью // Юнг К. Г. Психология. Dementia graecox / Пер. Т. Э. Гусакова. Мн.: Харвест, 2003. С. 217

⁷ Юнг К. Г. О становлении личности // Юнг Карл Густав. Психика: структура и динамика / Пер. А. А. Спектор; Науч. ред. пер. М. В. Маришук. М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2005 . С. 201.

трактует либидо как общую психическую энергию, присутствующую в психике человека. Можно сказать, что понятие либидо, по Юнгу, обозначает не только половую энергию, но и жизненную энергию человека в целом.

Выражающее витальную энергию души человека «либидо» Юнга выглядит как довольно абстрактное понятие, употребляемое в духе «философии жизни» и сопоставимое, в частности, с понятием «жизненного порыва» Бергсона. Разумеется, отличием позиции Юнга является перенесение этой жизненной энергии из общеонтологической сферы в область души человека.

«Сознание» - одно из наиболее важных понятий в концептуальной системе Юнга, именно «сознание» является продуктом-восприятия и ориентации во внешнем мире. В качестве характеристик сознания Юнг называет предметность, разделение мира на субъект и объект, возможность познания мира и рефлексии, волевой характер. Сознание предполагает наличие субъекта сознания, которое Юнг называет «Эго» («Я»). Исходя из этого, швейцарский мыслитель определяет сознание как отнесённость психических содержаний к «Эго»: «Сознание есть функция или деятельность, поддерживающая связь между психическими содержаниями и эго».⁸

«Эго» выступает субъектом всех личностных актов сознания, с ним связаны такие характеристики как сохранение идентичности, непрерывность во времени, память, осуществление учёта реальности. Важной чертой «Эго» является его волевой характер, благодаря которому человек в какой-то степени способен управлять своими поступками, мыслями, а также модифицировать инстинкты и волевые процессы.

В силу своей сложности фактор «Эго» не поддаётся исчерпывающему описанию, в качестве оснований «Эго» Юнг выделяет соматическое и психическое начало. Соматическое основание выводится из совокупности внутренних ощущений тела, которые в свою очередь обладают психической природой и включают сознательные и бессознательные компоненты.

⁸ Юнг К. Г. Психологические типы / Пер. С. Лорие. Мн.: Харвест, 2003. С. 83 -84

Бессознательные содержания психической основы «Эго» распадаются на три группы:

- во-первых, подсознательные содержания (временно отсутствующие в сознании), которые могут быть, воспроизведены в произвольном порядке (памяти);

- во-вторых, бессознательные содержания, не поддающиеся произвольному воспроизведению;

- в-третьих, содержания, вообще не могущие быть осознанными.⁹

Таким образом, мы видим, что в основе «Эго» лежат начала, которые представлены как сознательными, так и бессознательными компонентами, поэтому Юнг не отождествляет «Эго» и сознание, а определяет «Эго» как точку отсчёта сознания или сознательный фактор.

Сложность понимания юнговского термина «Эго» обусловлена тем, что сам автор в своих работах употребляет его в разных значениях: в вариациях «Эго-сознания» и «Эго-комплекса», которые предполагают достаточно сложно уловимые оттенки различия. Термин «Эго-сознание», подразумевает значение, включающее и процесс сознания, и его субъект. Однако зачастую в том же значении употребляется и само слово «Эго», которое является центром сознания и условием сознания. Юнг отождествлял это с сознанием и в то же время считал его одним из комплексов в психике».

В своих работах Юнг отмечает, что сознание представляет собой недавнее приобретение человеческой психики. Корни сознания, как в индивидуальном, так и в историческом смысле находятся в иной сфере, которую Юнг обозначает как бессознательное. Юнг пишет: «Сознание уходит своими корнями в бессознательную психику, которая намного древнее его и функционирует далее либо вместе с ним, либо вопреки ему».¹⁰

⁹ Беннет Е.-А. Что на самом деле сказал Юнг / Е.-А. Беннет; пер. с англ. А. Галактионова. М.: АСТ: Астрель, 2009. С. 50.

¹⁰ Шарп Д. Типы личности: Юнговская типологическая модель / Пер. с англ. В. Зеленского. СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2008. С.67.

Индивидуальное сознание современного человека также не появляется у него сразу при рождении. По мнению швейцарского психоаналитика, ребёнок в первые годы, своей жизни, подобно доисторическим предкам человека, не имеет сознания, и в его психике действуют бессознательные психические процессы. Юнг считает, что с эмпирической точки зрения «Эго-сознание» приобретает индивидом в течение его жизни. Впервые оно возникает из столкновения с окружающей средой, когда человек противопоставляет, себя среде как субъект — объекту, развивается на основе дальнейших столкновений с внешним и внутренним миром.

Формирование сознания не освобождает человеческую психику от бессознательных процессов, бессознательное постоянно проявляет себя в психике, так как значительная часть человеческой жизни проходит в бессознательном состоянии.

Юнг ввёл понятия экстраверсии и интроверсии как основных видов направленности личности (эго-ориентации). Согласно его теории, которая богато подкреплена практикой по всему миру вот уже около 100 лет, обе ориентации существуют в человеке одновременно, но одна из них обычно лидирует.¹¹ Принято считать, что экстраверт — более открытый и общительный, а интроверт — весь в себе, но на самом деле всё не совсем так, экстраверты тоже бывают замкнутыми. У экстраверта психическая энергия направлена вовне — на ситуацию и окружающих людей, партнёров. Он воздействует сам на всё это, как будто приводя ситуацию и окружающее в «нужный вид». Интроверт же действует прямо противоположно, так, как будто ситуация и окружающее воздействуют на него, и он вынужден всё время отступать, оправдываться или обороняться.

В своей книге «Психологические типы» Юнг приводит возможное биологическое объяснение. Он говорит, что есть два способа приспособления к окружающей среде у животных: неограниченное размножение при подавленном защитном механизме и немногочисленное потомство при

¹¹ Проблемы души нашего времени. — СПб.: Питер, 2017. — С. 110.

великолепных защитных механизмах. Таким образом, в природе существует две возможности взаимодействия с окружающей средой: вы можете защищаться от неё, строя свою жизнь максимально независимо (интроверсия), или можете устремиться во внешний мир, преодолевая трудности и завоёвывая его (экстраверсия).

Позже Юнг дополняет свою теорию психотипов четырьмя основными психическими функциями: мышление и чувство (рациональные), ощущение и интуиция (иррациональные). Каждая из этих функций есть у каждого из нас, кроме этого, каждая функция бывает ориентирована вовне или вовнутрь и бывает экстравертной или интровертной. Одна из них является наиболее удобной для адаптации, потому считается ведущей и определяет ведущий тип личности по Юнгу: мыслящий, чувствующий, ощущающий или интуитивный (экстравертный или интровертный).

Современные психологи активно используют данные психотипы К. Юнга, даёт массу информации о человеке, в частности о его способе восприятия и выдачи информации и адаптации к реальности.

Например, если у человека ведущая функция — мышление, ему будет трудно говорить о своих чувствах и ощущениях, он будет всё сводить к фактам и логике. У человека с ведущим экстравертным мышлением жизнь проходит под гнётом чувства справедливости. Чаще всего это военные, директора, учителя (математики, физики). Все они, как правило, тираны, поскольку у них сильно построены причинно-следственные связи, им сложно представить, что по какой-то причине их можно нарушать, они фокусируются всегда на объективных фактах окружающего мира, имеющих практическое значение. А вот например, человек с ведущей интровертной интуицией будет сосредоточен на внутреннем мире и собственных представлениях о внешней реальности, он спокойно относится к окружающим его людям и предметам, предпочитая прожить свою жизнь внутри, нежели производить впечатление снаружи.

На основании типологии Юнга создана масса упрощённых подобий, самое известное из которых — соционика.

Юнг высказал гипотезу о том, что коллективное бессознательное состоит из мощных первичных психических образов, так называемых архетипов («первичных моделей»)¹²

Архетипы — врожденные идеи или воспоминания, которые предрасполагают людей воспринимать, переживать и реагировать на события определенным образом. В действительности, это не воспоминания или образы как таковые, а скорее, именно предрасполагающие факторы, под влиянием которых люди реализуют в своем поведении универсальные модели восприятия, мышления и действия в ответ на какой-либо объект или событие. Врожденной здесь является именно тенденция реагировать эмоционально, когнитивно и поведенчески на конкретные ситуации — например, при неожиданном столкновении с родителями, любимым человеком, незнакомцем, со змеей или смертью.

В ряду множества архетипов, описанных Юнгом, стоят мать, ребенок, герой, мудрец, божество Солнца, плут, Бог и смерть.¹³

Юнг полагал, что каждый архетип связан с тенденцией выражать определенного типа чувства и мысли в отношении соответствующего объекта или ситуации. Например, в восприятии ребенком своей матери присутствуют аспекты ее актуальных характеристик, окрашенные неосознаваемыми представлениями о таких архетипических материнских атрибутах, как воспитание, плодородии и зависимость.

Далее, Юнг предполагал, что архетипические образы и идеи часто отражаются в сновидениях, а также нередко встречаются в культуре в виде символов, используемых в живописи, литературе, религии. В особенности он

¹² Седаков, Н.Э. Архетипы бытия и символы культуры : Карл Густав Юнг и Мирча Элиаде : автореферат дис. канд. филос. наук: 09.00.03 М. 2004.С. 11

¹³ Розен Пол. Фрейд и его последователи / Под редакцией проф. М.М. Решетникова. Перевод с английского В.Старовойтова. СПб.: ВосточноЕвропейский Институт Психоанализа, 2005. С. 201

подчеркивал, что символы, характерные для разных культур, часто обнаруживают поразительное сходство, потому что они восходят к общим для всего человечества архетипам. Например, во многих культурах ему встречались изображения мандалы, являющиеся символическими воплощениями единства и целостности “Я”. Юнг считал, что понимание архетипических символов помогает ему в анализе сновидений пациента.¹⁴

Количество архетипов в коллективном бессознательном может быть неограниченным. Однако особое внимание в теоретической системе Юнга уделяется персоне, аниме и анимусу, тени и самости.¹⁵

Анализируя многообразные варианты определений понятия «архетип», встречающиеся на страницах работ К.Г.Юнга, можно выделить три группы:

1) определения, в которых утверждается содержательный, смысловой, сущностный характер архетипа;

2) определения, фиксирующие как содержательный, так и формальный их статус;

3) дефиниции, представляющие архетип исключительно как формальное образование. В этой связи следует заметить, что в итоге разработки.

Влияние архетипов коллективного бессознательного на все сферы человеческого бытия не является непосредственным, поскольку их действие обусловлено индивидуальным и коллективным сознанием, что проявляется в формировании архетипических символов, которые выступают необходимым звеном, обеспечивающим духовную связь между родовой и индивидуальной психикой.

Интерпретация архетипов доступна только косвенно - через архетипические символы, в которых архетип обретает конкретное выражение. Архетипические символы, в отличие от архетипов, не наследуются, а воплощаются в психике в зависимости от конкретных

¹⁴ Символическая жизнь. — 2-е изд. — М.: Когито-Центр, 2010. — С. 220 - (Карл Густав Юнг. Сочинения)

¹⁵ Указ соч. С. 221

культурных и исторических условий существования человека. Выражаясь в человеческой жизни, архетипические символы, проявляются в двух необходимых признаках: образной природе и эмоциональном заряде. Заряженный эмоцией, архетипический образ приобретает сакральный (нуминозный) характер, содержит в себе мощный импульс психической энергии, в результате чего влияет на духовную жизнь человечества.

Роль архетипов в культуре проявляется в сохранении её типических образцов и форм, что выражено в универсальности мифологических образов и мотивов поведения. В спокойном состоянии общества мифологические мотивы выражают себя преимущественно в форме социальных стереотипов, религиозных представлений и художественных образов.

Архетипы невозможно искоренить из человеческой природы, да это и не нужно, так как они дают человеку сформировавшуюся веками духовную опору, реализуя себя в таких важных сферах души человека, как религия, творчество, защита социальных и общечеловеческих ценностей. Однако инертность массового сознания предполагает более широкое поле действию архетипов. Опасность проявления архетипов заключается в возможности их прорывов на социальный уровень, опасные сигналы таких прорывов прослеживаются в современном мире в явлениях терроризма и экстремизма. Всё это свидетельствует о том, что без глубокого теоретического осмысления роли архетипов в культуре сегодня невозможно полное понимание социальной реальности.

3. Индивидуальный и социальный аспекты личности в концепции К.Г. Юнга

В работах Юнга слово «личность» одно из наиболее часто употребляемых. Однако при попытке дать определение понятия личности, по К. Юнгу, мы сталкиваемся с некоторой сложностью. Дело в том, что в

разных контекстах философ вкладывает в данное понятие различные значения, как бы смещая акценты с одного аспекта личности на другой.

Анализируя изменения личности в процессе жизни Юнг употребляет термин «трансформации личности» и выделяет несколько видов:

- сужение (уменьшение) личности, причинами этого процесса могут быть психическая и умственная усталость, болезнь, сильное переживание, шок, в результате чего, человек теряет уверенность в себе, утрачивает способность к предприимчивости становится более: эгоцентричным, а его интеллектуальный кругозор снижается. Он становится: равнодушным, замкнутым и подавленным..В итоге подлинная личность искажается, вплоть до распада цельности личности и утраты единства сознания.;

- расширение (увеличение) личности, наиболее ярко проявляется в первой половине человеческой - жизни, когда личность усваивает «новые жизненные содержания», расширение личности происходит под влиянием внешних и внутренних факторов, следует отметить, что внутриличностный процесс развития Юнг здесь считает определяющим. Он пишет: «...Рост личности зависит от сознания развития, истоки которого обусловлены внутренними причинами»;¹⁶

- изменение внутренней структуры - наиболее важная форма изменения личности, изучая этот аспект К. Юнг приводит – « феномен-одержимости», который возникает, когда какая-то идея или черта характера господствует над человеком. В это время в психике такого человека преобладает какой-либо психический комплекс или архетип;

- не менее важным моментом формирования личности К.Юнг считает – идентификацию с группой, он утверждал, что уровень «общей; психики», проявляющийся в группе ниже уровня индивидуальной психики: Философ пишет: «Для группового опыта характерен более низкий уровень сознания по сравнению с индивидуальным... Если речь идет о большой группе людей,..

¹⁶ Символы трансформации. — М.: АСТ, 2008. — С. 161— (Philosophy).

коллективная психика скорее будет сходна с психикой; животных».¹⁷ Масса обладает большой силой внушения по отношению к находящемуся в ней индивиду. Психика группы сильнее психики человека, в толпе человек зачастую - не чувствует ответственности; не испытывает страха. Человек в толпе через, архетипы; присутствующие в коллективной психике, как бы соединяется со своими животными предками;

- идентификация с героем культа или Богом, которая осуществляется в священных ритуалах. Каждый участник культовой церемонии приобщается к части Божества (к примеру, христианское учение, согласно которому «каждому дана бессмертная душа; то есть доля божественности»);¹⁸

- магические процедуры, цель которых непосредственное достижение, определенного изменения например; выздоровления человека, в данном случае для трансформации личности необходимо подчиниться правилам ритуала;

- техническая трансформация, которая отличается: от магических процедур тем, что для достижения намеченной цели требуется участие самого индивида; который при этом использует определенные средства (медитация, упражнения ит.п.);

- естественные трансформации, которые происходят, сами собой, независимо от желания человека и его знания, об этом, как правило, процессы естественных трансформаций проявляются во сне. Юнг считает, что в сновидениях человек имеет дело с продолжительным процессом внутренней трансформации и превращения в «другое существо»;

- главным видом трансформации личности, по Юнгу является процесс индивидуации, в котором проявляется имманентно заложенная в психике человека возможность к духовной «саморегуляции». Индивидуация, по Юнгу, является способом решения психических проблем человека.

¹⁷ Структура и динамика психического. — М.: Когито-Центр, 2008. — с. 122 — (Карл Густав Юнг. Сочинения).

¹⁸ История философии: Запад-Россия-Восток. Книга третья: Философия XIX—XX в. Под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича (учебник для студентов высших учебных заведений)., Изд-е «Греко-латинский кабинет», Москва, 1999, С. 268

Второе значение понятия личности в концепции К.Юнга - «личность как социальная задача» или «социальный аспект личности», «личность» в этом контексте является целью процесса становления человеческого индивида. В данном случае философ обращается к одной из проблем социальной философии - проблеме личности и массы (или личности и толпы). Юнг считает основополагающим историческим фактом то, что все великие деяния мировой истории «совершали именно - передовые личности, а не безликая масса, чьё даже малейшее движение вправо или влево целиком зависит от демагогов» .

Согласно Юнгу, главные черты, которые отличают подлинную личность, - это осознание ею собственной ответственности за происходящие в мире процессы, способность иметь свою позицию и противостоять злу, даже если позицию зла поддерживает большинство.

Анализируя проблемы рассмотрения границ личности в концепции К.Г. Юнга, можно условно выделить два аспекта рассмотрения личности: вертикальный и горизонтальный.

Определение границ личности в горизонтальном срезе — это выявление сферы, занимаемой личностью по отношению к внеположным ей сферам, присутствующим в мире одновременно с ней. Прежде всего, это определение «объёма» личности по отношению к другим людям, живущим в данный момент. Таким образом, горизонтальный срез личности, по Юнгу, позволяет нам усмотреть внешние границы между конкретной личностью и другими людьми.

Границы личности в вертикальном срезе - это выявление того, определяется ли бытие личности «здесь и сейчас» или же оно включает в себя нечто большее. Это вопрос не о том, насколько данная личность принадлежит себе, а насколько в ней действуют родовые архетипические формы. Таким образом, в вертикальном срезе выявляются внутренние границы - сфера внутренней свободы личности от автономных содержаний её психики.

Внутренние границы личности в социальном аспекте взаимосвязаны с внешними границами. Они зависят от того, насколько в данной личности реализовано внутреннее ядро - самость, которое и определяет близость к социальному идеалу. Если; внутренний «масштаб» личности достаточно» значителен, то она способна, быть в социуме яркой; заметной, «большой» фигурой; способна, противопоставить себя социуму или способна вести его за собой. Если же внутренний «масштаб» личности незначителен, то она, подчинена бессознательным мотивам; которые действуют внутри неё и подчинена социальному фактору, который действует вне неё.¹⁹

Размышляя о границах личности в значении индивидуальной психики, Юнг употребляет словосочетание «большая личность» или «общая личность». Чем больше внутренние содержания- личности интегрированы; тем более она гармонична, тем больше её внутренние границы. Такая личность мало подвержена иррациональным; бессознательным влияниям, которые несёт за собой толпа, способна почувствовать границы разумного; может отделить себя; от массы и посмотреть на ситуацию рационально.

В своих многочисленных, новаторских исследования Карл Юнг изучал вопросы, касающиеся сознательной части человеческой личности «его Эго», включающее социальные отношения, репрезентацию в социуме, понимание особенностей психологического характера, и пути достижения осознанности, которые человек проходит при индивидуации собственной личности, позволяющей ему понять и реализовать себя. Можно с уверенностью утверждать, что в этих позициях Карл Густав Юнг остается актуальным и востребованным в наше время.

¹⁹ История философии: Запад-Россия-Восток. Книга третья: Философия XIX—XX в. Под ред. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича (учебник для студентов высших учебных заведений)., Изд-е «Греко-латинский кабинет», Москва, 1999, С. 275

Заключение

Философская концепция личности К.Юнга во многом определяется своей эпохой и перекликается с другими философскими направлениями XIX - XX веков. Эта связь обусловлена новым уровнем развития человеческого самосознания, которое отражается в философских поисках. Именно в это время прошедшая долгий путь размышлений о человеке философия переходит на новый качественный уровень понимания индивидуального. Западный человек отрывает себя от всеобщего, в какой бы форме оно не выражалось (космос, Бог, мировая идея и т.п.) и сталкивается с конкретностью индивидуального бытия, с экзистенцией, в результате чего он осознаёт «заброшенность» в этот мир (М. Хайдеггер). «Бремя свободы» (Ж.П. Сартр) остро осознается в XX веке, что приводит к увеличению неврозов, вследствие распространения которых происходит интенсивное развитие психологического знания вообще и психоанализа, в частности. Не случайно именно в этот временной промежуток развиваются такие направления, как персонализм, «философская антропология» (М.Шелера, Г.Плеснера, А.Гелена и других), психоаналитическая философия и экзистенциализм, каждое из которых ставит в центр своего рассмотрения человека.

Личность в персонализме, экзистенциализме, «философской антропологии» рассматривается со стороны содержательных процедур самоинтеграции - поиска смысла жизни, осмысления собственной судьбы, размышлении о жизни и смерти и способности к преднамеренным (не бессознательным) поступкам. Такая же трактовка присутствует у Юнга, согласно которому процессы самоинтеграции, самопроектирования, саморефлексии делают человека личностью в подлинном смысле этого слова.

В своей концепции, Юнг приходит к пониманию архетипа как исключительно формального психического образования. Согласно Юнгу, архетипы - являются психическими органами всего человечества: Следовательно, в психике каждого человека есть объёмный архетипический

пласт. Архетипы - это своего рода, фундамент, на котором растёт человеческая психика.

Анализируя изменения личности в процессе жизни Юнг употребляет термин «трансформации личности» и выделяет несколько видов: сужение и расширение личности; изменение внутренней; структуры; техническую и естественную трансформацию.

Таким образом, можно сделать вывод, что в философской концепции личности К.Юнга присутствуют два значения:

- личность как социальная задача, как общественный идеал (личность – это не действительность, а возможность своего развития; развитие личности одновременно предполагает возможность совершенствования общества;

- личность как индивидуальная психика конкретного человека (как сложная самоорганизующаяся психическая система, характеризующая бытие каждой конкретной личности).

Одним из самых больших вкладов Юнга в современную психологию является введение понятий «экстраверсия» и «интроверсия». Он ввёл понятия экстраверсии и интроверсии как основные виды направленности личности (эго-ориентации).

Следует подчеркнуть важную идею Юнга, которая не является сугубо его изобретением, но соответствует духу гуманистического мышления XX в.: «здоровье» общества напрямую зависит от «здоровья» его членов, и наоборот, из теории личности Юнга вытекает необходимость ориентации педагогики на формирование подлинно «здоровой» личности ребенка как первичной задачи учебно-воспитательного процесса. Признак «здорового» общества, по К. Г. Юнгу, определяется не количеством интеллектуалов, а количеством людей, в которых осуществилась «личность как социальная задача». В этом состоит главный практический завет К.Юнга.

Список использованных источников

1. Беннет Е.-А. Что на самом деле сказал Юнг / Е.-А. Беннет; пер. с англ. А. Галактионова. М.: АСТ: Астрель, 2009. 160с.
2. История философии: Запад-Россия-Восток. Книга третья: Философия XIX—XX в. Под ред.. Н. В. Мотрошиловой, А. М. Руткевича (учебник для студентов высших учебных заведений), Изд-е «Греко-латинский кабинет», Москва, 1999, 460с.
3. Карл Густав Юнг: дух и жизнь. Сборник. — М.: Практика, 1996. — 315с.
4. Нолл Р. Тайная жизнь Карла Юнга (Серия: Актуальная психология), Изд. «Рефл-бук, Ваклер», М.- 1998,, 288с.
5. Проблемы души нашего времени. — СПб.: Питер, 2017. — 336 с.
6. Розен П.. Фрейд и его последователи / под редакцией проф. М.М. Решетникова (перевод с англ. В.Старовойтова). СПб.: Восточно-Европейский Институт Психоанализа, 2005. 672с.
7. Рукавичников, А.Н. Антропологическая теория культуры К. Г. Юнга: автореферат дис. канд. филос. наук: Великий Новгород, 2002., 32с.
8. Седаков Н.Э. Архетипы бытия и символы культуры : Карл Густав Юнг и Мирча Элиаде : автореферат дис. ... кандидата философских наук / РГГУ. - Москва, 2004. - 24 с.
9. Символическая жизнь. — 2-е изд. — М.: Когито-Центр, 2010. — 326 с. — (Карл Густав Юнг. Сочинения
10. Структура и динамика психического. — М.: Когито-Центр, 2008. — 480 с. — (Карл Густав Юнг. Сочинения).
11. Шарп Д. Типы личности: Юнговская типологическая модель / Пер. с англ. В. Зеленского. СПб.: Издательский Дом «Азбука-классика», 2008. 288 с.
12. Эдингер Э. Навстречу Эону. Комментарии к "Эону" ("Aion") Карла Густава Юнга, М. : Клуб Касталия. 2015. — С.67.

13. Юнг К. Г. Борьба с тенью // Юнг К. Г. Психология. Dementia praecox / Пер. Т. Э. Гусакова. Мн.: Харвест, 2003. 400 с.

14. Юнг К. Г. О становлении личности // Юнг Карл Густав. Психика: структура и динамика / Пер. А. А. Спектор; Науч. ред. пер. М. В. Марищук. М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2005. 416 с.

15. Юнг К. Г. Психологические типы / Пер. С. Лорие. Мн.: Харвест, 2003. 528 с.

ОТЗЫВ

на реферат для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки аспиранта кафедры английской филологии Астраханского государственного университета имени В.Н. Татищева по теме:

«Модель личности К. Юнга»

Рецензируемый реферат посвящен изучению основных положений антропологической концепции К.Г. Юнга. Актуальность выбранной темы для реферата не вызывает сомнений, так как изучение идей швейцарского психолога и философа XX века, создателя аналитической психологии Карла Густава Юнга, способствует развитию и становлению многих наук.

Реферат производит впечатление добротной работы, является образцом бережного отношения к теоретическому наследию предыдущих поколений лингвистов. 15 источников библиографии свидетельствует о значительной начитанности автора в исследуемой ею области.

В первом разделе реферата Р.Р. Сердалиева описывает философские основания антропологической концепции К.Г. Юнга. Хотелось бы уточнить следующее: В чем суть метода аналогии?

Второй раздел реферата посвящен описанию модели личности по К.Г. Юнгу. Значительное внимание отводится толкованию юнговского термина «Эго». Р.Р. Сердалиева описывает основные психические функции психотипов Юнга.

Третий раздел реферата посвящен описанию индивидуального и социального аспектов личности в концепции К.Г. Юнга. Р.Р. Сердалиева рассматривает содержание понятия «трансформация личности», «общая личность», выявляет отличительные черты, которые отличают подлинную личность (по Юнгу), рассматривает границы личности в горизонтальном и вертикальном срезе.

Недочеты в оформлении работы отсутствуют. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Реферат выполнен на достаточно репрезентативном теоретическом материале.

В целом реферат Р.Р. Сердалиевой «Модель личности К. Юнга» может быть представлен для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки. Работа выполнена в строгой логической последовательности, грамотно оформлена и может быть оценена положительно.

Докт. филол. н.,
профессор кафедры
английской филологии



Е. Н. Галичкина