

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»
(«Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева»)

Кафедра философии

РЕФЕРАТ
для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки

на тему: «Основы теории речевых жанров»

Выполнила:
Акимова Ольга Владимировна,
аспирант кафедры английской филологии

Астрахань – 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. РЕЧЕВОЙ ЖАНР КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
1.1 Различные подходы к определению речевого жанра.....	6
1.2 Классификация речевых жанров.....	14
1.3 Методика описания речевого жанра.....	24
1.4 Речевой жанр в контексте философской литературы.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	34
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	37

ВВЕДЕНИЕ

В мировой лингвистике в последнее время возрос интерес к речевым жанрам. Глобальное изучение жанров речи на данный момент привело к созданию перспективного направления, в области антропоцентрического языкознания. Многие ученые в данной области дают различные варианты понимания речевого жанра, при этом до сих пор не имеется единого мнения касательно определения жанров речи, а также структуры и типологии жанров.

М.М. Бахтин говорил, что именно речевые жанры, являются «приводными ремнями от истории общества к истории языка».¹ Изучение речевых жанров является одним из основных подходов к исследованию диалогической речи, при этом стоит сказать, что в последние десятилетия данный подход претендует на лидерство и многообразие точек зрения. Богатство речевых жанров обусловлено разнообразием человеческой деятельности, все виды которой связаны с использованием языка.

В каждой сфере деятельности существует целый репертуар речевых жанров, который подвержен процессам изменения и трансформирования и находится в прямой зависимости от развития и усложнения самой деятельности. Отсюда необычайная разнородность жанров, куда относятся диалог, бытовой рассказ, письмо, военную команду, признание в любви, совет, жалоба и т.д. Речевой жанр как объект исследования изучается в ряде наук. В настоящее время полнее всего представлены лингвистический и социопрагматический аспекты теории речевых жанров.

Актуальность исследования и интерес современной лингвистике к теории речевого жанра объясняется тем, что теория речевых жанров

¹ Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Собрание сочинений в семи томах. - М., 1996. Т.5., – С. 165

открывает лингвистам огромное поле для новых исследований: большинство речевых жанров до сих пор не изучено, так как современные информационно-коммуникационные технологии способствуют появлению новых речевых жанров.

Интерес к изучению теории речевых жанров на современном этапе обусловлен появлением новых речевых жанров. Так, например, речевой жанр в сфере потокового вещания (стриминга) – чат стримеров – ранее никогда не рассматривался как объект исследования. Кроме того, изучение теории речевых жанров соответствует общей направленности современного языкознания на изучение прагматического аспекта речи, на установление связи между ситуативными факторами и их речевыми проявлениями, на исследование личности человека как отправителя и получателя речи.

Рубеж XX–XXI вв. ознаменовался серьезными изменениями общечеловеческого коммуникативного пространства, такими, как глобализация, появление целого ряда новых сфер общения (электронные / виртуальные, интернет-общение, в том числе форумы и чаты онлайн, мессенджеры).

Происходит активная разработка новых литературных форм, средой обитания которых может быть только виртуальная реальность, как, например ведение стримов. В связи с этим возникает потребность как в описании так самого нового коммуникативного пространства, так и отправителя и адресата этого пространства, являющимися языковыми личностями. Описание языковой личности напрямую связано с указанием типичных для нее жанров. Выбирая ту или иную жанровую форму, говорящий сам выбирает «наполнение» в соответствии со своей целью, что в свою очередь влияет на выбор стратегии и тактики речевого поведения. Все вышеизложенное **связывает избранную тему реферата** и тему научной диссертации, целью которой является

описание языковой личности стримера видеоигр и ее языковых стратегий.

Цель данной **работы** – выявить особенности и проанализировать структуру теории речевых жанров.

Объект исследования – речевой жанр как объект лингвистических исследований.

Предмет исследования – теоретические основы речевых жанров: понятие и классификация.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- обобщить представление о современном состоянии теории речевых жанров и ее направлениях, познакомиться с основными аспектами и проблемами изучения речевых жанров;
- изучить различные классификации речевых жанров;
- проанализировать методику описания речевого жанра

Структура работы состоит из введения, одной главы, включающую три параграфа, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА 1. РЕЧЕВОЙ ЖАНР КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Различные подходы к определению речевого жанра

Речевой жанр – многогранный объект исследования, входящий в терминологический аппарат разных лингвистических концепций: как известно, единицы, большие по объему, чем предложение, изучаются в лингвистике текста, теории текста, стилистике текста, теории речевых жанров (жанроведении) и теории речевых актов (генристике)¹. При этом для описания этих объектов используются такие понятия, как текст, жанр речи, дискурс, речевой акт, форма текстовой организации и т.п. Вследствие того, что некоторые термины и понятия используются сразу несколькими областями науки, значение их колеблется.

Для определения основ теории речевого жанра в лингвистике необходимо обратиться к исследованиям данного вопроса лингвистической мысли в XX – XXI веке.

Впервые речевые жанры, как мы отмечали ранее, описал и осмыслил М.М. Бахтин в его работе «Проблема речевых жанров», которую он написал в 1953 году. Он определяет, что «каждое отдельное высказывание, конечно, индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний, которые мы и называем речевыми жанрами».²

В черновиках 1950 года М. М. Бахтин впервые делает заметки о неразрывной связи жанра и языка. Тексты, которые писались в период

¹Бузальская Е.В., Любимова Н.А. Теория речевых жанров как часть лингвистики текста: к истории становления (лингвофилософский аспект) // Перспективы развития современных гуманитарных наук. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. выпуск II, – Воронеж: инновационный центр развития образования и науки, 2015., – С.57

² Бахтин М. М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Собр. соч. – М.: Русские словари, 1996. – Т.5: Работы 1940-1960 гг., – С. 42

1951-1952 годов, в основном посвящены проблемам, которые тесно связаны друг с другом: диалог и речевой жанр. Согласно источнику, изначально большее внимание уделялось диалогу, но уже в 1952 году на первый план вышла иная проблема – речевой жанр. Термин «жанр», с которого все начиналось, и который постоянно упоминался в статьях и черновиках М. М. Бахтина, начинает заменяться понятием «речевой жанр». Уже в черновиках М.М. Бахтин отмечает неразработанность подхода к жанрам в науке: «Разработана только теория литературных жанров, но разработана на специфической узкой основе Аристотеля и неоклассицизма»; в то же время «классификации форм бытового диалога до сих пор нет». В целом, однако, проблема речевых жанров «лежит на границах лингвистики и литературоведения». Несмотря на то, что М. М. Бахтин указывает, что нет четкости и ясности, свои предложения он не выдвигает. Соответственно, вопросов появилось только больше. Фраза: «Который час?» — это предложение, но одновременно это речевой жанр бытового общения. Имеется ли здесь в виду существование целого жанра бытового общения или же, наоборот, выделяется очень дробная система жанров, где целый жанр может соответствовать одному стандартному предложению? Л.А. Гоготишвили справедливо отмечает отсутствие в этих текстах «последовательного терминологического разведения» высказывания и речевых жанров, то есть двух ключевых понятий всей концепции.¹

В этот же период, М. М. Бахтин писал текст под названием «Диалог», в котором изложены идеи Фердинанда де Соссюра. То есть, мы понимаем, что теоретические предположения, которые выдвигал М. М. Бахтин, не были необоснованными. Стоит отметить, что М. М. Бахтин не просто обращался к его трудам, но и придерживался взглядов зарубежного

¹ Алпатов В.М. Волошинов, Бахтин и лингвистика [Электронный ресурс] / В.М. Алпатов. – М.: языки слав. Культуры, 2005. Режим доступа: <https://www.litres.ru/vladimir-alpatov/voloshinov-bahtin-i-lingvistika/chitat-onlayn/>, по подписке (дата обращения: 05.01.2023)

современника. Об этом свидетельствует принятие М. М. Бахтиным главного разграничения между языком и речью согласно Ф. де Соссюру: «Использование языка осуществляется в форме единичных конкретных высказываний (устных или письменных) участников той или иной области человеческой деятельности»; «Языка, как система, обладает, конечно, богатым арсеналом языковых средств – лексических, морфологических и синтаксических – для выражения эмоционально-оценивающей позиции говорящего».¹

Далее в «Диалоге» говорится о «классификации речи (не языка) по функциям и жанрам». Под «функциями» речи, по-видимому, понимается то, что обычно называется функциональными стилями; позже М.М. Бахтин откажется от этого термина. Жанры многообразнее: подчеркивается «необычайное разнообразие речевых жанров и отсутствие классификации». Среди прочих жанров перечислены «общие жанры: диалог и монолог», от этого также ученый потом откажется.²

Кроме М.М. Бахтина многие ученые, как отечественные, так и зарубежные, также изучали данное понятие и давали свое определение. Рассмотрим некоторые из них.

Жанровая организация речи играет особую роль в процессах социального взаимодействия, она поддерживает социальную ориентацию. Речевой жанр представляет собой вербальное оформление ситуации социального взаимодействия людей. Т.В. Шмелева, профессор, известный лингвист XX века, дает свое определение речевого жанра, указывая, что это особая модель высказывания, при этом исследовать ее можно в двух

¹ Алпатов В.М. Волошинов, Бахтин и лингвистика [Электронный ресурс] / В.М. Алпатов. – М.: языки слав. Культуры, 2005. Режим доступа: <https://www.litres.ru/vladimir-alpatov/voloshinov-bahtin-i-lingvistika/chitat-onlayn/>, по подписке (дата обращения: 05.01.2023)

² Там же.

направлениях: исчисление моделей и изучение их воплощения в различных речевых ситуациях¹.

Так Е.А. Земская выводит следующее определение понятия «речевой жанр»: «Жанры речи – более крупные единицы, чем речевые акты. Они характеризуются более сложным строением, могут включать несколько иллокутивных сил. Каждый жанр имеет определенную композицию и тематическое строение». ²

Согласно Е.М. Федосюку, «Речевые жанры – это устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний, а текстов». ³

Также стоит обратить внимание на то, что некоторые лингвисты, например, Т.В. Анисимова определяет речевой жанр, как явление речи: «Несмотря на отсутствие строгого определения понятия жанр, нужно согласиться с тем, что это явление речи, в противном случае потеряется сам предмет обсуждения». ⁴

Головинская М.Я. же соотносит речевые жанры не с отдельными высказываниями, а с целыми репликами: «Понятие речевой жанр целесообразно связывать не с речевыми действиями, которые могут быть реализованы в одном элементарном высказывании, а с текстами (применительно к монологическому общению) или с такими отрезками диалога, которым присуща тематическая и/или логико-прагматическая завершенность». ⁵

¹ Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Колледж, выпуск №1, 1997., – С. 88 -98.

² Земская, Е.А. Городская устная речь и задачи ее изучения // Разновидности городской устной речи; [под. ред. Д. Н. Шмелева, Е. А. Земской]. М.: Наука, 1988., – С. 42

³ Федосюк, М. Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров [Электронный ресурс] // Вопросы языкознания: – М.: «Наука», 1997. – С. 104. Режим доступа: <https://vja.ruslang.ru/ru/archive/1997-5/102-120> , свободный (дата обращения 05.01.2023)

⁴ Анисимова Т.В. Типология жанров деловой речи: Риторический аспект: Дис ... д-ра Филол. Наук / Т.В. Анисимова.- Краснодар, 2000., – С. 28

⁵ Долинин К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия [Электронный ресурс] // Жанры речи. Вып. 2. Саратов, 1999., С. 7-13. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36422422> необходима регистрация (дата обращения: 05.06.2023)

А. Вержбицка уточняет: «Речевые жанры считаются культурным маркером и представляют собой немаловажный источник внутреннего устройства коммуникативной среды, наиболее характерной тому или иному обществу».¹

Теория речевых жанров обладает лингвокультурной спецификой: набор речевых жанров, выделенных языковым сознанием носителей одного языка, может не совпадать с набором речевых жанров другого языка, поскольку жанры отражают определенный общественно-культурный мир и закодированы в лексических единицах того или иного языка. Исследователи также отмечают целый ряд жанров, специфичных для советской и российской лингвокультуры: это нехарактерные для европейской или восточной лингвокультуры тост или попрек, а также «советские» речевые жанры доноса, «анонимки» или заявления о приеме на работу.

По мнению, отечественного лингвиста Ф.Л. Косицкой «речевой жанр – это единица речи, представляющая собой типовую модель, объединенную единством цели, темы и композиции, воплощенную в одном или множестве текстов, реализованную с помощью вербальных и невербальных средств и состоящую из одного или нескольких речевых актов».²

В работах зарубежных исследователей речевого жанра особое место отводится коммуникативной цели, определяемой как главный жанрообразующий признак.

Некоторые речевые жанры могут считаться культурными универсалиями, можно предложить следующую классификацию факторов,

¹ Вержбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М., 1999., – С. 59

² Речевой жанр как единица контрастивного анализа. Журнал Вестник ТГПУ Серия: Гуманитарные науки (Филология: Индоевропейские и сибирские языки), Томск: ТГПУ, №4 (№55) 2006. Журнал Вестник ТГПУ Серия: Гуманитарные науки (Филология: Индоевропейские и сибирские языки), Томск: ТГПУ, №4 (№55) 2006., – С.101–105.

которые указывают, что жанры это могут считаться культурными универсалиями:

- коммуникативные универсалии, то есть общечеловеческие коммуникативные потребности, обусловленные общими законами социальной жизни;
- влияние одной культуры на другую, в результате которой происходит заимствование одной культурой жанровой модели другой культуры (этот процесс в целом аналогичен заимствованию лексической единицы);
- общие исторические корни двух лингвокультур;
- совместная выработка жанровой модели в процессе взаимодействия культур.¹

Исходя из этого, можно сделать вывод, что речевые жанры, это диалогические явления, которые можно понимать как модели инвариантно-вариантного типа. Теория речевых жанров развивалась в русле лингвистики XX века: от лингвистических описаний структуры жанров, до изучения жанров, как основного фактора диалогического общения людей.

Современное развитие теории речевых жанров стремится преодолеть все возможные ограничения.

В прагматической концепции речевых жанров уделяется огромное внимание всем аспектам, особенно диалогичности, так как это является основополагающим признаком речевых жанров у М.М. Бахтина. Именно отсюда возникают все остальные признаки речевых жанров:

- формирование цели;
- завершенность;

¹ Косицкая Ф. Л. Писменно-речевые жанры рекламного дискурса моды в аспекте межъязыковой контрастивности: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2005., – С. 103

- связь с конкретной сферой общения и так далее.¹

К.Ф. Седов отмечал, что «вербальное оформление типичной ситуации социального взаимодействия людей, складывается из определенной цепи аспектов». Также К.Ф. Седов утверждал, что не случайно исследуются не только речевые жанры, а жанры ситуативные, поведенческие. На данный момент ощущается потребность в синтетическом направлении теории речевых жанров, где рассматривались бы и диалогические, и лингвистические аспекты речевого жанра.²

Современный ученый-лингвист В.В. Дементьев предлагает различать три направления в современной теории речевых жанров:

- Лингвистическое изучение речевых жанров. Данное изучение исходит из интенций говорящего, при этом опирается на разработанную методологию и терминологию теории речевых актов. Для этого подхода характерно упрощение речевого жанра.

- Прагматическое изучение речевых жанров. Данное изучение исходит из диалогической природы речевых жанров, и опирается на работы М.М. Бахтина. К недостаткам данного направления относится так называемая «подчиненная», служебная роль языка.

- Изучение речевых жанров как средства формализации социального взаимодействия.³

Жанровая организация речи играет особую роль в процессах социального взаимодействия. Стоит также сказать, что речевые жанры, по сравнению с формами языка, намного более изменчивы, гибки, но для говорящего индивидуума они имеют только лишь нормативное значение.

При этом нельзя не отметить, что стилистический анализ в рамках теории речевых жанров превратился в методику, которая позволяет более

¹ Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / Походаев В. С., – Москва: Искусство, 1986., – С. 174

² Седов К. Ф. Жанр и коммуникативная компетенция // Хорошая речь. Саратов, 2001., – С. 89

³ Дементьев В.В. Изучение речевых жанров. Обзор работ в современной русистике // Вопросы языкознания. 1997 № 1, – С. 109-121.

полно описать объект и необходимую для него характеристику. Причина все этого в том, что, благодаря работе М.М. Бахтина, была осознана основная природа категории речевого жанра для наук, которые изучают язык и речевую деятельность, и поэтому в наши дни достаточно распространена мысль о том, что речевой жанр, если не принадлежит к порядку языка, то хотя бы представляет собой промежуточное явление между речью и языком. В частности, некоторые ученые говорят, что речевые жанры накладывают ограничения на речевые высказывания.

Богатство и разнообразие речевых жанров очень велико, потому что человеческая деятельность неисчерпаема и разнообразна, а в каждой сфере деятельности есть целый репертуар речевых жанров, дифференцирующийся и растущий по мере развития и усложнения данной сферы.

Стоит отметить, к речевым жанрам относят и короткие реплики бытового диалога (причем разнообразие видов бытового диалога в зависимости от его темы, ситуации, состава участников чрезвычайно велико), и бытовой рассказ, и письмо (во всех его разнообразных формах), и короткую стандартную военную команду, и развернутый и детализованный приказ, и довольно пестрый репертуар деловых документов (в большинстве случаев стандартный), и разнообразный мир публицистических выступлений (в широком смысле слова: общественные, политические); но сюда же мы должны отнести и многообразные формы научных выступлений, и все литературные жанры (от поговорки до многотомного романа).¹

Коммуникативная цель характерна для отдельного жанра, при этом формирует сам жанр и его внутреннюю структуру. Изменение коммуникативной цели может привести к смене речевых жанров. Различия

¹ Никонова М.Н. Теория текста: учебное пособие [Текст] / М. Н. Никонова. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2008., – С. 108.

в коммуникативной цели также могут отражаться на выборе стратегий и на выборе внутренней структуры текста.

Таким образом, проведя анализ существующих подходов к понятию «речевой жанр» в отечественном языкознании и литературоведении, можно взять за основу для дальнейшего изучения речевых жанров определение М.М. Бахтина: «речевые жанры – это определенные, относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний». При этом высказывания, а вместе с этим и жанры как их типы, М.М. Бахтин понимал крайне широко, относя к ним и однословную реплику и большой роман. Стоит отметить, именно стилистическая составляющая отличает речевой жанр от речевого акта, где главный акцент делается на грамматическом строе высказывания.

Как правило, в этом случае целесообразно ожидать, что речевой жанр появляется в качестве реакции на новые формы социальной и культурной жизни одновременно в нескольких культурах, где он получает более или менее самостоятельное развитие. Впоследствии новые проявления речевых жанров каждой из культур могут заимствоваться в процессе межкультурной коммуникации, осваиваться и переосмысливаться в процессе использования и т. д.

1.2 Классификация речевых жанров

Речевые жанры начали изучаться еще в 1920-х годах, однако, единой классификации до сих пор нет. Сейчас ученые проводят активные исследования в данной области, так как на сегодняшний день вопрос по этой проблеме остается открытым, в виду того, что речевые жанры сложно отнести к какой-то одной классификации.

А. Вежбицкая пишет: «Интерес к изучению классификации речевых жанров обусловлен выделением принципов жанровой типологии. Многие

десятилетия ученые в данной сфере пытаются отыскать точный критерий для классификации жанров речи, но, к сожалению, это происходит не так успешно, как хотелось бы. На данный момент не существует единого критерия по этому вопросу».¹

Указывая на многообразие, речевых жанров М.М. Бахтин не предлагает классификации речевых жанров по различным критериям.² В определении свойства речевого жанра, центральным понятием становится «речевое событие». Именно учет всех параметров событий может позволить осуществить анализ жанра с различных сторон, раскрывая смысл сложного речевого события, которое является особенно важным для изучения речевого жанра.

Классификации жанров по М.М. Бахтину, на первичные (простые) и вторичные (сложные) до сих пор придерживаются не только отечественные, но и зарубежные специалисты и ученые в данной области. Первичные жанры складываются в условиях непосредственного речевого общения.³

В своей монографии «Теория речевых жанров» В.В. Деменьтев так же говорит о проблеме первичных и вторичных речевых жанров, которая уже получила некоторое рассмотрение и в современном жанроведении, причем решается она в двух разных направлениях:

- вторичный речевой жанр как онтологический производный от первичного, вторичный отличается от первичного сфера функционирования, или стилистическая обработка;
- вторичный речевой жанр понимается как тип текстов, прежде всего диалогических, структурным элементом которых выступает

¹ Вежицкая, А. Язык. Культура. Познание / А. Вежицкая – М.: Русские словари, 1996., – 416 с.

² М. М. Бахтин Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Собр. соч. – М.: Русские словари, 1996. – Т.5: – С.159-206.

³ Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. [Текст] М.: Художественная литература, 1986., –С.234

первичный речевой жанр (речевой акт).¹

Опираясь на этот принцип, современный лингвист А.Н. Баранов предлагает следующую классификацию:

- первичные (простые) речевые жанры;
- первичные (сложные) речевые жанры;
- вторичные (простые) речевые жанры;
- вторичные (сложные) жанры.²

Как уже говорилось выше, жанры делят на простые и сложные. Основой для такого деления может быть теория речевых актов Остина-Серля. Простые жанры – это типы иллокутивных актов, называемые при помощи отглагольных существительных, значения которых определяет речевое действие (угроза, отказ, приглашение). Сложный жанр – это типизированная последовательность речевых актов. Дж. Л. Остином было введено в лингвистику понятие «иллокутивно-целевой критерий речевых жанров», в его понимании локуция – это то, что было сказано и подразумевалось, иллокуция – это то, что было сделано, а перлокуция – это то, что произошло в результате.³

Иллокутивно-целевой критерий может использоваться для разграничения речевых жанров (главным образом простых, первичных). Однако, опираясь лишь на данный критерий, трудно разграничить жанры, чья целевая установка совпадает или полифункциональна по своей сути.

Сиротина О.Б. и В.В. Дементьев в свою очередь разделяют речевые жанры на риторические и нериторические, конвенциональные и неконвенциональные соответственно. О.Б. Сиротина предлагает разделять жанры чисто речевые (при отсутствии специально спланированного, сознательно использованного построения речи и

¹ Дементьев В.В. Теория речевых жанров [Текст] / В.В. Дементьев. – М.: Знак, 2010., – С.157-159.

² Баранов А. Н. Введение в прикладную лингвистику / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Филологический факультет. – Изд. 5-е. – М.: 2017., – С. 90.

³ Остин Дж. Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов. Вып. XVII. – М., 1986., – С. 22-29.

употребления в ней определенных языковых средств) и риторические (в случае сознательного планирования и употребления тех или иных средств).¹

Риторические жанры – это способы оформления публичного, по преимуществу «внепрактического», социально значимого взаимодействия людей. Нериторические жанры обслуживают типические ситуации неофициального, непубличного, бытового по преимуществу поведения, которые имеют характер естественного, бессознательного (помимовольного) взаимодействия членов социума». ²

Риторический жанр отличается от нериторического (или собственно речевого) наличием следующих признаков: вторичность, сложность (может состоять из нескольких/многих речевых жанров), подготовленность (специально спланированное, сознательно использованное построение речи), более жесткое следование жанровому стандарту, часто принадлежность официальному публичному общению. Речевыми считаются жанры, сложившиеся в условиях непосредственного общения в любой сфере общения. Они не готовятся специально заранее и имеют, как правило, простую композицию.³ На наш взгляд, эта теория классификации достаточно примитивна, поскольку не существует «чисто речевых» жанров. Любой речевой жанр обусловлен определенной тематикой.

Конвенциональные диктуют адресату четкую интерпретацию коммуникативных намерений адресанта. Конвенциональные – это первичные простые речевые жанры по своей природе близки иллокутивным (речевым актам).⁴

¹ Сиротина О. Б. Речевая культура // Стилистический энциклопедический словарь. М., 2003., – С. 221

² Там же.

³ Сиротина О.Б. Некоторые размышления по поводу терминов «речевой жанр» и «риторический жанр» [Текст] // Жанры речи: сборник научных статей. - Саратов: Колледж, 1999., – С. 30

⁴ Дементьев, В.В. Теория речевых жанров [Текст] / В.В. Дементьев. – М.: Знак, 2010., – С. 161

Неконвенциональные жанры соотносимы не с типическими интенциями, а с бесконечно многообразными интенциональными состояниями адресата и порождают нечеткую интерпретацию. Например, интенциональное состояние – воздействие.¹

М.Ю. Федосюк предлагает различать «комплексные» речевые жанры (состоящие из компонентов, когда каждый из них является текстом определенного типа (жанра) и «элементарные» речевые жанры (сообщение, просьба, приветствие и т.д.).² М.Ю. Федосюк в данном случае противопоставляет «элементарные» и «комплексные» жанры: «В этом случае под элементарными речевыми жанрами следовало бы понимать такие тематические, композиционные и стилистические типы текстов, в составе которых отсутствуют компоненты, которые, в свою очередь, могут быть квалифицированы как тексты определенных жанров. Комплексными же речевыми жанрами надо было бы считать типы текстов, состоящие из компонентов, каждый из которых, в свою очередь, обладает относительной завершенностью и представляет собой текст определенного жанра».³

Базовым в теории речевых жанров является противопоставление жанров информативных и фатических (фатический акт речевой коммуникации (от англ. phatic) – это вид речевого акта коммуникации, в котором речевые высказывания направлены на установление контакта с собеседником и не несут в себе никакой смысловой нагрузки).⁴ Для фатического общения и, следовательно, для фатических речевых жанров информативная задача вторична, в то время как в случае информативного общения на первый план выдвигается именно передача некой информации.

¹ Там же, С. 162

² Федосюк М. Ю. Семантика существительных речевой деятельности и теория жанров речи // Русское слово в языке, тексте и культурной среде. Екатеринбург, 1997., – С. 48

³ Там же.

⁴ Долинин К. А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия // Жанры речи. Вып. 2. Саратов, 1999., – С. 62

Согласно Т.Г. Винокур, именно фатическая коммуникация является коммуникацией в чистом виде, она первична. Как показывает наша повседневная коммуникативная практика, в ней гораздо больше коммуникативных актов, в которые мы вступаем не ради обмена чисто информативным содержанием, а ради фатического общения.¹

В свою очередь В.В. Дементьев выделяет пять основных типов фатических речевых жанров:

- праздноречевые жанры, или small talk: межличностные отношения не улучшаются и не ухудшаются;
- ухудшающие межличностные отношения в прямой форме: прямые обвинения, выяснения отношений, ссоры;
- улучшающие межличностные отношения в прямой форме: разговоры по душам, признания, комплименты;
- ухудшающие межличностные отношения в скрытой, косвенной форме: ирония, издевка;
- улучшающие межличностные отношения в косвенной форме: шутка, флирт.²

Как показывает исследование К.Ф. Седова, при построении информативной и фатической речи используются различные стратегии: в случае информативной речи – репрезентативная/изобразительная (ее подвиды – репрезентативно-иконическая и репрезентативно-символическая), нарративная / аналитическая (ее подвиды – объектно-аналитическая и субъектно-аналитическая), внутрижанровые стратегии фатического общения – кооперативно-конформная стратегия, присущая

¹ Винокур Г. О. Филологические исследования. М., 1990. , – С. 55

² Дементьев В.В. Изучение речевых жанров. Обзор работ в современной русистике // Вопросы языкознания. 1997 № 1., – С. 112.

кооперативному типу общения, инвективная при коммуникативном конфликте и др.¹

Установка на распределение всего массива речевых жанров по классификациям не всегда сможет достичь поставленной цели. Одним из способов классификации речевых жанров выступает жанровое моделирование.

Моделирование речевых жанров происходит спонтанно, это и объясняет их разнообразие, или как говорил М.М. Бахтин, «необозримость». Он утверждал, что «существует единой модели порождения речи, речевая жизнь языка столь же многообразна, сколь многообразно социальное бытие...».²

Наиболее важным параметром жанра исследователи считают выполняемую им коммуникативную цель.

Т.В. Шмелева на основании коммуникативной цели выделяет четыре класса речевых жанров:

- информативные, цель которых – различные операции с информацией: ее предъявление или запрос, подтверждение или опровержение;
- императивные, цель которых вызвать осуществление событий необходимых, желательных или нежелательных;
- этикетные, цель которых – осуществление особого события, поступка в социальной сфере, предусмотренного этикетом данного социума;

¹ Седов К.Ф. Человек в жанровом пространстве современной коммуникации [Текст] // Антология речевых жанров: Повседневная коммуникация. - М.: Лабиринт, 2007., – С. 30-37

² Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества / Походаев В. С., – М.: Искусство, 1986., – С. 189

- оценочные, цель которых, изменить самочувствие участников общения, соотнося их поступки, качества и все другие манифестации с принятой в данном обществе шкалой ценностей.¹

В зависимости от функциональной зоны и коммуникативной ситуации, различаются жанры регламентированные (форматные) и лингвокреативные (фикциональные), отличающиеся по содержанию и способу представления информации, по степени самовыражения создателя в тексте. В первом случае имеются в виду жестко регламентированные инварианты речевых произведений институционального и бытового содержания, обслуживающие типовые ситуации социального взаимодействия со специальными прагматическими задачами общения. Смысловую основу институционального текста составляют факты (события) и их логическая интерпретация в рамках социальной системы. Отсюда следует, что смысл, извлекаемый из форматного текста, должен быть однозначным и не допускает интерпретаций.²

В.Е. Гольдин выстраивает типологию речевых жанров, используя в качестве теоретической базы своих рассуждений единство «коммуникативной и некоммуникативной человеческой деятельности» Он говорит о выделении типов речевых жанров в ситуациях, событиях, поступках, где речевой жанр – типизированная языком форма осмысления мира. Поскольку основой речевого события являются речевой процесс или действие, можно говорить об ответе, разговоре, беседе, извинении, объяснении, споре, ссоре как об именах речевого жанра. При этом главным является не само речевое действие, а воплощенные в них поступки, что реализуется в содержании имен речевых жанров через оценку,

¹ Шмелева Т. В. Речевой жанр: опыт общелингвистического осмысления // Collegium. № 12. Киев, 1999., – С. 82

² Ильинова Е.Ю. Когнитивный аспект жанрового пространства текста // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. №6. Воронеж, 2006., – С. 14-15

характеристику или иной способ прагматической интерпретации.¹ Данная классификация нам кажется более подходящей для исследования стрима как речевого жанра.

Интересной классификацией представляется еще одна предложенная К.Ф. Седовым. Структурная трехступенчатая классификация включает себя гипержанр – жанр – субжанр.² Данная классификация может соотноситься с классификаций простых и сложных жанров, о которой мы говорили выше, или же с диадой М.Ю. Федосюка (комплексные и элементарные речевые жанры), так как в этом случае под комплексным или сложным речевым жанром понимается тексты разной жанровой направленности.

Наряду с данной структурой некоторые ученые выделяют еще и «малые речевые жанры». Так Л.А. Капанадзе характеризует малые речевые жанры как ограниченные речевые клише. Эти «речевые клише» «могут сводиться к микродиалогам и репликам, которые, в свою очередь, войдут в более крупные фрагменты обиходно-бытовой речи, такие как семейный диалог, семейный полилог, домашний рассказ, речь в условиях семейного приема; речь в условиях чьего-либо визита, домашние телефонные разговоры, речевые сопровождения каких-либо дел, комментирование чужих дел, разговоры с животными».³

На основании вышеизложенного можно выделить следующие типы жанровых форм:

- первичные и вторичные жанры;
- простые и сложные жанры;
- жанры устной и письменной коммуникации;

¹ Гольдин В. Е. Имена речевых событий, поступков и жанры русской речи [Электронный ресурс] // Жанры речи. Вып. 1. Саратов, 1997. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36422400> , необходима регистрация (дата обращения: 06.01.2023)

² Седов К. Ф. О жанровой природе дискурсивного мышления языковой личности // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1999, Вып. 2., – С. 18.

³ Капанадзе Л. А. О жанрах неофициальной речи // Разновидности городской устной речи., М., 1998 ., – С 132

- жанры официального и неофициального общения;
- информативные жанры;
- тематически обусловленные и свободные жанры.

К устным и письменным формам речевой коммуникации относят следующие признаки:

1. Условия общения:

- прямое общение с активной обратной связью (диалог)
- прямое общение с пассивной обратной связью (письмо);
- опосредованное общение (например, выступление по радио).

2. Количество участников:

- монолог;
- диалог;
- полилог.

3. Цель общения:

- информативное;
- побуждение;
- развлечение;

4. Характер ситуации:

- деловое общение (например, доклад, дискуссия);
- бытовое общение.

Осмысление речевого жанра также можно рассматривать сквозь призму категорий:

- риторики;
- лингвистической прагматики;
- теории текста;
- социолингвистики.

Таким образом, можно сделать вывод, что интерес к изучению классификации речевых жанров обусловлен выделением принципов

жанровой типологии. В жизни создается бесконечное множество ситуаций общения, а значит – востребовано все многообразие речевых жанров: от приветствий, поздравлений, до эстетических и философских. Уже имеющиеся классификации – фундаментальная основа для дальнейшего их усовершенствования и лучшего изучения, так при изучении конкретного речевого жанра следует выбирать наиболее подходящую классификацию.

1.3 Методика описания речевого жанра

Т.В. Шмелева указала три основных подхода, которые могут использоваться при изучении речевого жанра: лексический (основанный на изучении номинаций речевых жанров), стилистический и речеведческий. Под речеведческим подходом понимают изучение моделей речевых жанров, а также и описание их функционирования в различных коммуникативных ситуациях.¹

Исследователи также часто указывают на риторический аспект изучения речевых жанров. Обобщая эти точки зрения, можно утверждать, что при рассмотрении конкретного речевого жанра целесообразно выделять четыре наиболее важных аспекта:

- формальный аспект (речевой жанр существует в качестве самостоятельного, завершенного текста либо сегмента дискурса и в силу своей языковой природы обладает некоторыми особенностями: грамматическими, лексическими и стилистическими, а также структурно-композиционными);
- коммуникативно-прагматический аспект (жанр представляет собой устойчивую форму, которая обслуживает коммуникативные нужды носителей языка и соотносится с типичной ситуацией речевого общения);

¹ Шмелева Т. В. Речевой жанр: опыт общелингвистического осмысления [Электронный ресурс] // Collegium. № 1—2. Киев, 1999., С. 58-61. Режим доступа: <https://burago.com.ua/t-v-shmeleva-%E2%80%A2-rechevoy-zhanr-opyt-obshhefi/> свободный (дата обращения: 07.01.2023)

- содержательный аспект (смысловая сторона речевого жанра); когнитивный аспект (речевой жанр является компонентом языковой реальности и языковой картины мира).¹

Данные разделы методики описания речевого жанра могут быть оспорены, например, на основании других возможностей в группировке признаков. В частности, формальный аспект может быть разделен на два самостоятельных аспекта: языковой и композиционный.²

Формальному аспекту речевого жанра принадлежит любая информация о лексических, грамматических и стилистических особенностях его языкового воплощения, а также его структурно-композиционных признаках. Значительный вклад в изучение формального аспекта речевого жанра внесла функциональная стилистика.

Однако не все речевые жанры обладают одинаково жесткой схемой. Высокая степень жесткости стандарта – это скорее исключение, чем правило, и в любой модели речевого жанра заложены степени свободы, которые позволяют носителям языка строить однотипные тексты по-разному, а также открывают простор для развития и преобразования жанровой модели.

Жанровый анализ представляет собой развитие трех аналитических подходов, указанных ранее. С помощью представления и анализа характерной структуры наряду с лингвистическими особенностями текста, жанровый анализ предлагает более углубленное описание отношений между формой и функциональностью.

Лексико-грамматический и композиционный анализ речевых жанров невозможен без учета коммуникативной ситуации, в рамках которой функционирует тот или иной речевой жанр. Исследователи обнаруживают

¹ Косицкая Ф.Л. Писменно-речевые жанры рекламного дискурса моды в аспекте межъязыковой контрастивности: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2005., – С. 15

² Косицкая Ф. Л. Писменно-речевые жанры рекламного дискурса моды в аспекте межъязыковой контрастивности: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2005., – С. 16

связь между жесткостью жанровой модели и сферой общения. Более того, все текстовые признаки обслуживают цели общения: они обусловлены особенностями целей, которые ставит перед собой адресат, и нормами речевой культуры, которые регламентируют взаимодействия между людьми. Таким образом, между текстовым и коммуникативно-прагматическим аспектами речевого жанра нет и не может быть непреодолимой границы несмотря на то, что они несводимы друг к другу.¹

Важно отметить, что речевой жанр соотносится с речевой ситуацией. В силу этого при его описании могут быть выделены роли отправителя сообщения (адресанта) и получателя сообщения (адресата). За любым речевым жанром стоит определенная коммуникативная модель, которая является более частной по отношению к модели коммуникации в целом.

Коммуникативные роли, которые мы принимаем на себя в процессе речевого взаимодействия, в значительной степени зависят от самих жанровых форм, которые используются в общении, а также от сферы общения, которая предполагает использование соответствующих жанровых форм.²

Распределение ролей происходит в условиях конкретной коммуникативной ситуации. Речевой жанр, рассматриваемый как модель, такого распределения не предполагает: модель лишь содержит в себе информацию о ролях, которые в реальной коммуникации могут распределиться тем или иным образом.

Следует отметить, что жанровая форма не всегда определяет содержание жестко, а тем более однозначно. Одно и то же содержание очень часто может быть выражено в рамках различных жанров (то есть содержание характеризуется автономией по отношению к жанровой форме), содержательный, тематический аспект речевого жанра нельзя

¹ Косицкая Ф. Л. Писменно-речевые жанры рекламного дискурса моды в аспекте межъязыковой контрастивности: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2005., – С. 17

² Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Колледж, выпуск №1, 1997., – С. 88 -98.

недооценивать.

Исходной точкой при порождении любого высказывания является замысел, то есть предмет речи. Предмет речи, соответственно, задает предметно-смысловую исчерпанность высказывания, то есть ту «порцию» информации, которая должна быть «выдана», чтобы высказывание было завершённым в смысловом плане. Замысел обуславливает выбор жанровой формы лишь отчасти.

В результате этого замысел определяется жанровой формой, которая как бы подчиняет себе замысел и в определенной степени трансформирует его. В результате этого взаимного влияния формируются стиль (прежде всего в нормативном понимании этого слова) и композиция. Экспрессивно-стилистический аспект в этом процессе часто стоит особняком, поскольку он выражает субъективное эмоционально оценивающее отношение говорящего к предметно-смысловому содержанию своего высказывания. Но он тоже оказывает влияние на стиль и композицию высказывания.

Познавательны (когнитивный) компонент речевого жанра включает две наиболееважных составляющих:

- номинация речевого жанра, сам смысл которой содержит самые существенные для выделения данного жанра признаки;
- наборы правил и предписаний, которые явно формулируются для тех или иных жанров.

В рамках теории речевых жанров многие ученые предлагают различные методики изучения и анализа речевых жанров, которфе называются «анкетой речевого жанра». Так, Т.В. Шмелева предлагает использовать модель описания, которую она назвала «паспорт речевого жанра».¹

¹ Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Колледж, выпуск №1, 1997., – С. 88-98.

Согласно «паспорту речевого жанра» для характеристики модели речевого жанра важны семь конститутивных (основополагающих) признаков:

- коммуникативная цель – главнейший и наиболее значимый типологический признак;
- образ автора (свой / чужой, равный / подчиненный, женщина / мужчина, заинтересованный / незаинтересованный, дистантный / контактный, личный / опосредованный, официальный / неофициальный, взрослый);
- образ адресата (свой / чужой, равный/подчиненный, мужчина/женщина, взрослый, заинтересованный/незаинтересованный, дистантный / контактный, опосредованный, массовый);
- образ прошлого (инициальные начинающие общение и реактивные появляются только после определенных речевых жанров);
- образ будущего (предполагает дальнейшее развитие речевых событий, воплощающееся в появлении других речевых жанров);
- тип событийного содержания, который обращен к внеречевой действительности, то есть экстралингвистический фактор. (официальные/неофициальные, включенность события в личную сферу автора).¹

Таким образом, можно сделать вывод, что важными аспектами методики изучения и языкового воплощения речевого жанра являются:

- речевая ситуация коммуникативная цель, а также содержание информации;
- языковые средства выражения информации лексические средства языка (лексический уровень языка), грамматический строй (грамматический уровень языка).

¹ Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Колледж, выпуск №1, 1997., – С. 88- 98.

1.4 Речевой жанр в контексте философской литературы

Как мы уже отмечали ранее, М.М. Бахтин различает первичные (простые) и вторичные (сложные) речевые жанры. Указывая на существенное различие между первичными и вторичными речевыми жанрами М.М. Бахтин пишет: «Вторичные (сложные) речевые жанры – романы, драмы, научные исследования всякого рода, большие публицистические жанры и т.п. – возникают в условиях более сложного и относительно высокоразвитого и организованного культурного общения (преимущественно письменного) – художественного, научного, общественно-политического и т.п. В процессе своего формирования они вбирают в себя и перерабатывают различные первичные (простые) жанры, сложившиеся в условиях непосредственного речевого общения. Эти первичные жанры, входящие в состав сложных, трансформируются в них и приобретают особый характер: утрачивают непосредственное отношение к реальной действительности и к реальным чужим высказываниям; например, реплики бытового диалога или письма в романе, сохраняя свою форму и бытовое значение только в плоскости содержания романа, входят в реальную действительность лишь через роман в его целом, то есть как событие литературно-художественной, а не бытовой жизни. Роман в его целом является высказыванием, как и реплики бытового диалога или частное письмо (он имеет с ним общую природу), но в отличие от них это высказывание вторичное (сложное)»¹.

Процесс исторического формирования вторичных жанров в тесном взаимоотношении с первичными высвечивает природу высказывания, взаимоотношение языка и мировоззрения. Проблема формирования отчетливого представления о природе высказывания в целом, а также об особенностях различных типов высказываний (первичных и вторичных),

¹ Бахтин М. М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин. М.: Искусство, 1986., – С.52

то есть различных речевых жанров, приобретает в рамках исследования языка философии в контексте многообразия ее жанров особую актуальность. «Игнорирование природы высказывания и безразличное отношение к особенностям жанровых разновидностей речи... приводят к формализму и чрезмерной абстрактности, искажают историчность исследования, ослабляют связи языка с жизнью. Ведь язык входит в жизнь через конкретные высказывания (реализующие его), через конкретные же высказывания и жизнь входит в язык. Высказывание – это проблемный узел исключительной важности».¹

Философский жанр является специфической формой языка. Он есть форма предельного сжатия созерцательной дискурсивности и дискурсивной созерцательности; форма, посредством диалога человека с миром проявляющая сущность Бытия. М. Хайдеггера относительно понимания им философии говорит следующее: «Философия – ни наука, ни мировоззренческая проповедь. Философию можно определить только через саму себя и в качестве самой себя – вне сравнения с чем-либо». Философия сама по себе, по нашему мнению, есть ее специфический язык, зафиксированный в многообразии ее жанров.²

В жанрах как формальном способе организации текста можно выделить традиционные (или классические) и современные, которые можно назвать творческими. Под классическими можно понимать:

- афоризм (Б. Гарсиан. Карманный оракул, А. Шопенгауэр. К учению о ничтожности существования. Ф. Ницше. Человеческое, слишком человеческое. Ф. Ницше. Злая мудрость);
- исповедь (А. Аврелий. Исповедь, Л.Н. Толстой. Исповедь);
- диалог (М. Фичино. Письмо к Леонардо Ди Тоне, М. Хайдеггер. Из диалога о языке. Между японцем и спрашивающим);

¹ Бахтин М. М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин. М.: Искусство, 1986., – С.53

² Губайдуллина М.С. Язык философии в контексте многообразия ее жанров: онтологический аспект /дис. ... кандидата философских наук. 2005., – С. 73

- трактат (Ж. Делез, Ф. Гваттари. Трактат о номадологии);
- эссе (М. Монтень. Опыты. О том, что наш дух препятствует самому себе, Б. Паскаль. Величие человека, Х. Ортега-и-Гассет. Размышления о «Дон Кихоте»: Трагикомедия);
- апология (Платон. Аполгия Сократа, Н. Бердяев. Самопознание, Н. Бердяев. Зло и искупление. Проблема теодицеи);¹
- философская поэзия (А. Тарковский. Явь и речь, Б. Пастернак. Давай ронять слова, О. Мандельштам. Восьмистишия);²
- философская поэма (Парменид, Эмпедокл, частично Ф.Ницше);
- статья (И. Кант. Ответ на вопрос: что такое просвещение? И. Г. Фихте. Наукоучение, Л. Витгенштейн. О достоверности, Э. Гуссерль. Идея феноменологии, Р. Карнап. Преодоление метафизики логическим анализом языка);
- очерк (Ф. Бэкон. О мудрости древних Ф. Бэкон. Опыты или наставления нравственные и политические, М. Монтень. Опыты, Р. Барт. Мифологии);
- письмо: вымышленная переписка с воображаемыми персонажами, либо историческими лицами (Ф. Петрарка. Книга о делах повседневных, Ж. Деррид. Послания, Вольтер. Философские письма) и опубликованная личная переписка (письма Р. Декарта, И. Канта, Г.В.Ф. Гегеля, Э. Гуссерля).³

К современным жанрам относятся:

- интервью (интервью М. Хайдеггера, М. Фуко, Ж. Делеза, Ж. Деррида);

¹ Многообразие жанров философского дискурса: Коллектив, монография: Учебное пособие [Текст] / под общ. ред. В.И. Плотникова. - Екатеринбург: Банк культурной информации, 2001

² Там же.

³ Хлебникова О.В. Классификация жанров философской литературы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zhanrov-filosofskoy-literatury/viewer>, свободный (дата обращения 10.01.2023)

- лекция (И. Кант. Лекции по этике, Г.В.Ф. Гегель. Лекции по истории философии, Ю. Хабермас. Философский дискурс о модерне, М. Фуко. Ненормальные) и учебник (И. Кант. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, Г.В.Ф. Гегель. Философская пропедевтика, К. Ясперс. Всемирная история философии).¹

- беседы и размышления;
- философская биография;
- доклад (А. Тоффлер. Футурошок).²

У разных авторов можно найти произведения, которые не могут быть отнесены ни к одному из известных жанров в чистом виде, и тогда автор выступает в качестве создателя своего оригинального жанра – так называемого уникального жанра. Чаще всего подобный выход за жанровые рамки осуществляется, когда обнаруживаются пограничные проблемы (например, на стыке философии и литературы, философии и психологии, философии и естествознания и др.).³

Учитывая сказанное, представляется возможным объединить рассматриваемых нами авторов и их произведения в две группы. К первой группе отнесем авторов, чьи произведения с трудом поддаются жанровому определению или же не поддаются таковому вообще (творчество Х.Л. Борхеса, В. В. Розанова и К. Э. Циолковского); во вторую группу включим авторские притчи, легенды и сказки – как попытку осмыслить философские проблемы в образно-метафорической форме (притчи У. Голдинга, Ф.М. Достоевский. Легенда о «Великом инквизиторе», сказки А.М. Ремизова, Н. Козлов. Философские сказки).⁴

Философия может существовать, выражая себя в различных жанрах.

¹ Хлебникова О.В. Классификация жанров философской литературы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zhanrov-filosofskoy-literatury/viewer>, свободный (дата обращения 10.01.2023)

² Многообразие жанров философского дискурса: Коллектив, монография: Учебное пособие [Текст] / под общ. ред. В.И. Плотникова. - Екатеринбург: Банк культурной информации, 2001., – С.150-160

³ Там же. С.94-96

⁴ Там же. С.97-98

Каждый из них имеет свою специфику, свои выразительные возможности, пользуется собственными средствами передачи мысли. Однако, несмотря на достаточно большое разнообразие, авторы часто пытаются выйти за пределы очерченного жанрового круга, что может быть охарактеризовано как стремление к обновлению жанра.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Речевые жанры – это относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы высказываний. Каждое отдельное высказывание индивидуально, но каждая сфера использования языка вырабатывает свои относительно устойчивые типы таких высказываний (которые мы и называем речевыми жанрами). Речевой жанр является подвидом функционального стиля речи. Он используется в соответствующей сфере и ситуации устного или письменного общения, объединяет речевые произведения (высказывания или тексты), речевые акты по целевым установкам высказывания.

В XX веке речевые жанры становятся объектом новой лингвистической дисциплины – жанроведения, взаимодействующей с другими направлениями современной коммуникативно-функциональной лингвистики и лингвокультурологии.

К речевым жанрам могут относиться – короткие реплики бытового диалога, ссоры, призывания, поздравления, бытовой рассказ, письмо, военные команды, приказ, деловые документы, публицистические выступления и т.д., а также все литературные жанры (от поговорки до романа).

Основы теории жанров речи были заложены М.М. Бахтиным, который строил свою теорию, исходя из правил о том, что межличностное общение крепко связано с ситуациями, в которых оно происходит, данные ситуации образуют коммуникативные формы – речевые жанры, дальнейшее развитие данной теории нашло продолжение уже в современном мире. М.М. Бахтину принадлежит идея о делении жанров на первичные (бытовая повседневная коммуникация и вторичные (официальная и публичная коммуникация), которая стала основой для классификаций по структурному признаку. Помимо структурной

классификации существует интенциональная – деление жанров на основе целевых установок (конвенциональная – неконвенциональная, информативная – фатическая классификации).

Классификация речевых жанров очень разнообразна, основными аспектами деления (классификации) речевых жанров является деление на: первичные и вторичные жанры; простые и сложные жанры; жанры устной и письменной коммуникации; жанры официального и неофициального общения; информативные жанры; тематически обусловленные и свободные жанры; гипержанры и малые жанры.

В жанровом моделировании, лежащим в основе классификации жанров важным считается лексико-грамматический и композиционный анализ речевых жанров, который в свою очередь, невозможен без учета коммуникативной ситуации, в рамках которой функционирует тот или иной речевой жанр, и коммуникативной цели.

Важнейшим жанрообразующим признаком являются два соотносимых друг с другом критерия – образ автора и образ адресата. Говорящий выбирает тот или иной жанр речи в соответствии со своим замыслом, однако его речевое поведение в процессе создания высказывания может меняться в зависимости от адресата сообщения и своего собственного выражения, в связи с чем жанр обладает гибкой структурой и не может обладать жесткой. Поэтому при описании речевого жанра необходимо опираться на «анкету речевого жанра».

Говоря о речевом жанре в контексте философской литературе необходимо отметить, что помимо классических (апология, афоризм, исповедь, трактат, эссе, диалог и т.д.) и современных философских жанров (доклад, биография, лекция, интервью) выделяют уникальные философские жанры – жанры, существующие на стыке двух направлений (например, философии и литературы) или которые не поддаются жанровому определению в принципе.

Что касается классификации или иерархии речевых жанров, на данном этапе изучения речевых жанров не представляется возможным создать некий реестр или номенклатуру речевых жанров, поскольку коммуникация между людьми происходит в технически-опосредованной форме, то есть в медиа пространстве, что неизбежно влечет за собой появление новых форм общения и новых речевых жанров.

Список использованной литературы

1. Алпатов В. М. Волошинов, Бахтин и лингвистика [Электронный ресурс] / В.М. Алпатов. – М.: языки слав. Культуры, 2005. Режим доступа: <https://www.litres.ru/vladimir-alpatov/voloshinov-bahtin-i-lingvistika/chitat-onlayn/>, по подписке (дата обращения: 05.01.2023)
2. Анисимова, Т.В. Типология жанров деловой речи: Риторический аспект: Дис ... д-ра Филол. Наук / Т.В. Анисимова.- Краснодар, 2000., – 418 с.
3. Баранов А.Н. Введение в прикладную лингвистику / Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Филологический факультет. — Изд. 5-е. – М.: 2017., – 250 с.
4. Бахтин М.М. Литературно-критические статьи. [Текст] М.: Художественная литература, 1986., – 542 с.
5. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин. М.: Искусство, 1986. - 137 с.
6. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М. М. Собр. соч. – М.: Русские словари, 1996. – Т.5: Работы 1940-1960 гг., – 412 с.
7. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / Походаев В. С.. — Москва: Искусство, 1986., – 510с.
8. Бузальская Е.В., Любимова Н.А. Теория речевых жанров как часть лингвистики текста: к истории становления (лингвофилософский аспект) // Перспективы развития современных гуманитарных наук. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. Выпуск II, – Воронеж: инновационный центр развития образования и науки, 2015, – С. 57-61
9. Винокур Г.О. Филологические исследования. М., 1990., – 157с.
10. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание [Текст] / А. Вежбицкая – М.: Русские словари, 1996., – 416 с.
11. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М., 1999., – 271 с.
12. Губайдуллина М.С. Язык философии в контексте многообразия ее жанров: онтологический аспект /дис. ... кандидата философских наук. 2005., 155с.
13. Гольдин В.Е. Имена речевых событий, поступков и жанры русской речи [Электронный ресурс] // Жанры речи. Вып. 1. Саратов, 1997. Режим доступа:

<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36422400> , необходима регистрация (дата обращения: 06.01.2023)

14. Горошко Е.И. Коммуникативное пространство Интернета как объект социокультурного анализа. – Одеса, 2010., – Т.15.– Вып. 14. – 246 с.

15. Долинин К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия [Электронный ресурс] // Жанры речи. Вып. 2. Саратов, 1999., С. 7-13. Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36422422> необходима регистрация (дата обращения: 05.06.2023)

16. Дементьев, В.В. Теория речевых жанров [Текст] / В.В. Дементьев. – М.: Знак, 2010., – 600 с.

17. Дементьев В.В. Изучение речевых жанров. Обзор работ в современной русистике // Вопросы языкознания. 1997. № 1., – С. 109-121.

18. Земская Е.А. Городская устная речь и задачи ее изучения // Разновидности городской устной речи; [под. ред. Д. Н. Шмелева, Е. А. Земской]. М.: Наука, 1988., – 260 с.

19. Ильинова Е.Ю. Когнитивный аспект жанрового пространства текста // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: современные лингвистические и методико-дидактические исследования, №6. Воронеж, 2006., – С. 9-17

20. Капанадзе Л.А. О жанрах неофициальной речи // Разновидности городской устной речи., М., 1998 ., С 132-136

21. Косицкая Ф.Л. Писменно-речевые жанры рекламного дискурса моды в аспекте межъязыковой контрастивности: автореф. дисс. ... канд. филол. наук. Томск, 2005., – 269 с.

22. Кубрякова, Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке: части речи с когнитивной. точки зрения. Роль языка в познании мира., М.: Языки славянской. Культуры, 2004., – 560 с.

23. Многообразие жанров философского дискурса: Коллектив, монография: Учебное пособие [Текст] / под общ. ред. В.И. Плотникова. - Екатеринбург: Банккультурной информации, 2001. - 276 с.

24. Остин Дж.Л. Слово как действие // Новое в зарубежной лингвистике. Теория речевых актов. Вып. XVII. – М., 1986. – С. 22-29.

25. Петренко М.С. Статус анекдота как речевого жанра // Речевая деятельность. Текст : межвуз. сб. науч. тр. Таганрог : Изд-во ТГПИ, 2014. С. 172-175.

26. Речевой жанр как единица контрастивного анализа. Журнал Вестник ТГПУ Серия: Гуманитарные науки (Филология: Индоевропейские и сибирские языки), Томск: ТГПУ, №4 (№55) 2006. – С.101-105
27. Сиротинина О.Б. Русский язык и культура речи (учебник) / под ред. О. Б. Сиротининой. — Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2016., – С. 334с.
28. Седов К.Ф. О жанровой природе дискурсивного мышления языковой личности // Жанры речи. Саратов: Изд-во ГосУНЦ «Колледж», 1999 а. – Вып. 2. – С. 13-25
29. Седов К.Ф. Жанр и коммуникативная компетенция // Хорошая речь. Саратов, 2001., –128 с.
30. Седов К.Ф. Человек в жанровом пространстве современной коммуникации [Текст] // Антология речевых жанров: Повседневная коммуникация. - М.: Лабиринт, 2007., – 320 с.
31. Серль Дж.Р. Классификация иллокутивных актов [Текст] // Новое в зарубежной лингвистике: Вып. 17. Теория речевых актов. – М.: Прогресс, 1986., С.170-194 (Перевод: Демьянков В.З.)
32. Сиротинина О.Б. Некоторые размышления по поводу терминов «речевой жанр» и «риторический жанр» [Текст] // Жанры речи: сборник научных статей. – Саратов: Колледж, 1999., С.28-33
33. Сиротинина О.Б. Речевая культура // Стилистический энциклопедический словарь. М., 2003., 315с.
34. Федосюк, М.Ю. Нерешенные вопросы теории речевых жанров [Электронный ресурс] // Вопросы языкознания: – М.: «Наука», 1997. – С. 102-120. Режим доступа: <https://vja.ruslang.ru/ru/archive/1997-5/102-120> , свободный (дата обращения 05.01.2023)
35. Федосюк М. Ю. Семантика существительных речевой деятельности и теория жанров речи // Русское слово в языке, тексте и культурной среде. Екатеринбург, 2007., – С. 48-50
36. Хлебникова О.В. Классификация жанров философской литературы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-zhanrov-filosofskoy-literatury/viewer> , свободный (дата обращения 10.01.2023)
37. Шмелева Т.В. Модель речевого жанра // Жанры речи. Саратов: Колледж, выпуск №1, 1997., С. 88-98
38. Шмелева Т.В. Речевой жанр: опыт общепилологического осмысления

[Электронный ресурс] // Collegium. № 1—2. Киев, 1999., С. 57-65. Режим доступа:
<https://burago.com.ua/t-v-shmeleva-%E2%80%A2-rechevoy-zhanr-opyt-obshhefi/>
свободный (дата обращения: 07.01.2023)

ОТЗЫВ

на реферат для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки
аспиранта кафедры английской филологии Астраханского государственного
университета имени В.Н. Татищева по теме:
«Основы теории речевых жанров»

Рецензируемый реферат посвящен изучению основных этапов становления теории речевых жанров.

Актуальность выбранной темы для реферата обусловлена следующими моментами: изучение жанров способствовало формированию антропоцентрического языкознания; в каждой сфере деятельности существует целый репертуар речевых жанров; теория речевых жанров открывает исследователям огромное поле для новых исследований.

Реферат производит впечатление добротной работы, является образцом бережного отношения к теоретическому наследию предыдущих поколений лингвистов. 34 источника библиографии свидетельствует о значительной начитанности автора в исследуемой ею области.

Первая глава реферата посвящена описанию речевого жанра как объекта лингвистического обучения.

В первом разделе первой главы О.В. Акимов рассматривает различные подходы к определению понятия «речевой жанр», обращается к изучению теории речевых жанров в период XX-XXI в., рассматривает три направления в современной теории речевых жанров. Несомненным является факт, что «жанровая организация речи играет особую роль в процессах социального взаимодействия. Хотелось бы уточнить следующее: Претерпела ли изменения теория речевых жанров в связи с развитием интернет коммуникации?

Во втором разделе первой главы О.В. Акимов описывает существующие классификации речевых жанров (первичные, вторичные, простые, сложные, риторические, нериторические, конвенциональные, неконвенциональные, элементарны, комплексные и др.).

В третьем разделе первой главы О.В. Акимов описывает методику изучения речевого жанра, анкету речевого жанра Т.В. Шмелевой.

Недочеты в оформлении работы отсутствуют. Работа оформлена в соответствии с требованиями. Реферат выполнен на достаточно репрезентативном теоретическом материале.

В целом реферат О.В. Акимовой «Основы теории речевых жанров» может быть представлен для сдачи кандидатского экзамена по истории и философии науки. Работа выполнена в строгой логической последовательности, грамотно оформлена и может быть оценена положительно.

Докт. филол. н.,
профессор кафедры
английской филологии



Е. Н. Галичкина