

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»

кафедра философии

РЕФЕРАТ

**для сдачи кандидатского экзамена
по истории и философии науки**

**на тему: «Духовно-нравственные ценности как философская
категория»**

Выполнил:
Джантасов Рауф Идиятович
*Аспирант кафедры педагогики и
непрерывного профессионального
образования*

Астрахань – 2023 г.

Содержание

Введение	3
Глава 1. Анализ духовно- нравственных ценностей в истории европейской философии.....	6
Глава 2. Анализ духовно- нравственных ценностей в истории русской философии.....	16
Заключение	22
Список использованной литературы	24

Введение

Современные тенденции мирового сообщества и культуры заставляют нас обратить особое внимание на проблемы «обнищания» духовно-нравственных ценностей.

В духовном содержании человека важнейшую роль играют духовно-нравственные ценности, выражающиеся в природе нравственного сознания и социальной практике людей, в их воззрениях и поступках.

Духовно-нравственные ценности не могут существовать как без предмета (объекта), так и без человека (субъекта). Это вполне очевидно, ибо интерес к духовности, духовно-нравственным ценностям каждый раз в истории общественного развития порождается новыми социальными отношениями, в которых оказывается человек как личность и в которых протекает его жизнедеятельность. С каждой исторической эпохой в развитии общества органически связан всякий человек, с ней непосредственно связаны его взгляды, мироощущение, дела и поступки. В такой обстановке человек является как объектом, так и субъектом общественных отношений. Следовательно, духовно-нравственные и другие ценности существуют, поскольку существует как реальность субъектно-объектное отношение, через это отношение.

Духовно-нравственные и другие ценности проявляют себя, обнаруживают только в процессе человеческой деятельности по освоению мира, через оценку. В этом смысле духовно-нравственные, как и другие социальные ценности, неразрывны с деятельностью, с оценкой, либо актуальной, либо потенциально присутствующей в возможности деятельности.

Российское общество, на наш взгляд, на данный момент времени, переживает мировоззренческий и ценностный кризис. Западные общественные новации обернулись для российского общества явными

духовными проблемами. Это и разрушение традиционной духовности и нравственности, возрастание морального и социального зла, отсутствие ориентации и молодого поколения. В обществе это проявилось в разрушении семейных ценностей, суицида, нигилизма.

Как в современной философии, так и в истории философской мысли проблемы духовности и нравственности имеют значимость не только для теории, но, в первую очередь, для социальной практики. Проблемы духовности и нравственности исключительно остро проявляются в современной России, для которой только ожидается нахождение и утверждение своего достойного места в мировом сообществе народов. Таким образом, современные научные исследования, посвященные духовно-нравственному становлению личности, являются актуальными, они способствуют дальнейшей гуманизации социальных отношений, основывающейся на концептуализации представлений о сущности человека, о взаимообусловленности личности как субъекта целеориентированной деятельности и общества, о механизмах и закономерностях совершенствования социальных институтов. Современная реальность такова, что многие ценности, забытые и вышедшие из моды в угоду западной толерантной морали, вновь возвращаются в исходное положение. В «послании федеральному собранию» президент РФ В.В. Путин отметил: «Духовной опорой общества, как и всегда это бывало в трудное время, стало служение наших традиционных религий. Вижу здесь руководителей наших конфессий и хочу вам низко поклониться, спасибо большое. На протяжении всей истории наш народ побеждал, преодолевал испытания благодаря своему единству. И сейчас для нас на первый план вышли семья, дружба, взаимовыручка, милосердие, сплоченность.

Духовно-нравственные ценности, о которых в ряде стран уже забывают, нас, напротив, сделали сильнее. И эти ценности мы всегда будем отстаивать и защищать.»¹

Методологической основой реферата являются общеполитические методы и принципы исследования, прежде всего диалектический метод, принципы историзма, всесторонности и конкретности. Использован междисциплинарный системный подход, который позволит нам представить духовно-нравственные ценности как некую аксиологическую доминанту, которая изменялась согласно эпохам.

В связи с тем, что исследуемая проблема имеет огромный теоретический и методологический пласт, был использован метод междисциплинарного синтеза.

В основе исторического экскурса были взяты концепции отечественных и зарубежных философов.

Объектом исследования являются духовно-нравственные ценности.

Предмет исследования — влияние духовно-нравственных ценностей на формирование личности в современном российском обществе.

Задачей исследования является проведение концептуального анализа эволюции взглядов на проблему духовно-нравственных ценностей в истории философской мысли;

Цель исследования - в процессе исторически-философского анализа определить и показать значение целостности и единства в системе взаимоотношений смыслодержущих понятий, характеризующих духовные ценности; разницу в зарубежной и отечественной аксиологии.

Реферат состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 21.04.2021 "Послание Президента Федеральному Собранию" 21 апреля 2021 года

Глава 1. Анализ духовно- нравственных ценностей в истории европейской философии.

Впервые как категория духовность была рассмотрена философией. Учёные связывали повседневную жизнь человека с его духовно-творческой деятельностью и видели их тесную взаимосвязь. Личность, обладающая силой духа, способна бороться с силами материального мира. Чем большей духовной энергией наделён субъект, тем больше у него возможности возвыситься над материальным миром. Так, вопрос духовности – ключевой вопрос возможности существования социума.

В первой главе нашей работы мы хотим обратиться к анализу духовно-нравственных ценностей в истории европейской философии.

Что же можно отнести к духовно-нравственным ценностям в призме философских категорий?

В новейшем философском словаре мы находим следующее определение ценности: ЦЕННОСТЬ — термин, используемый в философии и социологии для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающий к миру должного, целевого, смысловому основанию, Абсолюту. Ценности задают одну из возможных предельных рамок социокультурной активности человека (любого другого социального субъекта). Им приписывается внеличный, надличный, а в ряде случаев и внеисторический характер. Они трактуются как порождаемые культурой и (или) задаваемые трансцендентно содержания, вплетаемые в изменчивое многообразие социальной жизни как ее инварианты, позволяющие: связывать разные временные модусы (прошлое, настоящее, будущее); семиотизировать пространства человеческой жизни, наделяя все элементы в нем аксиологической значимостью; задавать системы приоритетов,

способы социального признания, критерии оценок; строить сложные и многоуровневые системы ориентации в мире; обосновывать смыслы².

Духовность — такой высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, на котором основными мотивационно-смысловыми регуляторами ее жизнедеятельности становятся высшие человеческие ценности, находящиеся между собой в неиерархических взаимоотношениях.³

Античные философы задумывались над определением духа, души и духовности. Так, Сократ под душой понимает взаимосвязь сознания, ума и морали. Аристотель связывает душу с интеллектом, который является божественным началом. По Платону, душа и тело противопоставлены по смертности и вечности и являются разнородными сущностями

В истории античной философии духовно-нравственные ценности рассматривались как метафизическое понятие. Также мы можем рассмотреть данные философские категории с точки зрения материалистического и идеалистического подходов. Демокрит, представитель античного материализма, акцентировал свое внимание на экзистенциальном характере моральных механизмов. Сторонник идеализма, Сократ выделял духовное начало, отличное от материального тела. Платон определял дух как сверхразумное начало, Духовность – это свобода человека, отличная от внешних обстоятельств. Дух по Платону, начало всеобщее, а душа – индивидуальное, которое стремится освободиться и слиться с Духом.

Иная точка зрения сложилась у Аристотеля. Он рассматривал душу как принцип самостоятельного движения единичной вещи со множеством функций. Современная наука рассматривает данное явление, как чисто

² Новейший философский словарь / сост. и гл. ред. А. А. Грицанов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Изд. В.М. Скаун, 1998. 798.

³ Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+», РООИ «Реабилитация». И.Т. Касавин. 2009.- с.26.

физиологическое. Душа по Аристотелю, хоть и является бестелесной, все равно связана с материей.

Таким образом, как мы видим, античные идеалисты провели разграничение между телом и душой, то есть материальным и идеальным.

Средневековая теология во многом предопределила доминантную установку на понимание души и телесности.

Согласно христианскому миропониманию, Бог сотворил людей и предоставил им свободу воли (выбора). Однако провиденциализм обесценил идею индивидуальной ответственности человека. Таким образом, земная, человеческая жизнь оказалась лишенной смысла.

Особенно ярко эта мысль звучит у Августина Блаженного «О граде Божием». По мнению Августина, душа представляет собой независимую от тела «духовную» субстанцию. Душа -нематериальна и совершенна, и поэтому как высшая субстанция она управляет телом. «Бог – единый и всемогущий Творец и Создатель всякой души и всякого тела».⁴ Августин выделяет бытие «человека внутреннего» и бытие «человека внешнего». Это два противоположных начала, где первый тип представляет абсолютную ценность и служит образцом, а второй является примером недостойного поведения. Таким образом, смысл и ценность человеческого бытия предопределено Божьим Промыслом. Зло в понимании Аврелия Августина трактуется как отсутствие или недостаточность добра. При этом, все сотворенное Богом, причастно к идее абсолютного добра.

Необходимо отметить, что учение Августина Блаженного соответствовало тем социально -историческим условиям, в которых зарождалось и крепло христианство. Однако по мере становления католицизма и формирования феодальной иерархии, необходимо было новое учение, и новое видение человека в сословной структуре. Таким новым учением стал томизм Фомы Аквинского. Фома Аквинский считает,

⁴ Августин Блаженный. О граде Божием. Мн.: Харвест, 2000 – с.233

что «духовность – это стремление к истине, совершенству, последнее, в свою очередь, состоит из блага и добра. Иначе говоря, духовность характеризует сознание, она неотделима от понятий нравственности и морали»⁵.

Фома Аквинский четко разграничивает категории «сущности» и «существования», придавая второму понятию статус абсолютной ценности. «Существование есть главный источник совершенства, поскольку наделяет бытием форму и сущность. Существование само по себе есть актуальность и не имеет ограничений. Сущность придает существованию конечность и ограничивает его бытием какого-то рода»⁶

«Ценность земной жизни человека определяется исходя из занимаемого места в иерархической системе, которая обуславливается степенью сопричастности Богу, проявлением божественной сущности в конкретном существовании. В иерархии видов земного духа является самой совершенной формой, самостоятельной, способной существовать без материи, но она ниже чистых духов. Таким образом, человек оказался помещенным посредине между животным миром и ангелами».⁷ Цель человека – это достижение абсолютного блага, а обладание таким благом выступает в качестве счастья.

Таким образом, в средневековой философии земная, человеческая жизнь обесценивается, принижается. Идеалом же становится праведная жизнь.

Эпоха Возрождения определила новые принципы духовности и гуманизма. Идеал человека – это универсальность и разносторонность, которую уважают и чтут. Особенно знаменита «Речь о достоинстве человека» Пико делла Мирандолы, в которой утверждается «человек – это

⁵ Боргош Ю. Фома Аквинский. М.:Мысль, 1975 – с.98.

⁶ Майкл Суини. Лекции по средневековой философии. Вып.1:Средневековая христианская философия Запада.М., 2001 – с.183.

⁷ Боргош Ю. Фома Аквинский. М.:Мысль, 1975 – с.107.

четвертый мир и представляет собой максимальный синтез всех областей бытия, не свойственный никому из остальных трех м.иров (поднебесного, небесного, подлунного). Человек творит себя сам Я ставлю тебя в центр мира, чтобы оттуда тебе удобнее обозревать все, что есть в мире ». ⁸

Русский философ А.Ф. Лосев, говоря о свободе человеческой индивидуальности в эпоху Возрождения, подчеркивает, что выдвинувшаяся на первый план человеческая личность мыслится «физически, телесно, объемно и трехмерно»: «Человек как бы обновляется, молодеет, начинает находить счастье своей жизни в беззаботности, в красивой жизни, о бездонных глубинах и трагической напряженности которой человеку Ренессанса часто вовсе не хочется даже думать». ⁹

Следующий этап в осмыслении духовно-нравственных ценностей связан с периодом Нового времени, с именами Б. Спинозы и Д. Юма.

Б. Спиноза, представитель голландской философской школы создал безрелигиозную концепцию этики. В основе его этического учения был совершенный человек-мудрец, который созидает жизнь, исходя из интуиции и разума. Спиноза предложил разделение категорий «добра» и «зла» в соотношении понятий «удовольствие» и «неудовольствие». Голландский философ размышляя о человеке, говорит о его постоянной работе над собой. «Ибо путь к добродетельной жизни неизбежно труден и невозможен без объединения воли и разума против человеческих аффектов или страстей» ¹⁰. Краеугольным камнем в этики Спинозы является человек – существо эмоциональное, у которого аффекты есть способ самосохранения, признак его телесной (материальной) и духовной активности. «Аффект есть результат проявления протяженности и мышления, имеющий определенную эффективность, он может либо

⁸ Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека. Комментарии к канцоне о любви Дж. Бенивьяни. – Эстетика Ренессанса. -М.: Искусство, 1981 -с.84.

⁹ Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. -М.: МГУ, 1978 – 304. (с.242)

¹⁰ Спиноза Б. Этика. -СПб.: Аста пресс, Мегакон, 1993 – с.149.

усиливать, либо ослаблять деятельную способность человеческого существа, его тела, воли и разума. Выход страстей, порожденными чувствами гнева, печали или радости, дают толчок к изменению и даже развитию самого человека, если он осмысливается разумом»¹¹

Таким образом, в философии Спинозы добродетель, является путем к счастью. Она основывается на том, что человек должен жить, познавая природу. И именно знание Бога приводит к счастью, являющемуся целью человека.

Бесспорно, духовно-нравственные ценности как философская категория, ярче и сильнее всего проявились в философии И. Канта. На наш взгляд, моральные постулаты, заложенные в этике Канта, являются одной из вершин философии Новейшего времени Западной Европы. Этика Канта основывается на понимании человека как высшей и главной ценности. «Во всем сотворенном мире все что угодно и для чего угодно может быть употреблено всего лишь как средство; только человек, а вместе с ним каждое разумное существо есть цель сама по себе»¹².

Этика регулирует отношения между людьми, и поэтому выступает как особая часть философии. Однако, разная регуляция таких взаимоотношений выражается в системе нравственных норм, которыми предписывается поступать так, а не иным образом. И Кант ставит проблему того, как и кем могут быть обоснованы такие нормы, чтобы иметь характер общей обязательности для людей.

Исследуя исторически значимые системы нравственных правил, Кант полагал, что они не должны опираться на религиозные догмы, исходить из них как из богоустановленных. Одновременно он «не допускал возможности их социально-исторического формирования на

¹¹ Фишер К. История новой философии: Бенедикт Спиноза. -М.: АСТ, Транзиткнига, 2005. -с.29.

¹² Кант И. Соч. Т. 4. Ч. 1. М., 1965. С. 414

основе жизненного опыта людей»¹³. И то и другое не могло быть достаточным основанием нравственности, так как не исходит из понятия истины, не зависящей ни от Бога, ни от накапливаемого опыта. Немецкий философ пытался выработать основу нравственности наподобие априорных схем рассудка, которые находятся в сознании человека, предзаданы ему и помогают, как мы показали выше, упорядочивать ощущения. Нравственный закон должен существовать внутри человека, тогда он будет истинным и самодостаточным. «Две вещи наполняют душу всегда новым и все более сильным удивлением и благоговением, чем чаще мы размышляем о них, - это звездное небо надо мной и моральный закон во мне»¹⁴.

Именно данный внутренний нравственный закон обозначается как категорический императив. Соответственно нравственным является то, что связано с исполнением долга. Долг по отношению к другим - делать добро, долг по отношению к себе - сохранять свою жизнь и прожить ее достойно. «Максима благоволения (практическое человеколюбие) - долг всех людей друг перед другом (все равно, считают их достойными любви или нет) согласно этическому закону совершенства: люби ближнего своего как самого себя»¹⁵. Долг, согласно этике И. Канта – это самосохранение, развитие своих естественных сил (духовных, душевных и телесных), увеличение своего «морального совершенства». Моральное самопознание является в этике немецкого философа началом человеческой мудрости. Именно мудрость формирует «беспристрастность в суждениях о самом себе при сравнении с законом и искренность в признании себе своего морального достоинства или недостойности».¹⁶ С долгом соотносится и внутреннее моральное чувство людей, без которого человек ничем не

¹³ Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII начала XIX века. М., 1989. С. 75.

¹⁴ Кант И. Соч. Т. 4. Ч. 1. М., 1965. с. 318

¹⁵ Там же - с. 391.

¹⁶ Там же – с. 380.

отличался бы от животных. И, самое главное, врожденное свойство человека – это совесть. Совесть выступает как своеобразный практический разум, с помощью которого человек осуждает или оправдывает поступки других людей и самого себя.

Таким образом, главное понятие этики И. Канта - идея человеческого достоинства. «Не поддерживает ли честного человека в огромном несчастье, которого он мог бы избежать, если бы мог пренебречь своим долгом, сознание того, что в своем лице он сохранил достоинство человечества и оказал ему честь и что у него нет основания стыдиться себя и бояться внутреннего взора самоиспытания?... Человек живет и не хочет в собственных глазах стать недостойным жизни. Это внутреннее успокоение удерживает человека от опасности потерять собственное достоинство»... «Оно - результат уважения не к жизни, а к чему-то совершенно другому, в сравнении с чем жизнь со всеми ее удовольствиями не имеет никакого значения»¹⁷.

XIX век в истории западной философии был определен как философия иррационализма. Были пересмотрены и подвергнуты критике христианские ценности, морально-нравственные основы европейского общества. Бесспорно, философия Ф. Ницше стала основной и доминирующей. Его философия и его творчество оказали огромное влияние на развитие всей философской мысли XX века. «Переоценка ценностей» стала своеобразным манифестом нигилизма, отрицанием догматики и метафизики. Ницше выдвинул идею гибели нравственного мира человека, определил феномен отчуждения, когда религия и мораль служат лишь подчинению человека обществу, заставляя его забывать о себе, о личных интересах. «Наши хорошие нравы виновны в убожестве цивилизации»¹⁸. Он рассматривает мораль как нечто проблематичное.

¹⁷ Кант И. Соч. Т. 4. Ч. 1. М., 1965. с. 414

¹⁸ Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13 т. Т3.М.: Культурная революция, 205-2014 – с. 134

Потому что мораль и нравственные ценности исходят из религии. А христианство, по мнению философа, появилось и упрочилось из страха и нужды. Поэтому перед христианской моралью сама жизнь выявляется как нечто неморальное. Вследствие этого, натуралистическая мораль – это мораль, рожденная из избытка жизни и всецело подчиняющаяся инстинкту роста. «Очеловечивание» приводит к обесцениванию жизни. С точки зрения философа, мораль измельчала и нивелировалась. В связи с этим, Ницше выявляет «мораль стадных животных», которую он определяет как мораль рабов. Она (мораль) безусловна и абсолютна, так как в основе ее лежит постулат всемогущего Бога. В итоге Бог – это выдумка человека в оправдании своего бессилия, безволия, нищеты и страха. Поэтому новый человек – это активная личность, которая борется за свое Я, за право на достойную жизнь. Для этого ему (человеку) необходимо жить в согласии с самим собой. Именно в данный момент и начинается «переоценка ценностей». «Нельзя ли перевернуть все ценности? И тогда, может быть, добро обернется злом? А Бог станет всего лишь изобретением ухищрением дьявола? И, может быть, в последней своей основе, все ложно?...»¹⁹

«Смерть Бога» ставит человека в кризисное положение. С одной стороны, он сталкивается с постоянными изменениями, а с другой – лишает инструментов, которыми он упорядочивал свой мир. Человек вынужден искать новые ценности и новые средства. И тогда появляется «сверхчеловек» - полусвятой, полугений, олицетворение высшей степени силы и удачливости. Пройдя путь верблюд-лев-ребенок, человек перерождается, освобождаясь от ценностей христианской морали. Это идеал в философии Ф.Ницше.

Таким образом, проведя сравнительно-исторический анализ европейской философской мысли, мы пришли к выводу, что духовно-

¹⁹ Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13 т. Т2 .М.: Культурная революция, 2005-2014 – с. 15

нравственные ценности занимают главное место среди категорий философии. Их наполняемость и релевантность напрямую зависит от социально-политических взглядов и мировоззренческих установок. Невозможно отделить ценности как категории философии от общества, и государства.

Глава 2. Анализ духовно- нравственных ценностей в истории русской философии.

Во второй главе реферата мы проведем сравнительный анализ духовно-нравственных ценностей в русской философии. Значительный вклад внесли в разработку данной проблемы русские учёные Н.А. Бердяев, С.И. Булгаков, Л.Н. Гумилёв, Н.Я. Данилевский, И.А. Ильин, В.В. Зеньковский, П.А. Кропоткин, А.Н. Леонтьев, А.Ф. Лосев, Н.О. Лосский, С.Н. Трубецкой, Н.Ф. Федоров, П.А. Флоренский, Л.И. Шестов и др. Огромную роль сыграли в обогащении духовности России, в выявлении духовно-нравственных ценностей её народа Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой и ряд других выдающихся писателей.

Русский философ Н.А. Бердяев внес особый вклад в изучение вопросов духовно-нравственных ценностей. Мы хотели бы особо подчеркнуть его провидческий дар о судьбе России, ее особом пути развития, понимания национальной культуры.

О даре провидения присущем Бердяеву, Шендрик А.И. написал: «Николая Александровича Бердяева часто называют одним из властителей дум XX века, человеком, который с чуткостью сейсмографа ощущал подспудные сдвиги, неявно выраженные изменения в общественном организме, чреватые глубокими последствиями, пророком, с удивительной точностью предсказавшим на заре новой технотронной эры, что ожидает человечество на ее закате, величайшим гуманистом, возвысившим свой голос в защиту свободы и достоинства личности, испытывающей на себе давление тоталитарных систем, потерявшей смысл своего бытия в обществе всеобщего потребления, тоскующей и страждущей из-за нарастающего отчуждения, дегуманизации всей системы социальных связей и отношении»²⁰.

²⁰ Шендрик А.И. Концепция культуры Н.А. Бердяева // «Теория культуры». М, 2002 г.- с. 439.

Определение и понимание личности – вот главные составляющие антропологии Н.А. Бердяева. «Личность является экзистенциальным центром, человек для философа есть единственный и главный предмет исследования. Но человек есть загадка, и в этой загадке скрыта тайна самого человека, его персоналистический дух, мысль, индивидуальность, социальные интересы и устремления...Личность есть победа духа над природой, свободы над необходимостью»²¹. Таким образом, основным концептом для Бердяева была идея личности как «воплощения божественного духа», а не соотношения «духа» и «плоти», религиозного освящения плоти мира (культуры, общественности, половой любви и всякой чувственности), как это было у других неохристиан.

Философ подчеркивает, что в современном ему мире происходит подмена ценностей. «Иерархия ценностей определяется по принципу пользы, при совершенном равнодушии к истине. Духовная культура задавлена. Ставится вопрос даже не о ценностях, творимых человеком, а о ценности самого человека. Цели человеческой жизни померкли. Человек перестал понимать, для чего он живет, и не имеет времени задуматься над смыслом жизни. Жизнь человека заполнена средствами к жизни, которые стали самоцелью. Подмена целей жизни средствами есть очень характерный процесс человеческой жизни, которым многое объясняется»²².

Таким образом, наивысшей метафизической ценностью обладает мир духовный – это мир свободы, внутренних убеждений и устремлений целостной личности, мир общения и приобщения к Богу.

Отдельным пластом в философии Бердяева является понятие «творчество», которое неразрывно связано с человеком. Для этики

²¹ Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека// Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: изд-во Хранитель, 2006 – с.28.

²² Бердяев Н.А. [Царство Духа и царство кесаря](#). Париж: YMCA-Press, 1949 (или 1951?). -74с.

творчества свобода означает не простое принятие закона добра, а индивидуальное творчество добра. Человек не есть пассивный исполнитель законов этого миропорядка. Он - изобретатель и творец. Борьба со злом должна происходить не столько пресечением его, сколько творческим осуществлением добра и преображением злого в доброе. Нравственной целью жизни должно быть не самоспасение, не искупление вины, а творческое осуществление правды, бескорыстная любовь к божественному в жизни. Тайна жизни скрыта в любви - жертвующей, дающей, творческой. Этика творчества есть этика творческой энергии -- и тогда как наш «закон сковывает энергию добра», этика творчества, преодолевая этику закона, «заменяет абсолютные веления... бесконечной творческой энергией». «Творчество есть свобода. Творчество есть величайшая тайна жизни. Творчество предполагает ничто... И этот меон есть тайна изначальной, первичной, добытийственной свободы в человеке. Тайна творчества и есть тайна свободы. Творчество только и возможно из бездонной свободы, ибо лишь из бездонной свободы возможно создание нового. Из чего-то, из бытия нельзя создать нового, возможно лишь рождение, перераспределение. Творчество же есть прорыв из ничего, из небытия, из свободы в бытие и мир»²³. Этика творчества совпадает у Бердяева с этикой благодати, с ее принципом искупления вины и спасения всех (добрых и злых). Кроме этики благодати, существует еще этика закона, делящая людей на добрых и злых, держащая людей в страхе перед законом.

Творческая деятельность приближает богочеловеческий идеал, реализация которого означает наступление вечного царства духа, свободы, бессмертия. В движении к богочеловеческому идеалу особую роль призвана сыграть Россия в силу ее уникальности. Россия — это то место,

²³ Бердяев Н.А. Этика творчества // Бердяев Н.А. О назначении человека. – Париж, 1931. С.5.

по мнению Бердяева, где происходит последнее испытание гуманизма. Она сможет выполнить великую объединительную миссию Востока и Запада.

Наряду с философией Бердяева, нам бы хотелось осветить творческое наследие Ивана Александровича Ильина. В жизни и деятельности этого выдающегося философа проявились многие характерные черты русской философской традиции. Однако, это были не только великие достижения и открытия, но и глубокие противоречия, разочарования и неудачи.

Главной темой исследования И.А. Ильина стали проблемы нравственности, духовной культуры и религиозности человека. Он писал об утрате духовности, подмене ценностных ориентиров, которые в полной мере были ярко выражены в начале XX века.

Главной темой философского учения И.А. Ильина выступает нравственность как способ самосовершенствования человека, регулирования отношений с другими людьми на базе принципов, исходящих из ценности добра. Нравственная концепция И.А. Ильина базируется на главных заповедях Православия. Изложение своей нравственно-этической концепции он начинает с определения категорий добра и зла. «Зло, — пишет Ильин, — начинается там, где начинается человек, и притом именно не человеческое тело, во всех его состояниях и проявлениях как таковых, а человеческий душевно-духовный мир — это истинное местонахождение добра и зла». «Зло есть, прежде всего, душевная склонность человека, присущая каждому из нас; как бы некоторое живущее в нас страстное тяготение к разнузданию зверя, тяготение, всегда стремящееся к расширению своей власти и к полноте захвата»²⁴. Философ, пребывая в традиции отечественной нравственной философии, говорит о ситуации укоренения зла в мире. Зло берет свое начало от произвола.

²⁴ Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. Берлин, 1925- с.14.

Только духовно-нравственное воспитание личности может преодолеть зло. «Кто хочет подлинно воспротивиться злу и преодолеть его, тот должен не просто подавить его внешние проявления и не только пресечь его внутренний напор; он должен достигнуть того, чтобы злая страсть его собственной души из своей собственной глубины, обратившись, увидела; увидев, загорелась; загоревшись, очистилась; очистившись, переродилась; переродившись, перестала быть в своём злом облиции»²⁵.

В противовес злу Ильин выделяет категорию «добра». Существует два стержневых признака добра. Это любовь и одухотворение. «Человек *любовен* тогда и постольку, поскольку он обращен к жизненному содержанию *силой приемлющего единения*, той силой, которая устанавливает *живое тождество* между приемлющим и приемлемым, увеличивая до беспредельности объем и глубину первого и сообщая второму чувства прощенности, примиренности, достоинства, силы и свободы. Однако любовь приобретает настоящий предмет для своего единения и свою настоящую чистоту только тогда, когда она одухотворяется в своем направлении и избрании, т. е. обращается к объективно-совершенному в вещах и в людях, приемля именно его и вступая в живое тождество именно с ним. Без духовности – любовь слепа, пристрастна, своекорыстна, подвержена опошлению и уродству»²⁶.

Ильин выделяет два вида любви – мирскую и духовную. Мирская любовь связана с предметом своей любви, зачастую она отражает и плохие качества человека. Противоположной является духовная любовь — это любовь к Богу. Именно посредством духовной любви человек может правильно любить других. Такая любовь должна гармонизировать с любовью мирской.

²⁵ Там же – с.16

²⁶ Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. Берлин, 1925- с.18.

Еще одна важная характеристика добра — одухотворение. Человек, устремленный к истине, добру и красоте, одухотворяется, что помогает ему распознать добро и зло и сформировать свою систему ценностей. По словам Ильина, «настоящую силу и цельность одухотворение приобретает только тогда, когда несомненно полностью (плеромой) глубокой и искренней любви к совершенству и его живым проявлениям. Без плеромы души, даже с верною направленностью, раздроблена, экстенсивна, холодна, мертва, творчески непродуктивна»²⁷.

Таким образом, в учении Ильина мы видим, что человек несет нравственную вину за всякое насилие, и особое, за насилие греховное. Проблема насилия, как мы видим, имеет религиозно интерпретированное, метафизическое значение.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что философская мысль и Н.А. Бердяева, и И.А. Ильина, носит аксиологический характер. Во-первых, в их работах часто рассматривается понятие «ценность». А также духовно-нравственные проблемы рассматривались ими через призму ценностного видения. Отношение Бердяева и Ильина к ценностям культуры определялось многими мотивами как социальной, так и духовной жизни русского общества той эпохи, но не в последнюю очередь их религиозными и этико-эстетическими установками.

²⁷ Там же- с.22.

Заключение

В ходе междисциплинарного анализа нами были сделаны следующие выводы. Во-первых, духовно-нравственные ценности занимают одно из главных мест среди категорий философии. Таким образом, проведя сравнительно-исторический анализ европейской философской мысли, мы пришли к выводу, что духовно-нравственные ценности занимают главное место среди категорий философии. Их наполняемость и релевантность напрямую зависит от социально-политических взглядов и мировоззренческих установок. Невозможно отделить ценности как категории философии от общества, и государства.

Во-вторых, духовно-нравственные ценности, рассмотренные нами в творчествах Н.А. Бердяева и И.А. Ильина, показала, что она носит аксиологический характер. Во-первых, в их работах часто рассматривается понятие «ценность». А также духовно-нравственные проблемы рассматривались ими через призму ценностного видения. Отношение Бердяева и Ильина к ценностям культуры определялось многими мотивами как социальной, так и духовной жизни русского общества той эпохи, но не в последнюю очередь их религиозными и этико-эстетическими установками.

В-третьих, изучение духовно-нравственных ценностей крайне актуальны и необходимы. Они должны концептуально вбирать в себя все сущностное о человеке, духовно обогащая его и способствуя гуманизации.

Именно патриотизм существует в современном российском обществе в качестве непреходящей и наиболее предметной духовно-нравственной ценности, проявляясь практически во всех отраслях жизни государства. Являясь важнейшим духовным ориентиром, патриотизм призван воспитывать и развивать в человеке стремления к высоким духовно-нравственным идеалам, совершенствованию насущной жизни,

посредством активно-деятельностной самореализации каждой личности на благо государства. Наиболее ярким проявлением патриотизма является искренняя любовь к своему Отечеству, знание традиций своего народа и уважение к ним, а также духовное единство с духовно-нравственными основами и культурными достижениями всего общества. В патриотизме заключается основное практическое выражение истинных и непреходящих духовно-нравственных традиций, являющихся важнейшими источниками стабильности и преемственности в социуме, необходимыми в процессе формирования ценностных ориентаций каждого гражданина России.

Список использованной литературы.

1. Августин Блаженный. О граде Божием. Мн.: Харвест, 2000 – с.233
2. Апресян Р.Г. Понятие общественной морали (опыт концептуализации) // Вопросы философии, 2006, № 5. С. 3-17.
3. Бердяев Н.А. Основы философии/Курс лекции под ред. Горбачёва. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. j I
4. Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М.: Республика, 1994.
5. Бердяев Н.А. О назначении человека. М.: изд-во Хранитель, 2006 – с.28.
6. Бердяев Н.А. Самопознание. М., 1991. - 448 с.
7. Бердяев Н.А. Царство Духа и царство кесаря. Париж: YMCA-Press, 1949 (или 1951?). 167 стр.
8. Бердяев Н.А. Этика творчества // Бердяев Н.А. О назначении человека. – Париж, 1931
9. Бердяев Н.А. Царство Духа и Царство Кесаря. М., 1995. - 287-364.
10. Боргош Ю. Фома Аквинский. М.:Мысль, 1975 – с.107.
11. Боргош Ю. Фома Аквинский. М.:Мысль, 1975 – с.98.
12. Гусейнов А. А. Социальная природа нравственности. - М., 1974. - С.69.
13. Гусейнов А.А. История этических учений. М.: Гардарики, 2003.
14. Зеньковский В.В. История русской философии. Т.1.Ч.1. Л., 1991.
15. Зеньковский В.В. По поводу книги И.А. Ильина «О сопротивлении злу силою»// Современные записки. Кн. 29. 1926.
16. Ильин И.А. О сопротивлении злу силою // Ильин И.А. Путь к очевидности: Сочинения. М., 1998.
17. Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. Берлин, 1925.
18. Ильин И.А. О сопротивлении злу силою. М.: Республика, 1993.

19. Ильин И.А. Религиозный смысл философии. Три речи // Собр. соч. в 10 т. М.: Рарог, 1994. — Т. 3.
20. Каган М.С. О духовном. Опыт категориального анализа // Вопросы философии № 9 , 1985. с. 91-102.
21. Кант И. Соч. Т. 4. Ч. 1. М., 1965.
22. Кузнецов В. Н. Немецкая классическая философия второй половины XVIII начала XIX века. М., 1989. С. 75.
23. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура.- М.: Наука, 1991.
24. Лосев А.Ф. Эстетика Возрождения. -М.: МГУ, 1978 – 304. (с.242)
25. Майкл Суини. Лекции по средневековой философии. Вып.1. Средневековая христианская философия Запада.М., 2001 – с.183.
26. Ницше Ф. Полное собрание сочинений в 13 т. Т2-3. М.: Культурная революция, 2005-2014.
27. Новейший философский словарь / сост. и гл. ред.А. А. Грицанов. –2-е изд., перераб. и доп. –Минск :Изд. В.М.Скакун,1998. 798.
28. Пико делла Мирандола Дж. Речь о достоинстве человека. Комментарии к канцоне о любви Дж. Бенивьени. – Эстетика Ренессанса. - М.:Искусство, 1981 -с.84.
29. Спиноза Б. Этика. -СПб.: Аста пресс, Мегакон, 1993 – с.149.
30. Спиркин А.Г.Философия. М., 2001.
31. Федотов Г.П. Бердяев - мыслитель // Бердяев Н.А. Самопознание (Опыт философской автобиографии). М., 1991, с. 396.
32. Фишер К. История новой философии: Бенедикт Спиноза. -М.: АСТ, Транзиткнига, 2005. -с.29.
33. Швейцер А. Культура и этика. М.:. 1960.
34. Шендрик А.И. Концепция культуры Н.А. Бердяева // В его книге «Теория культуры». М, 2002 г., с. 439.
35. Энциклопедия эпистемологии и философии науки. М.: «Канон+»,РООИ «Реабилитация». И.Т. Касавин. 2009.- с.26.

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева»
(Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева)**

ОТЗЫВ

научного руководителя на реферат по истории и философии науки Р.И. Джантасова «Духовно-нравственные ценности как философская категория»

В рецензируемом реферате «Духовно-нравственные ценности как философская категория» автором представлен обзор существующих научных исследований понятия духовно-нравственные ценности в различных философских трудах, а также дан развернутый анализ широкого спектра подходов к трактовке данного понятия.

Актуальность темы объясняется тем, что интерес к духовности, духовно-нравственным ценностям каждый раз в истории общественного развития порождается новыми социальными отношениями, в которых оказывается человек как личность и в которых протекает его жизнедеятельность. С каждой исторической эпохой в развитии общества органически связан любой человек, с ней непосредственно связаны его взгляды, мироощущение, дела и поступки.

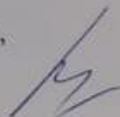
Структурно работа выполнена на должном уровне. Содержит две главы, посвященные рассмотрению духовно-нравственных ценностей в истории европейской и русской философии. В реферате точно определены: объект, предмет, цель и задачи исследования, текст выстроен последовательно и логично. В заключении автор обобщает выводы проведенного исследования. Работа оформлена в соответствии с требованиями.

Оценивая реферат в целом, можно отметить, что автор проявил глубокую заинтересованность в данном исследовании, умение самостоятельно проводить историко-научный и понятийный анализ

проблемы с применением классических и современных методов исследования. Р.И. Джантасов работал самостоятельно, четко используя рекомендации научного руководителя.

Реферат выполнен в соответствии с предъявляемыми требованиями и может быть оценен положительно.

Научный руководитель
Профессор, доктор педагогических наук,
профессор кафедры социальной
педагогики и психологии



Г.В. Палаткина