

УДК 159.9.075

Связь готовности к браку и стратегий разрешения конфликтов в юношеском возрасте

Relationship between marriage readiness and conflict resolution strategies in adolescence

Каюмова Е.П., Астраханский государственный университет им. Татищева, katty-695@mail.ru

Мяснянкина Н.Г., Астраханский государственный университет им. Татищева, mnatasha75@mail.ru

Kayumova E., Astrakhan State University name of V.N. Tatishchev, katty-695@mail.ru

Myasnyankina N., Astrakhan State University name of V.N. Tatishchev, mnatasha75@mail.ru

DOI: 10.51379/KPJ.2022.156.6.029

Ключевые слова: готовность к вступлению в брак, стратегии разрешения конфликтов, компромисс, соперничество, приспособление.

Keywords: readiness for marriage, conflict resolution strategies, compromise, rivalry, accommodation.

Аннотация. В статье представлен сравнительный анализ уровня готовности молодых людей к семейной жизни в возрасте от 18 до 23 лет и стратегий их поведения в конфликте с учётом пола и возраста. Также рассмотрены особенности связи стратегий поведения в конфликте и готовности к браку молодежи. Проведённое исследование показало, что преобладание стратегии «соперничество» в разрешении конфликтах снижает уровень готовности к браку, напротив стратегии «компромисс» и «приспособление» способствует его повышению. Отмечается, что достоверные связи стратегий поведения в конфликте и уровня готовности к браку отсутствуют в группе девушек и разновозрастных группах, тогда как в группе юношей установлена положительная связь стратегии «компромисс» с уровнем готовности к браку.

Таким образом, в ходе исследования, авторы установили наличие связи готовности к браку молодых людей с определенными стратегиями разрешения конфликтов, в частности «компромисс», «приспособление» и «соперничество». Однако предположение о том, что особенности связи между готовностью к браку и стратегиями разрешения конфликтов определяется возрастом молодых людей не нашло подтверждения. А исследование данной связи в разнородных группах выявлено только в группе юношей. Данные выводы вносят новый вклад в исследование проблемы подготовки молодых людей к браку и позволяют определить факторы, влияющие на данный процесс.

Abstract. The article presents a comparative analysis that reflects the level of readiness of young people to family life between the ages of 18 and 23, and strategies for their behavior in conflict with taking into account gender and age. The features of the inter-connection between behavioral strategies in conflict and marriage readiness of young people are treated. The study carried out showed that the predominance of the "rivalry" strategy in conflict resolution reduces the level of readiness for marriage, opposite the strategy of "compromise" and "adaptation" opposite contributes to its increase. It is noted that significant relationships between behavior strategies in conflict and the level of readiness for marriage are absent in the group of girls and people of different ages groups, while in the group of boys a positive relationship was established between the strategy "compromise" with the level of readiness for marriage.

Thus, in the course of study, the authors established the relationship between the readiness for marriage of young people with certain strategies for resolving conflicts, in particular "compromise", "adaptation" and "competition". However, the assumption that the relationship between marriage readiness and conflict resolution strategies is determined by the age of young people has not been confirmed. And the study of this connection in heterosexual groups was revealed only in the group of young men. These findings make a new contribution to the study of the problem of preparing young people for marriage and allow us to determine the factors influencing this process.

Введение. Изменения, происходящие в современном мироустройстве, не могли не коснуться особого социального института общества – семьи. Особое влияние эти изменения

оказали на молодые семьи. С одной стороны, это привело к отказу от создания семьи. С другой, к увеличению числа разводов в молодых семьях не

справившихся с трудностями во внутрисемейных взаимоотношениях.

При этом, результаты многочисленных исследований, представленных в работах Коростылевой Н.Н. [4], Крюковой Т.А., Сапоровской М.В., Куфтяк Е.В. [5], Херсонского Б.Г., Дворяк С.В. [9], говорят о том, что одной из причин распада молодой семьи становятся особенности семейных взаимоотношений молодых супругов, которые довольно часто носят конфликтный характер. Конфликты в молодой семье могут возникать при распределении семейных ролей и обязанностей, формировании определенного семейного уклада и т.д. [1;7].

Другие причины семейных конфликтов, а также формы и виды конфликтного взаимодействия супругов раскрыты в исследованиях Сысенко В.А. [8], Гришиной Н.В. [2], Шуман С.Г., Шуман В.П. [10] и др. Из этого следует, что сформированность навыков конструктивного межличностного общения молодых людей и, в частности, способности выбирать адекватные стратегии разрешения конфликтов становятся одним из важных компонентов готовности молодых людей к браку.

Между тем, как утверждают Овсяникова Е.А. и Зиборова Е.И. «интерес к противоположному полу и проблеме взаимоотношений между мужчиной и женщиной в повседневной и семейной жизни является возрастной особенностью юношеского возраста, что позволяет характеризовать этот возрастной период как наиболее чувствительный к осуществлению специальной подготовки к вступлению в брак и созданию семьи» [6].

Отсюда особую актуальность приобретают вопросы формирования совокупности знаний, умений, навыков, обеспечивающих понимание принципов межличностного взаимоотношения в рамках семьи, в том числе в ситуации семейного конфликта и выбора адекватных стратегий их разрешения, как важных компонентов подготовки молодых людей к брачным отношениям.

При этом, как показало исследование, проведенное Ибрагимовой Х.Ш. «в качестве стратегий разрешения супружеских конфликтов выступают те же стратегии, которые необходимы для преодоления межличностных конфликтов, то есть сотрудничества, приспособления, компромисса, соревнования и избегания и уровень успешности преодоления супружеских конфликтов сочетается с различиями в выборе стратегий их разрешения» [3]. И как утверждает Ибрагимова Х.Ш. «успех в разрешении супружеских конфликтов опирается на применение стратегии сотрудничества,

приспособления и компромисса; переменный успех связан с использованием стратегий приспособления, избегания и соревнования; низкая успешность в разрешении супружеских конфликтов сопровождается предпочтением стратегий соревнования, избегания и приспособления» [3]. Исходя из вышесказанного, возникает вопрос, а существует ли связь между стратегиями разрешения конфликтов и уровнем готовности к семейной жизни и будут ли определяться особенности данной связи полом и возрастом молодых людей.

Материалы и методы исследования. Целью данной работы стало выявление связи готовности к браку со стратегиями разрешения конфликтов в юношеском возрасте.

В ходе исследования осуществлялась проверка предположения о том, что существует связь между готовностью к браку и стратегиями разрешения конфликтов, особенности данной связи определяются полом и возрастом молодых людей. В исследовании приняли участие 60 испытуемых в возрасте от 18 до 23 лет, из них 30 юношей и 30 девушек.

Работа состояла из следующих этапов:

I этап. Организационный – выбор диагностических методик и создание эмпирической выборки.

II этап. Практический – проведение эмпирического исследования, направленного на выявление особенностей связи готовности к вступлению в брак и стратегий разрешения конфликтов.

III этап. Аналитический – количественный и качественный анализ результатов исследования, формулирование выводов.

Для решения поставленных задач были использованы следующие психологические методики: для изучения соотношения основных стратегий поведения в конфликте использовался тест-опросник К. Томаса; для определения готовности молодых людей к семейной жизни применялась тест-карта оценки готовности к семейной жизни Юнда И.Ф.

Математико-статистический анализ данных включал в себя вычисление описательных статистик и ранговую корреляцию Спирмена. Все расчеты выполнялись с помощью компьютерной программы IBM SPSS Statistics 21.

Результаты исследования. В начале исследования был проведен сравнительный анализ средних значений уровня готовности к браку с учетом пола и возраста респондентов. Расчёт средних значений уровня готовности к браку представлен в таблицах 1 и 2.

Таблица 1. – Сравнительный анализ уровня готовности к семейной жизни в группах юношей и девушек

Готовность к семейной жизни	Девушки	Юноши
Средние значения по группе	84,27	66,03

Из таблицы видно, что показатель готовности к браку выше в группе девушек и это свидетельствует о достаточной подготовленности

девушек к семейной жизни, тогда как у юношей средний показатель готовности к браку соответствует удовлетворительному уровню.

Таблица 2. – Сравнительный анализ уровня готовности к семейной жизни в разновозрастных группах

Готовность к семейной жизни	Возрастные группы		
	от 17 до 18 лет	возраст от 19 до 20 лет	возраст от 21 и более
Средние значения по группе	78,51	70,09	64,88

Среди разновозрастных групп наблюдается снижение уровня готовности с увеличением возраста молодых людей. Отметим, что наибольшее снижение уровня готовности наблюдается в группе от 21 и более лет.

Далее были рассмотрены стратегий разрешения конфликтов в зависимости от возраста и пола респондентов. Полученные результаты представлены на рисунках 1 и 2.

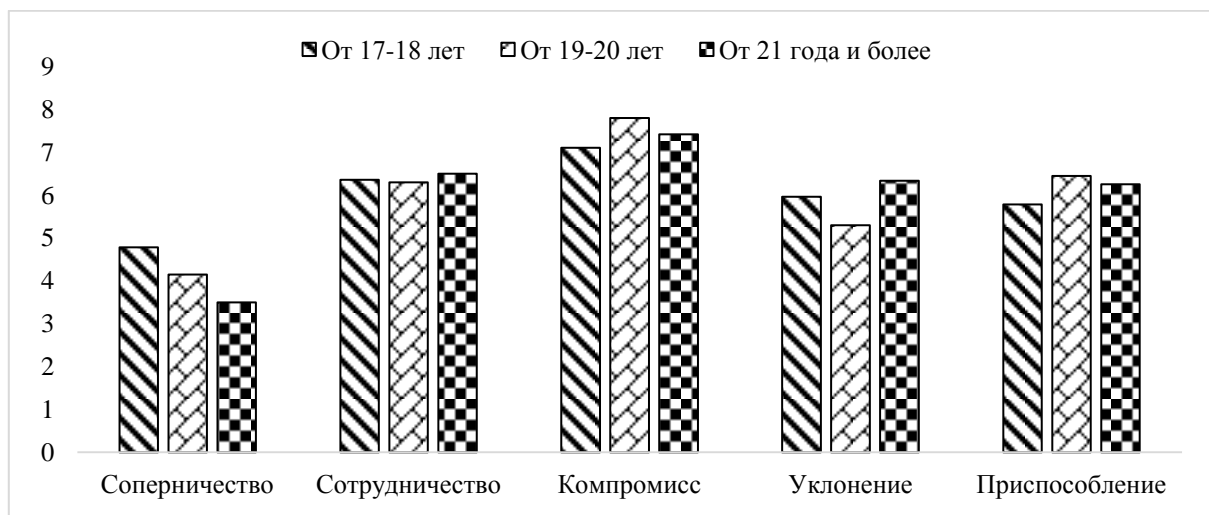


Рисунок 1. – Соотношение стратегий поведения в конфликте с учетом возраста

Из рисунка 1 видно, что для всех возрастных группах приоритетными являются стратегии «компромисс» и «сотрудничество». Часто используемыми являются стратегии: «уклонение», выраженность которой значительно снижается в возрастной группе от 19 до 20 лет и «приспособление» выбор которой уменьшается возрастной группе от 17 до 18 лет, интересно, что именно в этой же группе одновременно отмечается возрастание выбора в конфликтной ситуации стратегии «соперничество», по сравнению с другими возрастными группами.

Сравнительный анализ выбора стратегий разрешения конфликтов в разнополовых группах также показал схожую последовательность

приоритетности стратегий «компромисс», «сотрудничество», «уклонение» и «приспособление». Однако отметим, что в группе девушек стратегия «компромисс» более выражена по сравнению с группой юношей, для которых часто и выбираемой становится стратегия «соперничество», см. рисунок 2.

Исследование связи стратегий поведения в конфликте и готовности к семейной жизни показал отсутствие значимой связи в разновозрастных группах и в группе девушек. Однако были установлены значимые корреляционные связи в общей выборке и в группе юношей. Данные корреляционного анализа представлены в таблицах 2, 3, 4 и 5.

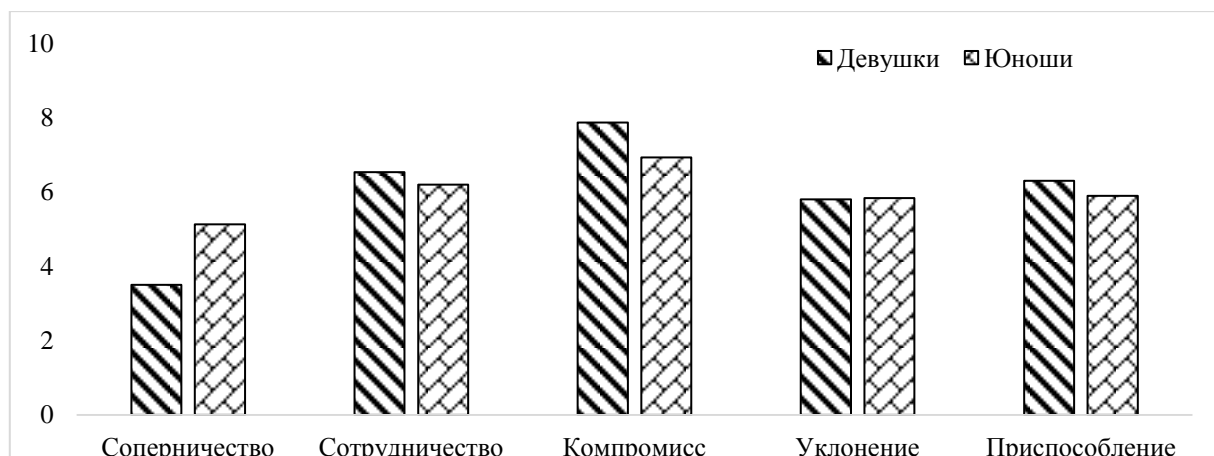


Рисунок 2. – Соотношение стратегий поведения в конфликте с учетом пола

Таблица 2. – Результаты корреляционного анализа стратегий поведения в конфликте и готовности к семейной жизни

Общая выборка		Коэффициент корреляции Спирмена	Уровень значимости
Готовность к браку	Соперничество	-0,341127	0,007646
	Сотрудничество	-0,064955	0,621958
	Компромисс	0,303221	0,018519
	Уклонение	-0,060445	0,646393
	Приспособление	0,280312	0,030060

Из таблицы 2 видно, что выбор стратегий «компромисс» и «приспособление» положительно влияют на готовность к браку, повышая ее уровень. Тогда как выбор стратегии «соперничество», напротив снижает уровень готовности к браку.

Также значимая положительная корреляционная связь была установлена между

готовностью к браку и стратегией «компромисс» в группе юношей, что говорит о важности для них умения идти на уступки в семейной жизни, см. таблицу 3.

В возрастной группе (от 17 – 18 лет) также установлена значимая отрицательная корреляционная связь между готовностью к браку и стратегией «соперничество», см. таблицу 4.

Таблица 3. – Результаты корреляционного анализа стратегий поведения в конфликте и готовности к семейной жизни у юношей

Юноши		Коэффициент корреляции Спирмена	Уровень значимости
Готовность к браку	Соперничество	-0,279533	0,134650
	Сотрудничество	-0,224945	0,232043
	Компромисс	0,329961	0,074957
	Уклонение	0,042351	0,824153
	Приспособление	0,294967	0,113560

Таблица 4. – Результаты корреляционного анализа стратегий поведения в конфликте и готовности к семейной жизни в группе от 17 до 18 лет

От 17 – 18 лет	Коэффициент корреляции Спирмена	Уровень значимости
Соперничество	-0,321661	0,095085
Сотрудничество	-0,198886	0,310293
Компромисс	0,278806	0,150800
Уклонение	-0,010568	0,957435
Приспособление	0,292214	0,131322

Таблица 5. – Результаты корреляционного анализа стратегий поведения в конфликте и готовности к семейной жизни в группе от 21 года и более лет

От 21 года и более	Коэффициент корреляции Спирмена	Уровень значимости
Соперничество	-0,683213	0,014320
Сотрудничество	0,215714	0,500728
Компромисс	0,137249	0,670580
Уклонение	-0,229535	0,472975
Приспособление	0,661976	0,019025

В возрастной группе (от 21 года и более) также установлена значимая отрицательная корреляционная связь между готовностью к браку и стратегией «соперничество», а между готовностью к браку и стратегией «приспособление», установлена положительная корреляционная связь, отсюда следует, что выбор стратегии «приспособление» повышает уровень готовности к семейной жизни, а стратегия «соперничество» наоборот снижает, см. таблицу 5.

Заключение. Таким образом, проведенное нами исследование показало, что уровень готовности к семейной жизни выше у девушек по сравнению с юношами, при этом отмечается снижение средних значений показателя готовности с увеличением возраста респондентов, что еще раз подчеркивает важность организации и проведения целенаправленной подготовки к семейной жизни в юношеском возрасте.

При этом среди стратегий разрешения конфликтов чаще всего выбирается стратегия «компромисс», тогда как реже всего стратегия «соперничество», данная тенденция отмечается как в группах, различающихся по половой принадлежности, так и разновозрастных группах.

Также были выявлены следующие особенности связи стратегий разрешения конфликтов и готовности к браку с учетом возраста и пола:

- готовность к браку в юношеском возрасте тем выше, чем выше значимость стратегий «компромисс» и «приспособление»;

- выраженность использования стратегии «соперничество» отрицательно влияет на готовность к браку;

- готовность юношей идти на компромисс в конфликтных ситуациях положительно влияет на их готовность к браку;

- предпочтение стратегии «соперничество» при разрешении конфликтов в возрастных группах от 17 до 18 лет и от 21 и более лет снижает уровень готовности к браку молодых людей.

При этом достоверные связи между уровнем готовности к браку и стратегиями разрешения конфликтов в возрастной группе от 19 до 20 лет, а также в группе девушек не выявлено. Исходя из этого, можем говорить о том, что для формирования готовности к будущим семейным отношениям важным является умение и навыки использования в разрешении конфликтов стратегий «компромисс» и «приспособление», тогда как стратегия «соперничество» наоборот затрудняет этот процесс. Особое значение в процессе подготовки к браку имеет стратегия «компромисс» для юношей.

Полученные нами результаты расширяют знания об особенностях формирования готовности к семейной жизни в юношеском возрасте и позволяют выстроить эффективную стратегию подготовки молодых людей к будущей семейной жизни. Они могут быть использованы в работе практических психологов и других специалистов, занимающихся данным видом работы.

Литература:

1. Арутюнян М.Н., Ланцова Т.И. Адаптация супругов к брачно-семейным отношениям как социальная проблема/ М.Н. Арутюнян, Т.И. Ланцова // Russian Journal of Education and Psychology. - 2017. - № 4-2. - С. 17-23.
2. Гришина Н.В. Психология конфликта / Н.В. Гришина. - СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 464 с.
3. Ибрагимова Х.Ш. Психологические стратегии разрешения межличностных конфликтов у супругов: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 /

Ибрагимова Хава Шахбановна. - НОЦ РАО, 2008. – 26 с.

4. Коростылева Н.Н. Женщина и мужчина: от конфликта к согласию (Исследование тендерного конфликтогенеза): монография / Н.Н. Коростылева. - М.: Библионика, 2005. – 240 с.

5. Крюкова Т.А., Сапоровская М.В., Куфтык Е.В. Психология семьи: жизненные трудности и совладание с ними / Т.А. Крюкова, М.В. Сапоровская, Е.В. Куфтык. - СПб.: Речь, 2005. – 240 с.

6. Овсяникова Е.А., Зиборова Е.И. Образ семьи в раннем юношеском возрасте как фактор формирования психологической готовности к семье и браку / Е.А. Овсяникова, Е.И. Зиборова // Вестник ГУУ. - 2014. - № 9. - С. 279-282.

7. Психология семьи: хрестоматия; ред.-сост. Д.Я. Райгородский. - Самара: БАХРАХ-М, 2002. - 749 с.

8. Сысенко В.А. Супружеские конфликты / В.А. Сысенко. - М.: Мысль, 1989. - 173 с.

9. Херсонский Б.Г., Дворяк С.В. Психология и психопрофилактика семейных конфликтов / Б.Г. Херсонский, С.В. Дворяк. - К.: Здоровье, 1991. - 192 с.

10. Шуман С.Г., Шуман В.П. Семейные конфликты / С.Г. Шуман, В.П. Шуман. - Брест: ЛППиП, 1992. - 80 с.

References:

1. Arutyunyan M.N., Lantsova T.I. Adaptation of spouses to marriage and family relations as a social problem / M.N. Arutyunyan, T.I. Lantsova // Russian Journal of Education and Psychology. - 2017. - № 4-2. - P. 17-23.

2. Grishina N.V. Psychology of conflict / N.V. Grishina. - St. Petersburg: Publishing house "Piter", 2000. - 464 p.

3. Ibragimova Kh.Sh. Psychological strategies for resolving interpersonal conflicts in spouses: author. dis. ... cand. psychol. Sciences: 19.00.01 / Ibragimova Nava Shahbanovna. - SEC RAO, 2008. - 26 p.

4. Korostyleva H.H. Woman and man: from conflict to consent (Study of gender conflict genesis): monograph / N.N. Korostyleva. - M.: Biblionics, 2005. - 240 p.

5. Kryukova T.A., Saporovskaya M.V., Kuftyak E.V. Psychology of the family: life difficulties and coping with

them / T.A. Kryukova, M.V. Saporovskaya, E.V. Kuftyak. - St. Petersburg: Speech, 2005. - 240 p.

6. Ovsyanikova E.A., Ziborova E.I. The image of the family in early youth as a factor in the formation of psychological readiness for family and marriage / E.A. Ovsyanikova, E.I. Ziborova // Bulletin of the State University of Management. - 2014. - № 9. - P. 279-282.

7. Psychology of the family: reader; ed.-st. D.Ya. Raygorodsky. - Samara: BAHRAKH-M, 2002. - 749 p.

8. Sysenko V.A. Marital conflicts / V.A. Sysenko. - M.: Thought, 1989. - 173 p.

9. Khersonsky B.G., Dvoryak C.V. Psychology and psychoprophylaxis of family conflicts / B.G. Khersonsky, S.V. Dvoryak. - K.: Health, 1991. - 192 p.

10. Shuman S.G., Shuman V.P. Family conflicts / S.G. Shuman, V.P. Schuman. - Brest: LPPiP, 1992. - 80 p.

5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии

Сведения об авторах:

Каюмова Екатерина Павловна (г. Астрахань, Россия) аспирант кафедры общей и когнитивной психологии, факультета психологии Астраханского государственного университета им. Татищева, e-mail: katty-695@mail.ru

Мяснянкина Наталья Геннадьевна (г. Астрахань, Россия) доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и когнитивной психологии факультета психологии Астраханского государственного университета им. Татищева, e-mail: mnatasha75@mail.ru

