

ISSN 1818-510X

АДМИНИСТРАЦИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ
АСТРАХАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
РОССИЙСКОЕ ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО

КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: политика, экономика, культура

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Журнал издается с 2002 г.

**2015
№ 4 (45)**

Журнал включен в утвержденный ВАК Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты диссертаций на соискание ученой степени по специальностям «Политология», «Философия», «Культурология», «Экономика», «История», «Социология».

Астрахань
Издательский дом «Астраханский университет»
2015

ББК 60.59 (354)

K12

Рекомендовано к печати редакционно-издательским советом
Астраханского государственного университета

**КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН:
политика, экономика, культура**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

2015 № 4 (45)

Главный редактор

д-р полит. наук, профессор Московского государственного университета Е.Н. Мошечков

Редакционный совет:

А.В. Дмитриев – д-р филос. наук, проф., член-кор. АН РФ;
А.А. Жилкин – д-р биол. наук, губернатор Астраханской области;
А.П. Лунев – д-р экон. наук, проф., ректор Астраханского государственного университета;
В.В. Миронов – д-р филос. наук, проф., декан философского факультета
Московского государственного университета; член-кор. АН РФ;
М.М. Федорова – д-р политических наук, зам. директора Института философии РАН;
А.Н. Чумаков – д-р филос. наук, зав. кафедрой философии
Финансового университета при Правительстве РФ.
М. Ходарковский – профессор Чикагского университета им. Лойолы (США).
Мао Шихуи – д-р, профессор технологического университета (г. Макао, КНР),
Т. Махо – д-р, профессор университета им. Гумбольдта (г. Берлин, Германия),
О.А. Алиев, – д-р полит. наук, профессор, зав. кафедрой международных отношений
Славянского бакинского университета (г. Баку, Азербайджан).

Редакционная коллегия:

Р.И. Акмаева – д-р экон. наук, проф. Астраханского государственного университета;
Л.В. Баева – д-р филос. наук, проф. Астраханского государственного университета;
А.А. Вартумян – д-р полит. наук, проф. Северо-Кавказского федерального университета;
С.В. Виноградов – д-р ист. наук, проф. Астраханского государственного университета;
П.Л. Карабущенко – д-р филос. наук, проф. Астраханского государственного университета
(заместитель главного редактора);
Г.В. Косов – д-р полит. наук, проф. Пятигорского государственного лингвистического университета;
О.К. Минева – д-р экон. наук, проф. Астраханского государственного университета;
Е.В. Морозова – д-р филос. наук, проф. Кубанского государственного университета;
Н.В. Гришин – д-р полит. наук, проф. Астраханского государственного университета
(ответственный секретарь);
А.В. Понедельков – д-р полит. наук, проф. Южно-Российский институт-филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Ростов н/Д);
С.А. Панкратов – д-р полит. наук, проф. Волгоградского государственного университета;
М.А. Магомедов – д-р полит. наук, проф. Ульяновского государственного университета;
Л.Я. Подвойский – канд. филос. наук, доц. Астраханского государственного университета;
А.П. Романова – д-р филос. наук, проф. Астраханского государственного университета;
Л.В. Сморгун – д-р филос. наук, проф. Санкт-Петербургского государственного ун-та;
Е.Г. Тимофеева – д-р ист. наук, проф. Астраханского государственного университета;
Р.Х. Усманов – д-р полит. наук, проф. Астраханского государственного университета;
С.Н. Якушенков – д-р ист. наук, проф. Астраханского государственного университета

Журнал выходит 4 раза в год

Все материалы, поступающие в редколлегию журнала, проходят независимое рецензирование

© Издательский дом

«Астраханский университет», 2015

© В. Д. Скоблев, оформление обложки, 2015

ISSN 1818-510X

ASTRAKHAN REGION ADMINISTRATION
ASTRAKHAN STATE UNIVERSITY
RUSSIAN PHILOSOPHICAL SOCIETY

THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture

SCIENTIFIC JOURNAL

**2015
No. 4 (45)**

The journal publishes articles on the following topics: "Political Sciences", "Philosophy", "Culturology", "Economics", "History", "Sociology".

Astrakhan
Publishing House "Astrakhan University"
2015

Recommended by the Editorial and Publishing Board
of Astrakhan State University

**THE CASPIAN REGION:
Politics, Economics, Culture**

SCIENTIFIC JOURNAL

2015. No. 4 (45)

Editor-in-Chief:

E.N. Moshchelkov – doctor of Political Science Sciences, Professor of Moscow State University

Editorial Council:

A.V. Dmitriev – Doctor of Philosophy, Associate Member of Academy of Sciences of the Russian Federation;

A.A. Zhilkin – Doctor of Biology, Governor of the Astrakhan Region;

A.P. Lunev – Doctor of Economics, Professor, Rector of Astrakhan State University;

V.V. Mironov – Doctor of Philosophy, Professor of Moscow State University;

M.M. Fedorova – Doctor of Philosophy, Professor of the Institute of Philosophy of RAS;

A.N. Chumakov – Doctor of Philosophy, Professor of the Institute of Philosophy of RAS;

M. Khodarkovsky – Doctor, Professor of Loyola University Chicago (USA);

Mao Shikhui – Doctor, Professor of Technological University (Macao, China);

T. Makho – Doctor, Professor of Humboldt University of Berlin (Germany);

O.A. Aliev – Doctor of Political Science Sciences, Professor of Baku Slavic University (Azerbaijan)

Editorial Board:

R.I. Akmaeva – Doctor of Economics, Professor of Astrakhan State University;

L.V. Baeva – Doctor of Philosophy, Professor of Astrakhan State University;

A.A. Vartumyan – Doctor of Political Science Sciences, Professor of North Caucasus Federal University;

S.V. Vinogradov – Doctor of History, Professor of Astrakhan State University;

P.L. Karabushchenko – Doctor of Philosophy, Professor of Astrakhan State University (Deputy Editor-in-Chief);

G.V. Kosov – Doctor of Political Science Sciences, Professor of Pyatigorsk State Linguistic University;

O.K. Mineva – Doctor of Economics, Professor of Astrakhan State University;

E.V. Morozova – Doctor of Philosophy, Professor of Kuban State University;

N.V. Grishin – Doctor of Political Science Sciences, Professor of Astrakhan State University
(Executive Secretary);

A.V. Ponedelkov – Doctor of Political Science Sciences, Professor of South-Russian Institute
of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Rostov-on-Don);

S.A. Pankratov – Doctor of Political Science Sciences, Professor of Volgograd State University;

M.A. Magomedov – Doctor of Political Science Sciences, Professor of Ulyanovsk State University;

L.Ya. Podvoysky – Candidate of Philosophy, Associate Professor of Astrakhan State University;

A.P. Romanova – Doctor of Philosophy, Professor of Astrakhan State University;

L.V. Smorgunov – Doctor of Philosophy, Professor of Saint Petersburg State University;

E.G. Timofeeva – Doctor of History, Professor of Astrakhan State University;

R.Kh. Usmanov – Doctor of Political Science Sciences, Professor of Astrakhan State University;

S.N. Yakushenkov – Doctor of History, Professor of Astrakhan State University

The journal is published four times a year

All materials that come to the Editorial Board of the journal,
are subject to independent peer-review

© Astrakhan State University,
Publishing House "Astrakhan University", 2015
© V. D. Skoblev, cover design, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Щавелева М.Б.

Торгово-экономическое развитие Арзамаса и его уезда в системе нижегородского наместничества..... 11

Кулаков В.О.

Персидские компоненты в нижеволжском фронтире: история и современность..... 14

Поротикова Л.Н.

Государственные обязанности приходского духовенства Астраханской губернии
в XVIII – начале XX века по материалам « Астраханских епархиальных ведомостей» 19

Трехбратов Б. А.

Земледельческий отход крестьян и формирование сельскохозяйственного
пролетариата на юге России на рубеже XIX–XX веков 26

Турицын И.В., Холодный М.А.

Эволюция крестьянского хозяйства
и корректировка задач культурной революции в 1926–1928 гг. 37

Лихолет О.В.

Основные методы осуществления государственного контроля
над советским обществом в 1920–1930 гг. 40

Убушаев В.Б.

«Шла дивизия вперед...» 44

Котельников А.С.

Государственное регулирование частного капитала в 1920-е гг.:
региональные особенности 47

Холодный М.А.

Крестьянская община как владелец и собственник земли:
парадоксы российского исторического опыта 1900–1920-х гг. 54

Оздамирова Э.М.

Туркменское побережье Каспийского моря в экономической политике
царского правительства в 1800-1820-е гг. 59

Манжиков Э.Б.

О взаимной помощи СССР и МНР в 1930-е гг. 66

Надбитов М.В.

С интернациональной миссией в дружественную Монголию 69

Афанесян К.К.

Процесс становления и оформления системы образования, воспитательная
и просветительская практики на Ставрополье второй половине XIX вв. 73

Куликова Е.А., Лаврова Т.Н.

Экономические факторы снижения уровня аграрно-промышленного производства
и реализации социальных программ в 1970-х – первой половине 1980-х гг. 74

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Акмаева Р.И., Скоблева Э.И.

О согласовании стратегической карты с выбранной стратегией университета 81

Коломейко М.В.

Теоретико-методологические проблемы рынка труда 88

Войнова Ю.С., Ходенкова О.П.

Управление талантами и воспитание лидеров – залог успешного развития современной компании 91

Акопян Т.В.

Состояние и перспективы развития региональных ирригационных систем Армении 95

Мацуй Е.А., Айтпаева А.А.

Эффективность агролизинговых отношений в Астраханской области..... 101

Бочарникова И.С., Миронова Ю.Г.

Имидж банков в общественном мнении потребителей:
сравнительный анализ социологических исследований 105

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Усманов Р.Х.

Истоки постсоветской партийной системы и современность 110

Мирошниченко И.В., Рябченко Н.А., Морозова Е.В.

Гетерархии как гибридные политические институты новой политической реальности 113

Бойцова О.Ю.

К вопросу о политическом измерении « глобального города» 122

Молокова М.А.

Социально ответственный бизнес как инструмент встраивания
морально-этических норм в деятельность российского предпринимательства 126

Никандров А.В. Политическая деятельность и полемика французских интеллектуалов в 20–30-е годы XX века.....	133
Аласания К.Ю. Концепция политического пространства в теории власти М. Фуко.....	141
Будовская О.В. Становление информационного общества как основа развития правового и демократического государства	145
Оськина О.И., Лисянский И.Н. Особенности и проблемы современных миграционных процессов в РФ (на примере Астраханской области).....	149
Джанталева М.Ш. Теоретико-методологические основы исследования приграничного сотрудничества как политического процесса	156
Новоселов С.В. Понятие, роль и значение «мягкой силы» в современных международных отношениях	162
Бичарова М.М., Лебедева И.В. Демографический марафон России и Европы: проблемы исламизации и добровольной бездетности.....	168
Григорьев А.В. Этнические установки астраханских школьников как предпосылка формирования этнической толерантности / ксенофобии.....	172
Треглазова Е.В., Косов Г.В. Финансовое регулирование деятельности политических партий Канады как компонента предвыборной кампании.....	178
Пиценко О.В. Семья как основа национальной идеи России.....	181
Корниенко Т.А. Национальная модель политической модернизации Латинской Америки: история и современность	185
Поляков А.В., Вартумян А.А. Социальные движения как элемент социального капитала в зарубежных странах.....	190
Османова Ш. Свобода СМИ в республике Азербайджан: проблемы и перспективы развития	193
Тезадова Д.А. Теоретические аспекты исследования сетевых структур в выработке публичной политики	198
Фролова Ю.С., Григорьев А.В., Лебедева И.В. Социальное эхо миграционного дрейфа в странах Европы.....	205
Чапковская Е.А. Региональная политика и развитие системы местного самоуправления	211
Похилько А.А. К вопросу о создании региональной системы безопасности на Ближнем Востоке	215
ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ	
Моцелков Е.Н. Философы о политике: особенности исторической эволюции идей и концепций	219
Глазков А.П. Идея богочеловечества как разрешение антиномии онтологической дифференции Бога и мира в эсхатологической историософии всеединства.....	223
Сытин А.Г. Смысл «делиберативного поворота» в трактовке демократии в современной западной политической мысли	223
Тилинина Т.В. Н.Г. Чернышевский и Г.В.Ф. Гегель: проблема метода в философии	232
Тихонова В.Л. Специфика исследований пространственно-временных представлений средневековых людей Западной Европы А. Я. Гуревичем	236
ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ	
Романова А.П., Холова Л.А. Чужой как монстр: образ России в западном дискурсе.....	242
Якушников С.Н., Сун Цзе Культурная безопасность и факторы развития национальной алиментарной культуры	247
Бадмаев В.Н. Культурная самобытность монголоязычных народов в контексте теории «незападной современности»	253
Топчиев М.С., Дрягалов В.С. Особенности религиозной трансгрессии на фронтире.....	257
Хлыщева Е.В. Проблемы культурного взаимодействия в условиях мультикультурной гетеротопии	260
Джененко О.В. Образ «странного» детектива в парадигме «Чужой / Другой».....	264

Иващенко А.В., Карабущенко Н.Б., Сунгурова Н.Л. Проблема индивидуальности в психологии: исторические направления и современные модели	268
Демина А.В. Фэнтези как симулякр	272
Бичарова М.М., Пиценко О.В., Горлова Е.В. Чайлдфри – контркультурный вызов современному российскому обществу	277
Якушенкова О.С. Между природой и цивилизацией: культурное наследие и культурная безопасность китайского парка	282
Кирбаба Ю.В. Принципы нелинейного художественного мышления	286
Немчинова А.Л. Понятие «творчество» в буддизме и христианстве	290
Саракаева Э.А., Лебедева И.В. Нибелунги и психоанализ: фрейдистский и юнгианский подходы к анализу поэмы «Песнь о нибелунгах»	294
Гайнутдинова Е.В. Внешняя и внутренняя обусловленность мотивации	300
Боровская А.А. Песенная традиция в лирике И. Бунина	306
Дрягалов В.С. Влияние постмодерна на развитие религиозной трансгрессии	309
Васильева Ю.А. М.Ю. Барщевский как носитель элитарной речевой культуры	312
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПОЛИЭТНИЧЕСКОГО РЕГИОНА	
Алиев Р.Т. Совет старейшин как социокультурный элемент в гетеротопном пространстве астраханского фронта (на примере астраханских татар села Осыпной бугор)	315
Топчиев М.С. «Конфессиональный Чужой»: алиментарные и вестиментарные маркеры	318
Миронова Ю.Г., Шербакова Л.В. Культурный имидж Астраханского региона в восприятии местного населения	321
ЭЛИТОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	
Карабущенко Н.Б. Элиториентированное самоопределение личности: постановка проблемы	326
Гаврилина Н.Е. Вопросы эволюции современных белорусских политических элит	330
Карабущенко П.Л. Элита и война: фальсификация побед и поражений	334
Резаков Р.Г. Элитология образования: современное состояние проблемы и перспективы её дальнейшего развития	340
«ВОЙНА И МИР: ДВЕ МИРОВЫЕ ВОЙНЫ XX ВЕКА (1914–1945 гг.)»	
Заочный «круглый стол»	
Соловьев А.В. Демократия и война: парадокс или закономерность?	345
Меркурьева В.С. Социальная защита детей в годы Великой Отечественной войны (на материалах Сталинградской области)	351
РЕЦЕНЗИИ	
Кудряшова Е.В. Новый взгляд на «вечную» проблему. Рецензия на книгу «Революция как концепт и событие»	356
Рычагов И.С. Меритократия как предчувствие и реальность. Рецензия на книгу Hayes, Christopher. Twilight of the Elites: America After Meritocracy. Crown Publishing Group (NY), 2012. – 304 p.	357
ПРАВИЛА ДЛЯ АВТОРОВ	359

Мы живем в мире культурного разнообразия. Это данность и с ней ничего не поделаешь. Значит надо находить способы, позволяющие сосуществовать различным культурам в одном социуме, и не просто терпеть друг друга, а конструктивно взаимодействовать.

Список литературы

1. Астраханский казачий кадетский корпус имени атамана И. А. Бирюкова. Электронные данные. Режим доступа: http://astrkazakkorpus.ru/Data/Pages/Items/Ob_organizacii.html, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
2. Вальденфельс Б. Мотив Чужого. Минск: ПроPILEI, 2009.
3. Вальденфельс Б. Топография Чужого. Киев: ППС, 2004.
4. Малахов В. С. Зачем России мультикультурализм? // Мультикультурализм и трансформация постсоветских обществ. М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002.
5. Малахов В. С. Почему в России нет мультикультурных исследований? // Вестник Института Кеннана в России. М., 2008. Вып. 13.
6. Подорога В. Событие: Бог мертв. Фуко и Ницше // Фридрих Ницше. Электронные данные. Режим доступа: <http://www.nietzsche.ru/look/xxc/ontologie/vpodoroga/>, свободный. Загл. с экрана. Яз. рус.
7. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. СПб., 1994.
8. Шестакова Э. Г. Гетеротопия – рабочее понятие современной гуманитаристики: литературоведческий аспект // Критика и семиотика. 2014. № 1. С. 58–72.
9. Kymlicka. Will Politics in Vernacular: Nationalism, Multiculturalism, and Citizenship. Print Queen's University, 2001.
10. Robertson R. Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity // Global Modernities / M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson (eds). London, 1995.
11. Robertson R. Globalization: Social Theory and Global Culture. London: Sage, 2002.

References

1. *Astrahanskij kazachij kadetskij korpus imeni atamana I. A. Birjukova*. Available at: http://astrkazakkorpus.ru/Data/Pages/Items/Ob_organizacii.html
2. Val'denfel's B. *Motiv Chuzhogo*. Minsk, Propilei Publ., 2009.
3. Val'denfel's B. *Topografija Chuzhogo*. Kiev, PPS Publ., 2004.
4. Malahov V. S. *Zachem Rossii mul'tikul'turalizm? Mul'tikul'turalizm i transformacija postsovetskih obshchestv*. Moscow, Institut jetnologii i antropologii RAN Publ., 2002.
5. Malahov V. S. *Pochemu v Rossii net mul'tikul'turnyh issledovanij? Vestnik Instituta Kennana v Rossii*. Moscow, 2008, vol. 13.
6. Podoroga V. *Sobytie: Bog mertv. Fuko i Nicshe. Fridrih Nicshe*. Available at: <http://www.nietzsche.ru/look/xxc/ontologie/vpodoroga/>
7. Fuko M. *Slova i veshhi. Arheologija humanitarnyh nauk*. St. Petersburg, 1994.
8. Shestakova Je. G. *Geterotopija – rabochee ponjatие sovremennoj humanitaristiki: literaturovedcheskij aspekt. Kritika i semiotika*, 2014, no. 1, pp. 58–72.
9. Kymlicka. *Will Politics in Vernacular: Nationalism, Multiculturalism, and Citizenship*. Queen's University, 2001.
10. Robertson R. *Glocalization: Time-Space and Homogeneity-Heterogeneity. Global Modernities*. Ed. by M. Featherstone, S. Lash, R. Robertson. London, 1995.
11. Robertson R. *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London, Sage Publ., 2002.

ОБРАЗ «СТРАННОГО» ДЕТЕКТИВА В ПАРАДИГМЕ «ЧУЖОЙ / ДРУГОЙ»²¹

Дженеко Ольга Владимировна, аспирант, Астраханский государственный университет, Российская Федерация, 414056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а, E-mail: olgaginger20.05@gmail.com

В статье определено содержание понятия «детектив» и представлена модель описания образа «странного» детектива как узнаваемого типизированного персонажа в аспекте базовой социокультурной бинарной оппозиции «Свой – не-Свой», которая включает в себя инаковые характеристики внешнего облика, профессиональной деятельности, образа жизни, речевого портрета. Приводятся факторы, обуславливающие профессиональный успех «странного» детектива: 1) личностные качества: оригинальность мышления, эксцентричность, стремление к самореализации и успеху, индивидуализм и независимость; 2) гиперболизация самооценки его деятельности, поступков и личности вообще.

Ключевые слова: детектив, иной, другой, чужой, оценка, характеристика, странный, чудак, менталист, внешность, речевой портрет, поведение, профессионализм

THE IMAGE OF THE STRANGE DETECTIVE IN THE PARADIGM “FOREIGN/OTHER”

Dzhenenko Olga V., Astrakhan State University, 20a Tatishcheva Str., Astrakhan, 414056, Russian Federation, E-mail: olgaginger20.05@gmail.com

The article defines the concept of “Detective” and the image of a model describing a “strange” detective as a recognizable typed character in the aspect of the basic socio-cultural binary opposition “Own – non-own”, which

²¹ Работа выполнена по проекту РГНФ 15-03-00402а «Чужой/Другой в меняющемся мире: от онтологии к гносеологической типологизации». (The work was designed by RHF 15-03-00402a "Alien / Other in the changing world: from ontology to epistemology typology".)

includes otherness appearance, professional activity, way of life, and portrait speech characteristics. The factors determining professional success of the “strange” detective are: 1) personal qualities, originality of thinking, eccentricity, the desire for self-realization and success, individualism and independence; 2) self-exaggeration of his activities, actions and personality in general.

Keywords: detective, other, foreign, estimate, characteristics, strange, freak, mentalist, appearance, verbal portrait, behavior and professionalism.

Детективом можно назвать не каждого специалиста по расследованию уголовных преступлений. Вспомним фильм «Место встречи изменить нельзя» (1979 г.), поставленный режиссером Сергеем Говорухиным по роману братьев Аркадия и Георгия Вайнеров «Эра милосердия». Остросужетные романы советских писателей-детективщиков братьев Вайнеров несколько десятилетий имеют культовый статус и по праву вошли в Золотой фонд отечественного детектива. Однако капитана МУРа Глеба Жеглова в исполнении Владимира Высоцкого, жесткого, непримиримого, бескомпромиссного и где-то очень скорого на расправу, отнести к детективам никак нельзя. Он МУРовец, умудренный опытом следователь, матерый оперативник, окружённый ареалом героизма, – к нему абсолютно не подходит лексикографическая дефиниция С. И. Ожегова, Д. Н. Ушакова, Т. Ф. Ефремовой, данная слову «детектив» в словарях – ‘агент сыскной полиции, сыщик’ <англ. detective – от лат. detectio – раскрытие.

Иной образ участкового милиционера в советском художественном фильме «Деревенский детектив», снятого режиссером Иваном Лукинским по мотивам одноименной повести писателя Виля Липатова, создан народным артистом СССР Михаилом Жаровым. Сельский детектив Федор Иванович Анискин как ребенок, наивный, душевный, иногда чуть капризный. Он свой для сельских жителей, но отличается от своих земляков способностью решения в уме сложнейших задач в очень ограниченное время и при минимуме исходной информации. Появление образа детектива Анискина на советском экране позволило осмыслить эмоционально-психологические оттенки своего / другого милиционера в общественном сознании и утвердить в нашем лексиконе слово *детектив*.

Слово *детектив* не совсем простое и имеет генетическую связь с глубокой языковой стариной: это существительное передает англ. detective – ‘сыщик’. В русском языке слово *детектив* в той же семантике отмечается в толковых словарях с 1934 г. *Детектив* в значении ‘загадочная, запутанная история’ появляется значительно позднее, являясь исконно русским и возникнув посредством лексико-семантической словообразовательной деривации слова *детектив* – ‘детективный роман, фильм’. Английское слово detective, заимствованное из латинского языка, восходит к причастию detectivus от глагола detegere – ‘открывать, раскрывать’, который является приставочным производным к глаголу tegere – ‘крыть, укрывать’. Значит, исходная семантика слова *детектив* – ‘тот, кто раскрывает, открывает’ (дверь, вход, загадку, преступление и т. д.) и отсюда значение – ‘тот, кто ищет’, то есть ‘сыщик’. Сравним родственное слово *детектор* – ‘искатель, индикатор’, *детектор лжи* – ‘определитель лжи’ <англ. lie detector [8, с. 11].

Детектив в глазах окружающих является, с одной стороны, выдающейся личностью, удивительным человеком, обладающим исключительными качествами. С другой стороны, детектив воспринимается окружающими как «Другой», потому что он сам противопоставляет себя окружающим, считая себя искусным сыщиком, уникальным специалистом в области раскрытия преступления. Детектив имеет высокую самооценку и абсолютно уверен в правильности выбранных методов, истинности своих суждений. Самоуверенность, тщеславие и высокое самомнение детектива вызывают негативную оценку, обусловленную восприятием сути детектива как постороннего, имплицитно включающего всю совокупность таких понятий, как «Иной», «Другой», «Чужой».

Названные выше черты являются неизменными качествами настоящего детектива и вызывают раздражение окружающих, потому что понятие «Другой» характеризует практически все, чем не является Я, т.е. всю панораму «не-Я». Оно изначально предполагается феноменологически нейтральным и не имеющим этического оттенка, хотя далеко не всегда таковым является. Термин же «Чужой» такой нейтральностью изначально не обладает. В русском языке понятие «Чужой» носит негативный характер, да и английский термин stranger – «чужой» является производным от прилагательного strange – что переводится как «незнакомый», так и «странный», «инородный», «чужой». <...> русский термин «странный» заимствован из старославянского, где образован от слова «страна», имевшего значение «чужая страна, чужой народ», и первоначально означал только «чужестранный»; переосмысление до нынешнего значения – «необычный, странный» произошло значительно позднее» [5, с. 15].

Русские словарные кодификации представляют слово странный, как ‘вызывающий недоумение, удивление своей необычностью’, и включают в следующую синонимическую парадигму: 1) эксцентричный – ‘крайне своеобразный, склонный к причудам, странным поступкам’; 2) чудака – ‘человек со странными, поведением, поступки которого вызывают недоумение, удивление окружающих’; 3) оригинал – ‘разг. странный, непохожий на других человек; чудака’ [6]. Как видим, во всех словарных дефинициях присутствует смысловой компонент ‘странный’.

Английские словарные кодификации выстраивают более широкую синонимическую парадигму: 1. Eccentric – ‘a person of unconventional and slightly strange views or behaviour’; 2. Crank – ‘an eccentric person, esp. one who is obsessed by a particular subject’; 3. Nut – ‘a) a crazy or eccentric person, b) a person who is excessively interested in or enthusiastic about a specified thing’; 4. Geek – ‘an unfashionable or socially inept person’; 5. Fruitcake – ‘(informal) an eccentric or mad person’; 6. Loony – ‘(informal) a mad or silly person’; 7. Oddity – ‘a strange or peculiar person or thing’; 8. Freak – ‘(informal) a person regarded as strange because of its unusual appearance’; 9. Screwball – ‘(informal) a crazy or eccentric person’; 10. Nerd – ‘(informal) a foolish or contemptible person who lacks social skills or is boringly studious’ [9].

Таким образом, концептуальная связь странного и чужого / другого прослеживается уже на этимологическом и семантическом уровнях номинативных единиц. Смысловой диапазон достаточно широк и может варьироваться от репрезентации непохожести на других, безобидной чудачковости до необычного, экстравагантного внешнего вида и вызывающего, зачастую эпатажного поведения.

Образ странного детектива видится нам как раскрывающий преступления специалист, обладающий рядом инаковых характеристик, т.е. человек инакомыслящий, инакоделающий, инакоживущий. «Практически во всех словарях акцентируется как одна из основных характеристик Другого – быть Иным, непохожим. На уровне философской объективации происходит скорее осмысление Другого, нежели Чужого, но эти два понятия часто используются как синонимы [5, с. 11].

Интересующий нас образ странного детектива привлекает неординарным мировоззрением, которое часто является результатом отказа от социальных стереотипов. Так, странность главного героя популярного американского сериала «Менталист» детектива Патрика Джейна проявляется в его уникальной проницательности, которую он в прошлом использовал некоторое время ради заработка в качестве медиума, как бы общаясь с духами умерших. По его личному признанию, он симулировал свои паранормальные способности. Детективный сериал «Менталист» представляет сочетание мира расследований преступности с циничными взглядами детектива Патрика Джейна.

В «Философской энциклопедии» понятие ментализма представлено как метафизическая теория эксклюзивной реальности индивидуальных умов и их субъективных состояний. Термин «ментализм» иногда используется применительно к индивидуалистическому идеализму Дж. Беркли и Г. В. Лейбница, противопоставляемому абсолютному идеализму Г. В. Ф. Гегеля и его последователей [7].

Менталист обладает следующими характеристиками: 1) работает с самыми глубинными чувствами, мыслями, установками, эмоциями, коллективным бессознательным, с тем, что человек скрывает даже от самого себя; 2) работает вне вашего разума, логики и миропонимания, причём, все его внешне наблюдаемые действия, практически не отличаются от самых обычных действий; 3) никому не следует кроме самого себя; 4) никого не учит жизни и истине, он самодостаточен; 5) его не интересует, как прочитать скрытое слово – его интересует философия Канта [4].

Работая независимым консультантом Калифорнийского Бюро Расследований (КБР), детектив Патрик Джейн с помощью своих способностей наблюдателя раскрывает самые тяжкие преступления. Однако глубокие навыки наблюдения и недюжинные умственные способности, которыми обладают и многие другие опытные сыщики, скорее делают его своим в базовой социокультурной бинарности «Свой – не-Свой». Несомненно, на привлекательность детектива Патрика Джейна повлияла и обаятельная внешность, а также глубокое внутреннее содержание Саймона Бейкера – австралийского теле- и киноактера, режиссера и продюсера, лауреата премий «Золотой глобус» и «Эмми».

С другой стороны, сотрудникам Бюро, объединенным общей корпоративной культурой, Патрик известен как человек, который не интересуется правилами и нормами, не способен держаться в рамках, очень часто нарушает протокол. Принципиальное отличие Патрика Джейна от коллег – его характер. С каждым новым компонентом нарастает уровень «чужеродности» и «негатива» Патрика Джейна: он имеет склонность к нарциссизму и некоторой театральности.

За неумение следовать правилам, себялюбие и актерство его постоянно критикует Тереза Лисбон, строгий старший агент, которая категорически против присутствия Патрика в своем отряде. Однако общественное мнение меняется в сторону признания объективности высокой самооценки детектива к концу расследования, когда преступление блестяще раскрывается самоуверенным детективом. Поэтому коллеги Патрика Джейна признают его незаурядный детективный талант и готовы закрывать глаза на недостатки.

Лейтенант Коломбо, детектив лос-анджелесской полиции по делам убийств, герой одноименного сериала (1968–2003 гг), внешне неуклюж, плохо водит машину, у него нет энциклопедических знаний ни в одной области – в общем, простак с неловкими манерами и походкой. Однако Питер Фальк, удалось так сыграть «странного» детектива, что неказистая внешность Коломбо как бы маскирует до определенного момента острый ум, наблюдательность, бесстрашие, упорство и знание человеческой психологии. Противопоставляется внешность, поведение, образ жизни Коломбо и его глубокая проницательность, проявляющаяся в методе расследования: не упустить ни одной детали, почувствовать даже малейшее несоответствие обстоятельств, просчитать замысел преступника, а потом подвести его к саморазоблачению.

Имидж детектива настоящего детектива был создан в английской художественной литературе такими персонажами, как Шерлок Холмс и Эркюль Пуаро. Образ Шерлока Холмса, героя детективных романов Артура Конан Дойла, воплощает стереотипные авторские представления о детективе со всем набором характеристик, присущих английскому национальному характеру. Шерлок Холмс как истинный англичанин воплощает свойства английского национального характера: сдержанность, хладнокровность, увлечение определенным хобби, приверженность к принципам джентльменского поведения, эксцентричность, рациональность.

Речевой портрет Шерлока Холмса характеризуется правильной английской речью, избилующей книжными выражениями и научными терминами. Однако его внешность: высокий рост, худой, орлиный нос – работает на эксцентричный образ, а особенности поведения (наркотики, игра на скрипке и многое другое) воспринимаются как проявление чудачества. Трубка Шерлока Холмса возникает в сознании сама собой и рассматривается как неотъемлемый атрибут настоящего детектива.

Литературный персонаж Шерлок Холмс не только дает представление о настоящем детективе, но и формирует образ англичанина как истинного джентльмена, сдержанного, хладнокровного, эксцентричного и рационального одновременно [3]. Популярность Шерлока Холмса несомненна.

В современном сериале «Шерлок» создатели перенесли легендарного сыщика Шерлока Холмса в XXI век. Шерлок Холмс в исполнении Бенедикта Камбербэтча молод и дерзок, полон энергии и энтузиаз-

ма. Он активно использует современные технологии, пишет смс, пользуется интернетом, у него даже есть свой сайт. Вместо традиционной курительной трубки известного героя Артура Конан Дойла – антиникотиновый пластырь, вместо классической кепки – стильный шарф.

Оригинальное прочтение, черный юмор, угроза терроризма, намеки на нетрадиционную ориентацию главных героев – это совершенно новое видение образа настоящего детектива. От набора и конфигурации критериев инаковости современный Шерлок Холмс остается в статусе «почти своего» Иного, однако перспективен для перехода в разряд Чужих.

При рассмотрении бинарности «Свой – не-Свой» как оппозиции, «аналитически понятия, обозначающие “не-Своего”, взаимозаменяемы. Если же рассматривать ее как диспозицию, то акцент будет сделан на “изменения исходных установок во взаимодействии сторон”²² для достижения равновесия и консенсуса» [5, с. 11]. Особой характеристикой «странных детективов» является их непричастность к официальным полицейским органам: «менталист» Патрик Джейн – независимый консультант, Шерлок Холмс, например, называет себя *an unofficial consulting detective*. Эркюль Пуаро представляется как *a private inquiry agent*.

В аспекте бинарной оппозиции «Свой – не-Свой» интересен многогранный образ Эркюля Пуаро, бельгийца, живущего и работающего в Англии (точнее работа в Англии – это его хобби). Следовательно, Эркюль Пуаро – мигрант, странник, то есть чужой.

Проблема «Чужого» очень остро обсуждалась французскими постмодернистами, «которые тоже начинали с анализа феномена Другого, но тот факт, что многие из них не были этническими французами, невольно в итоге приводил их к проблеме Чужого. Очень четко это можно обнаружить у Ж. Дерриды в “Отобиографии” или “Биографии”» [5, с. 17]. Будучи чужим для англичан, Эркюль Пуаро имеет возможность отстраненного обобщения их этнических гетеростереотипов, таких, как: английская сдержанность, приверженность традициям, предубежденное отношение к иностранцам.

В английских словарях термином *alien* – ‘stranger, foreign’ < лат. *alienus* номинируют человека «за дверьми» (*out of doors*), из другой страны, другого города, другой семьи, другого круга и даже другого мира [9]. Пуаро уже внешне выглядит иностранцем в сравнении с типичными англичанами. Он, как Чужой, обладает инаковыми характеристиками, далекими от феноменологической нейтральности.

Пуаро часто воспринимается окружающими людьми чудачком в силу особенностей своей внешности – маленький рост, огромные усы, манера одеваться, что подчеркивает его необычность и яркую индивидуальность. «Чужой – это нечто, чьи качества доведены до гротеска или сведены к минимуму. На это еще обратил внимание Ж. Деррида²³, анализируя работу Ф. Ницше» [5, с. 18]. «Чужой как нездешний, иностранный, находящийся за границами родной культуры; чужой как странный, необычный, контрастирующий с обычным и привычным окружением; чужой как незнакомый, неизвестный и недоступный для познания, чужой как сверхъестественный, всемогущий, перед которым человек бессилен, чужой как злоеший, несущий угрозу для жизни»²⁴.

Оппозиция «Свой – не-Свой» реализуется не только в стереотипизации национальной принадлежности образа Эркюля Пуаро, но и в особенностях его вербального поведения. Хотя Пуаро ассимилировался в английскую лингвокультуру, он, владеющий в совершенстве английским языком, является чужим в рамках этой культуры. Как иностранец, Эркюль Пуаро остается билингом: он постоянно вставляет французские слова и выражения в английскую речь, использует французские обращения. Несмотря на указанные особенности, манера речи Эркюля Пуаро, несомненно, авторитетна. Профессиональный успех Эркюля Пуаро определяется гиперболизацией таких личностных качеств, как оригинальность мышления, особенность вербального поведения, эксцентричность, необычность внешних характеристик, целенаправленность к успеху, индивидуализм и независимость.

Пальму первенства среди «странных» детективов, на наш взгляд, следует отдать Мистеру Монку: с одной стороны, это психически больной человек, с такой же родословной (психически больная мать, разгильдяй отец, оставивший мать с двумя маленькими легкоранимыми детьми), с другой – непревзойденный детектив, который никогда не ошибается. Все серии детектив Монк ведет битву со своими страхами и легко раскрывает преступления. Монк с детства был Чужим среди своих одноклассников: школьные товарищи макали его головой в унитаз на протяжении всего обучения в школе. Гибель жены превратили Монка в человека, патологически приверженного чистоте и боящегося микробов, а также в асексуала, ненавидящего наготу. Его мучает множество фобий, которые сплошь и рядом ограничивают его. Персонаж Мистер Монк полностью соответствует определению *freak* – ‘(informal) a person regarded as strange because of its unusual appearance’ [9] – в жизни, однако в компенсацию он получает исключительный дар – необычайную наблюдательность.

Наличие у детектива индивидуального стиля, верность своим привычкам – в еде, манере одеваться, образе жизни; подозрительное отношение к женщинам в соответствии с глубокими убеждениями холостяка; чудаковатость, эксцентричность выводят его за рамки Своего, трансформируют в Чужого. Внешний облик и особенности поведения «странного» детектива могут вызывать даже негативное отношение окружающих, однако его профессиональная компетенция не вызывает сомнений. Настоящий детектив широко известен, востребован, что и объясняет его высокую самооценку.

²² См.: Диспозиция «свой – чужой» в культуре / под ред. А. С. Кравца, В. Т. Титова, Е. Н. Ищенко, Л. И. Гришаевой. Воронеж: Воронежский гос. ун-т, 2007. С. 8.

²³ Derrida J. *The Ear of the Other*. N.Y., 1985. P. 100.

²⁴ Грушевицкая Т. Г., Попков В. Д., Садохин А. П. Основы межкультурной коммуникации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Автор и герой: К философским основам гуманитарных наук. СПб.: Азбука, 2000. 336 с.
2. Баясникова О. В. «Свой – чужой» в языковом сознании носителей русской и английской культур: дис. ... канд. филол. наук. М., 2003. 224 с.
3. Гвоздева А. В. Лингвокультурный образ детектива: дис. ... канд. филол. наук. Челябинск, 2009. 188 с.
4. Геннадий Винокуров. Ментализм. Электронные данные. Режим доступа: <http://winokurov.ru/ru/obrazovanie/mentalizm.html>, свободный. Загл. с экрана. Рус. яз. (Дата обращения 22.06.2015).
5. Романова А. П., Хлыщева Е. В., Якушников С. Н., Топчиев М. С. Чужой и культурная безопасность. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2013. 215 с.
6. Словарь русского языка / под ред. А. П. Евгеньевой. 3-е изд., стер. М., 1985–1988. Т. 1–4.
7. Что такое ментализм? Значение слова «Mentalizm», определение и толкование термина // Философская энциклопедия. Электронные данные. Режим доступа: <http://slovarfil.ru/fe/mentalizm>, свободный. Загл. с экрана. Рус. яз. (Дата обращения 22.06.2015).
8. Шанский Н. М. Лингвистические детективы. М.: Дрофа, 2002. 528 с.
9. Oxford dictionary of English Second edition / ed. by Catherine Soanes, Angus Stevenson. Oxford: Oxford University Press, 2003.

References

1. Bakhtin M. M. *Avtor i geroi: K filosofskim osnovam gumanitarnih nauk* [The author and a hero: To the philosophic bases of human sciences]. St. Petersburg, Azbuka Publ., 200, 528 p.
2. Balyasnikova O. V. *“Svoi – chuzhoi” v yazykovom soznanii nositelei russkoi i angliyskoi kultur* [A friend-a stranger in the linguistic consciousness of native speakers of Russian and English cultures]. Moscow, 2003, 224 p.
3. Gvozdeva A. V. *Lingvokulturniy obraz detektiva* [Linguocultural image of the detective]. Chelyabinsk, 2009, 188 p.
4. Vinokurov Gennadiy. *Mentalizm* [Mentalism]. Available at: <http://winokurov.ru/ru/obrazovanie/mentalizm.html>.
5. Romanova A. P. *Chizhoi i kulturnaya bezopasnost* [The stranger and the cultural safe]. Moscow, Rossiyskaya politicheskaya entsiklopediya Publ., 20013. 215 p.
6. *Slovar russkogo yazika* [The dictionary of the Russian language]. Ed. by A. P. Yevgeneva. Moscow, 1985–1988. Vol. 1–4.
7. *Philisopskaya entsiclopediya* [Philosophic encyclopedia]. Available at: <http://slovarfil.ru/fe/mentalizm>.
8. Shanskiy N. M. *Lingvisticheskie detektivy* [Linguistic detectives]. Moscow, Drofa Publ., 2002, 528 p.
9. *Oxford dictionary of English Second edition*. Ed. by Catherine Soanes, Angus Stevenson. Oxford, Oxford University Press, 2003.

ПРОБЛЕМА ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ В ПСИХОЛОГИИ: ИСТОРИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ МОДЕЛИ*

Иващенко Александр Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, E-mail: avi1937@mail.ru

Карабущенко Наталья Борисовна, доктор психологических наук, профессор, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, E-mail: n_karabushenko@inbox.ru

Сунгурова Нина Львовна, кандидат психологических наук, доцент, Российский университет дружбы народов, Российская Федерация, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6, E-mail: sungurovanl@mail.ru

В статье представлены теоретические основания изучения индивидуальности личности. Авторы рассматривают вопросы, связанные с проблемой индивидуальности в психологии, анализируют исторические направления и современные исследовательские модели. В основных психологических школах решение вопросов о сущности индивидуальности, факторах индивидуальных различий определяется методологическими основаниями данной школы. В различных психологических направлениях и теориях личности базовые формальные характеристики индивидуальных различий рассматриваются как уникальные и самобытные черты человека. В отечественной психологии определяется несколько основных направлений исследования индивидуальности. В первом направлении – дифференциально-психофизиологическом – делается акцент на биологических, нейрофизиологических и психофизиологических аспектах индивидуальных различий человека. Изучаются особенности строения тела, нервной системы, темперамента. Второе направление исследований – личностно-типологическое – связывает индивидуальность с типологическим своеобразием личности, выделяет индивидуальный стиль деятельности человека. Третье направление рассматривает индивидуальность как единство процессов и состояний психики, взаимодействие внутренней и внешней жизни человека. Теоретические позиции относительно индивидуальности в психологии показывают сложность и разносторонность данной категории. Особую значимость и актуальность приобретает системный анализ данной проблемы в контексте современной социальной ситуации развития человека, связанной с глобальным информационным пространством.

* Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ, грант № 15-06-10956а «Индивидуально-типологические характеристики личности студентов в информационном пространстве». (The work was supported by the Russian Foundation for Humanities, grant No. 15-06-10956a "Individually-typological characteristics of personality of students in the information space".)